

# ചിന്താമണിപാഠമാല

(നാലാം ഫാറ്റം)

---

കാളിദാസൻ

മലയാളം പാഠം

കകാച്ചി ഗവണ്മെണ്ടു കല്പന പ്രകാരം,  
മലയാളഭാഷാപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നു  
തയ്യാറാക്കിയതു്.

---



# ചിന്താമണിപാഠമാല

(നാലാം ഫാറം)

---

കകാച്ചി ഗവർണ്മെണ്ടു കല്പന പ്രകാരം,  
മലയാളഭാഷാപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നു  
തയ്യാറാക്കിയതു്.

---

സമാനജന്മദായം കൃഷ്ണം

തൃശ്ശിവപേരൂർ.

എ.എ.എ.

---

[വില അൺ

(പകർപ്പവകാശം)

# വിഷയവിവരം

## ഗദ്യം

പാഠം	ഭാഗം
എ. ധനം . . . . .	എ
ഉ. ധനവിനിമയം . . . . .	എ
ഇ. നാണയം . . . . .	എ
ഒ. സംഗീതം . . . . .	എ
ക. രാജഭരണം . . . . .	എ
കു. ഭൂമിയുടെ ഉൾപ്പാടം . . . . .	എ
ഖ. മലയാളത്തിലെ ചരിത്രസാമഗ്രികൾ . . . . .	എ
ഖ. നാട്ടുകുടും . . . . .	എ
ഗ. മാമാങ്കം . . . . .	എ
ഗ. കാവ്യം . . . . .	എ
ഗ. കാവ്യോദ്ദേശം . . . . .	എ
ഗ. വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസം . . . . .	എ
ഗ. ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിന്റെ മൂലതത്വം . . . . .	എ
ഗ. കാലപരിമാണങ്ങൾ . . . . .	എ
ഗ. ദിവാൻ ശങ്കരവാരിയർ . . . . .	എ





# വിഷയവിവരം.

## പദ്യം

പാഠം

ഭാഗം

- |                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| ൧. പാത്മസാരഥി—ഭാരതം കണ്ണുപദ്യം .     | ൧൩൭ |
| ൨. കാട്ടുതീയ്—കൃഷ്ണഗാഥാ ഖാണ്ഡവദാഹം . | ൧൩൯ |
| ൩. തത്ത്വപാപദേശം — അദ്ധ്യാത്മരാമായണം | ൧൪൧ |

അയോദ്ധ്യാകാണ്ഡം

- |                                |     |
|--------------------------------|-----|
| ൪. ഒരു ബുദ്ധതാപസൻ— ത്രിപുരദഹനം | ൧൪൫ |
|--------------------------------|-----|

ഓട്ടൻതുളുക്കൽ

- |                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| ൫. വർഷകാലം—ഭാഗവതം കിളിപ്പാട്ട്        | ൧൪൭ |
| ൬. ഒരു മല്ലയുദ്ധം-- ഖാണ്ഡവോദയം കാവ്യം | ൧൪൯ |
| ൬-ാം സർഗ്ഗം                           |     |

- |                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| ൭. തിരുവനന്തപുരം—മയൂരസന്ദേശം .   | ൧൫൭ |
| ൮. മലയവിലാസം . . . . .           | ൧൫൯ |
| ൯. വഞ്ചിനാട്— ഉമാകേരളം മഹാകാവ്യം | ൧൬൨ |

൧൮-ാം സർഗ്ഗം

- |                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| ൧൦. പരശുരാമൻ—ഭാഷാരഘവംശം . . . . . | ൧൬൬ |
|-----------------------------------|-----|

൧൧-ാം സർഗ്ഗം





# ചിന്താമണിപാഠമാല.

എട്ടാംപാഠം

ഗദ്യം

മ. ധനം.

ദൈവൻ വലിയ ധനികനാണെന്നും മറ്റൊരാൾ വളരെദൂരവും സമ്പാദിച്ചു എന്നും മറ്റും പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ അർത്ഥം സാധാരണയായി എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാവാറുണ്ട്. എന്നാൽ ധനം എന്നുവെച്ചാൽ സൂക്ഷ്മത്തിൽ എന്താണെന്ന് ആലോചിച്ചിട്ടുള്ളവർ നമ്മുടെ കൂട്ടത്തിൽ വളരെ ഉണ്ടായെന്നു സംശയമാണ്. എങ്കിലും അത് ആലോചിച്ചുറിയുകയും അതിനെ സംബന്ധിച്ച വേറെ പല സംഗതികളുള്ളതിനെ മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നവർക്കും, മറ്റും വളരെ ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു മഹാത്മാരായ പല ഇംഗ്ലീഷുപണ്ഡിതന്മാരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ അഭിപ്രായം പ്രായേണ ഇംഗ്ലീഷുകാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതനേയല്ല ധനശാസ്ത്രത്തിന്റെ പരിജ്ഞാനമില്ലാത്തവർ രാജ്യഭാരം ചെയ്യുന്നതിന് അയോഗ്യരാണെന്നുവെച്ച് അങ്ങനെയുള്ളവരെ രാജ്യഭരണകർത്താക്കന്മാരായി നിശ്ചയിക്കാറില്ല. ധനശാസ്ത്രത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട സംഗതികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് അറിഞ്ഞാൽതന്നെ അതിന്റെ ഉപയോഗവും ശൈലിയും സ്പഷ്ടമാകുന്നതാണ്. ധനോല്പത്തി, പദാർത്ഥങ്ങളുടെ വില്പനിലുണ്ടാകുന്ന ഭേദഗതികൾ, ക്രയവിക്രയനിയമങ്ങൾ, വേല, ക്രൂഡി, പലിശ, പാട്ടാ മുതലായവയുടെ സ്വഭാവങ്ങൾ, ജന്മിപ്പടിയാന്മാർ തമ്മിലുള്ള സംബന്ധങ്ങൾ, നികുതിവി



രിക്കുന്നതിന്റേയും ചെലവു ചെയ്യുന്നതിന്റേയും ക്രമങ്ങൾ, കച്ചവടത്തിന്റേ സ്വഭാവവും ഗുണദോഷങ്ങളും, ജനങ്ങൾ വർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ക്ഷയിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഒരു രാജ്യത്തിലേക്കുണ്ടാകുന്ന ഗുണദോഷങ്ങൾ മുതലായ പല സംഗതികളും ഞങ്ങൾ ശാസ്ത്രത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളവയാകുന്നു. ഞങ്ങൾ സംഗതികളെ പ്രത്യേകം വിവരിക്കുന്നതിനു മുമ്പിൽ ധനത്തിന്റേ സൂക്ഷ്മമായ സ്വഭാവം എന്താണെന്നു ധരിക്കുന്നതു പ്രത്യേകം ആവശ്യമാണ്.

ധനം എന്നുവെച്ചാൽ സ്വർണ്ണം, വെള്ളി മുതലായ ലോഹങ്ങളോ അതുകൂടക്കൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ നാണയങ്ങളോ ആണെന്നാകുന്നതാ സാധാരണജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. ഒരുവൻ ലക്കം ഉറപ്പികയ്ക്കു മുതലുണ്ടെന്നും, മറെറാവൻ മാസം ഒരു ഉറപ്പിക മുതലെടുപ്പുണ്ടെന്നും മറ്റൊന്നാം പതിവായി പറഞ്ഞുവരുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ധരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അത്ര അത്ഭുതപ്പെടുവാനില്ല. എങ്കിലും ഈ മതം അത്ര ശരിയായിട്ടുള്ളതാണെന്നു വിചാരിപ്പാൻ പാടില്ല. സൂക്ഷ്മമായി വിചാരിക്കുമ്പോൾ ഒരു ധനവാന്മാർ ദരിദ്രന്മാർ തമ്മിൽ അനുഭവത്തിൽ എന്താണു വ്യത്യാസം? ധനവാൻ തന്റെ ഉപയോഗത്തിന്നും സുഖവൃത്തിക്കും വേണ്ട പദാർത്ഥങ്ങൾ സ്വാധീനമാണ്. ദരിദ്രൻ തന്റെ നിത്യവൃത്തിക്കു വേണ്ടതിന്നുകൂടി വളരെ പ്രയാസമാണ്. എന്നിരിക്കുമ്പോൾ ആവക പദാർത്ഥങ്ങളെല്ലെ ധനമെന്നു പറയേണ്ടതു്? ഭക്ഷിപ്പാനുള്ള സാധനങ്ങൾ, ഇരിപ്പാനുള്ള വേനം, ഉടുപ്പാനുള്ള വസ്ത്രങ്ങൾ മുതലായവയെല്ലെ അല്ല യഥാർത്ഥത്തിൽ ധനമെന്നു പറയേണ്ടതു്? നാണ്യം, ആഭരണം മുതലായവയെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള സ്വർണ്ണാദിലോഹങ്ങൾ നമ്മുടെ സുഖവൃത്തിക്ക് ആവശ്യമുള്ളതാകകൊണ്ട് അതുകൂടേയും ഈ കൂട്ടത്തിൽ ഗണിക്കാമെന്നല്ലാതെ അതുതന്നെയാണു ധനം എന്നു വ്യവഹാരം.



രിക്കുന്നത് അബദ്ധമായിരിക്കില്ലേ? ഒരു രാജ്യത്തിൽ നാണുങ്ങളോ, അതുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന ലോഹങ്ങൾതന്നെയോ ഇല്ലെന്നു വരികിലും അവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾക്കു ഒരു മാതിരിയിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടാമെന്നു നമുക്കു വിചാരിക്കാം. എന്നാൽ ഭക്ഷണസാധനം, വാസസ്ഥലം മുതലായതില്ലെങ്കിൽ അവർക്കു ഒരുപ്രകാരത്തിലും കഴിഞ്ഞുകൂടുവാൻ പാടുള്ളതല്ലല്ലോ.

പക്ഷൻ, ഉറപ്പിക മുതലായ നാണുങ്ങൾ കയ്യിലുള്ളവന്നു തന്റെ ഉപയോഗത്തിനു ചേണ്ട സകലതും സ്വാധീനമാണെന്ന് എല്ലാപേർക്കും അനുഭവമായിരിക്കെ ആ നാണുങ്ങളെ ധനമെന്നു പറയുവാൻ പാടില്ലെന്നു വ്യവഹരിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു വിലർ ആക്ഷേപിച്ചേക്കാം. ഇതിന്നു സമാധാനം എന്തെന്നാൽ ഉറപ്പിക മുതലായ നാണുങ്ങൾ ഉപയുക്തസാധനങ്ങളെ ക്രയവിക്രയം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടിമാത്രം നമ്മൾതന്നെ സാങ്കേതികമായ വിലയോടുകൂടി ഒരു ഉപകരണമായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതാകകൊണ്ടു ധനം സ്വാധീനമാക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തി അതിന്നു സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ അതുതന്നെയാണു ധനമെന്നു പറയുന്നതു സാധുവാകുന്നതല്ല. ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അറിവു സമ്പാദിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ഉപകരണമാണെന്നുവെച്ച് ആ ഗ്രന്ഥങ്ങൾതന്നെയാണു അറിവെന്നു പറയുന്നതു ശരിയായിട്ടുള്ളതാണോ? നാണുങ്ങളാണു ധനമെന്നു പറയുന്നത് ഇതുപോലെ ആകുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ ശാസ്ത്രത്തിൽ ഉപയുക്തസാധനങ്ങളെ മാത്രമേ ധനമെന്നു പറയുള്ളൂ; ലോകനിർമ്മിതമായ ഈ ഉപകരണത്തിനു പണമെന്നാകുന്നു പേർ.

മേല്പറഞ്ഞ സംഗതികളെക്കൊണ്ടു ഉപയുക്തപദാർത്ഥങ്ങളെല്ലാം ധനമെന്നാണു സാധിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയൊക്കെങ്കിൽ മനുഷ്യനു് ഉപയോഗമുള്ളതാണെന്നുതന്നെ



യല്ല ജീവധാരണം ചെയ്യാൻപോലും ആവശ്യം വേണ്ടതാ  
യ ജലം, വായു, അഗ്നി മുതലായവയേയും ധനമെന്നു പറ  
യേണ്ടതല്ലേ? ഇതെല്ലാം ധനമാണെങ്കിൽ ഇതിനെ സംബ  
ന്ധിച്ചുതന്നെയും ധനികനും ദരിദ്രനും തമ്മിൽ എന്താണു  
ഭേദം? ആണിൽ രണ്ടായിരപ്പറ നെല്ലു പാട്ടമുള്ളവൻ ആ  
യിരപ്പറ നെല്ലു പാട്ടമുള്ളവനേക്കാൾ ഇരട്ടി ധനമുള്ളവനാ  
ണെന്നു നമ്മൾ പറയാറുണ്ട്. അങ്ങനെ പറയുന്നതു ശരി  
യായിട്ടുള്ളതുമാണ്. എന്നാൽ രണ്ടുപ്പിടി പൂട്ടുവാൻ തീയു  
ള്ളവൻ ഒരുപ്പിടി പൂട്ടുവാൻ തീയുള്ളവനേക്കാൾ ധനവാ  
നാണെന്നു ബുദ്ധിഭ്രമം ഇല്ലാത്തവരാരും പറകയില്ല. അ  
തുകൊണ്ട് ഉപയോജ്യതമാത്രമല്ല, ധനത്തിന്റെ ലക്ഷണം.  
മനുഷ്യപ്രയത്നമാ, ധനവ്യയമൊ കൂടാതെ ആവശ്യമുള്ള  
തത്തോളം കിട്ടുന്ന സാധനങ്ങൾ എത്രതന്നെ ഉപയോഗമു  
ള്ളവയാണെങ്കിലും ധനമാണെന്നു പറവാൻ പാടില്ല. എ  
ന്നാൽ ശുദ്ധജലം കുറവായും, ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിന്  
വേണ്ടതു ദുഃഖദശങ്ങളിൽനിന്നു കൊണ്ടുവരേണ്ടതായും ഉ  
ള്ള മദ്രാസു മുതലായ പട്ടണങ്ങളിൽ വെള്ളത്തിനു വില  
കൊടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ദിശകളിൽ  
വെള്ളത്തേയും ധനത്തിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ ഗണിക്കേണ്ടതാ  
ണെന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. അതുപോലെതന്നെ സാധാര  
ണകാലങ്ങളിൽ വളരെ കുന്നുകാലികളുള്ളവൻ ധനികനു  
ണ്. എന്നാൽ കൃഷിപ്പണി അസാദ്ധ്യമായ ക്ഷാമകാല  
ങ്ങളിൽ കുന്നുകാലികളെ ആർക്കും ആവശ്യമില്ലാത്തതിനാൽ  
അങ്ങനെയുള്ള കാലങ്ങളിൽ എത്ര കുന്നുകാലികളുള്ളവ  
നേയും ധനികനെന്നു പറവാൻ പാടില്ല.

അതുകൊണ്ട് എത്രതന്നെ ഉപയോഗമുള്ളവയാണെ  
ങ്കിലും കൊടുത്താൽ വിലകിട്ടാത്ത സാധനങ്ങൾ ധനമല്ലെ  
ന്നുവരുന്നു. ഇപ്പോൾ ധനമെന്നുവെച്ചാൽ എന്തെന്നുള്ള  
തു സ്പഷ്ടമായല്ലോ. മനുഷ്യൻ ഉപയോഗമുള്ളതും കൃത്യ



വിക്രയയോഗ്യമായ ചരമങ്ങളാകുന്നു ധനം. ധനശാസ്ത്ര സംബന്ധമായ വാദങ്ങൾ മുഴുവൻ നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കുന്നതിന്നു് ഇതു് എല്ലാ പരം ഓർമ്മവയ്ക്കേണ്ടതാണു്.

ധനത്തിന്റെ സ്വഭാവം ഇതാണെന്നു സൂക്ഷ്മമായി ധരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് എന്താണു പ്രയോജനം? ഇതുകൊണ്ടു ദ്രവ്യം സമ്പാദിക്കുന്നതിനോ സമ്പാദിച്ചാൽ അതു രക്ഷിക്കുന്നതിനോ വിശേഷിച്ചു വല്ല സൗകര്യവും ഉണ്ടാകുന്നതാണോ? ഈ രണ്ടു കാര്യമല്ലേ മനുഷ്യനു മുഖ്യമായി ആലോചിക്കേണ്ടതു് എന്നു ചിലർ തോന്നുമായിരിക്കാം. എല്ലാപേരും അവരവരുടെ കാര്യം മാത്രമേ ആലോചിക്കേണ്ടവെങ്കിൽ ഈ ആക്ഷേപത്തിന്നു സമാധാനം ഒന്നും പറയുവാനില്ല. ഒരുത്തന്റെ കയ്യിൽ ആയിരം ഉറപ്പിക ഉണ്ടായാലും മൂവായിരപ്പറ നെല്ലുണ്ടായാലും അവന്റെ കാര്യം മാത്രം സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. എന്നാൽ ഒരു രാജ്യത്തിന്നു ധനസമൃദ്ധി വരുത്തുവാൻ എല്ലാപേരും യത്നിക്കേണ്ടതാണെങ്കിൽ ധനത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മമായ സ്വഭാവം അറിയുന്നതു വളരെ ആവശ്യമാണു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് അതിൽ ഉറപ്പിക മുതലായ വാസ്തുക്കളെ അല്ല ഉപയുക്തസാധനങ്ങളെയാണു വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ നാം ഉത്സാഹിക്കേണ്ടതു്. ഭൂമിയിൽ ഇപ്പോൾ ഉള്ള വാസ്തുക്കളിൽ പക്ഷതീയേ ഉണ്ടായിരുന്നള്ളു എങ്കിൽ അതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്ക് ഒരു വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നതല്ല. എന്നാൽ ഭൂമിയിൽ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഒന്നുപകുതിപ്പെട്ടു എങ്കിൽ അനേകലക്ഷം ജനങ്ങൾ പട്ടിണിയാകുമെന്നു നിശ്ചയമാണല്ലോ. മഴയില്ലാതെ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ കാവാകമ്പോഴാണു ക്ഷാമം ഉണ്ടാകുന്നതു്. പണത്തിന്റെ വലിവുകൊണ്ടു മാത്രം ജനങ്ങൾ പട്ടിണിയാകുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു് അവരവരുടെ



ടെ നാടുകളിൽ നാണ്യങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിച്ചാനല്ല ജനങ്ങൾ ഉത്സാഹിക്കേണ്ടതു്. കൃഷി ചെയ്യാതെ കിടക്കുന്ന ഭൂമികളിൽ ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയും ഇപ്പോൾ നടന്നു വരുന്ന കൃഷികളിൽ വിളവു വർദ്ധിക്കാൻവേണ്ട പരിഷ്കാരങ്ങൾ ചെയ്തയും പശുവും മൃഗമായ മറ്റു് ഉപയുക്തസാധനങ്ങളെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്നു വേണ്ടുന്ന യന്ത്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുകയും മറ്റും ചെയ്യുന്നതിനാണു് ഏല്പാപേരും യത്നിക്കേണ്ടതു്.

## —❧— ൨. ധനവിനിയോഗം

കൃഷിക്കാർക്കു് അവരുടെ പ്രയത്നംകൊണ്ടു ധാന്യങ്ങൾ മാത്രമേ ഉണ്ടാകുന്നുള്ളൂ. ഒല്ലുമായി ചിലർ പാലും കുറിസ്സാമാനങ്ങളും കൂടെ ഉണ്ടാകും. ഇതുകളൊഴിച്ചു് അവർക്കു് ആവശ്യമുള്ള മറ്റൊല്ലാ സാധനങ്ങളും മറ്റു ചിലരുടെ പ്രയത്നംകൊണ്ടുണ്ടാകേണ്ടതാണെന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. അവരുടെ പ്രയത്നംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന നെല്ലിൽ നിന്നു അവർക്കു് ആവശ്യമുള്ളതെടുത്തുവെച്ചു ശേഷമുള്ളതു് ഓരോരുത്തർക്കു് കൊടുത്തു പകരം തങ്ങൾക്കു് ആവശ്യമുള്ളതായ സാധനങ്ങളെ വാങ്ങുന്നു. ഇതുപോലെതന്നെയാകുന്നു മറ്റൊല്ലാവരുടേയും അവസ്ഥ. അവരുടെ ഉപജീവനത്തിന്നു് ഏല്പാമനുഷ്ഠിക്കും അന്യോന്യാശ്രയം ആവശ്യമാണു്. ഇങ്ങനെ മനുഷ്യർ ധനം കൈമാററം ചെയ്യുന്നതിനെയാകുന്നു ധനവിനിയോഗമെന്നു് പറയുന്നതു്.

അവരുടെ സ്വന്തസ്വത്തിന്നേല്പുള്ള അവകാശം അവർക്കു്തന്നെ ആയിരുന്നാലേ ധനവിനിയോഗമുണ്ടാകയുള്ളൂ. നാട്ടുകോട്ടച്ചെട്ടികളുടെ ഇടയിൽ നടക്കുന്നതുപോലെ ഒരു നാട്ടിലുള്ള ഏല്പാ മുതലിന്റെയും അവകാശം ഏ



പ്ലാപേക്ക് കൂടിട്ടാണെങ്കിൽ ആ നാട്ടുകാർ തമ്മിൽ ധനം കൈമാറാം ചെയ്യാനുള്ള ആവശ്യമില്ലല്ലോ. നാട്ടുകോട്ട ചെട്ടികൾ പല കടുംബക്കാരായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവരുടെ മുതൽ എല്ലാപേരുടെയും കൂടിട്ടുള്ളതും അതിന്മേൽ എല്ലാ പേർക്കും ഒരുപോലെ അവകാശമുള്ളതുമാണ്. അവരിൽ ആർക്കെങ്കിലും തന്റെ വ്യാപാരംകൊണ്ടു ലാഭമോ നാശമോ ഉണ്ടായാൽ ആ ലാഭവും നാശവും എല്ലാപേർക്കും സംബന്ധിക്കുന്നതാണ്. സ്വകാര്യമായി ധനം സ്വന്തമാക്കിയ കയ്യിൽ വസ്തുവകകൾ അർഹമായില്ല. അങ്ങനെയൊക്കുമ്പോൾ അവർ തമ്മിൽ ക്രയവിക്രയങ്ങളുണ്ടാവാൻ പാടില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ടു ധനവിനിമയത്തിന്നു സ്വകാര്യ സ്വത്തുണ്ടായിരിക്കണമെന്നു സ്പഷ്ടമാണ്.

ഈ ലോകത്തിൽ ചിലർ ക്ലേശിച്ചു ചെലവു കഴിക്കുന്നവരും മറ്റു ചിലർ ക്ലേശിക്കാതെ ചെലവുകഴിക്കുന്ന ധനികന്മാരും, ചിലർ അശേഷം ചെലവിന്നു മതിയാകാതെ ഭാരിദ്രസമുദ്രത്തിൽ കിടന്നു മുങ്ങുന്നവരും, മറ്റു ചിലർ സുഭിഷ്ടമായി ചെലവിന്നു വേണ്ടത് ലഭിക്കും മുതലുള്ളവരുമാണല്ലോ. പ്രപഞ്ചത്തിലെ ഇപ്പോഴത്തെ ഈ അവസ്ഥ വളരെ ശോചനീയമായിട്ടുള്ളതെന്നു കണ്ടു അതിന്റെ നിവാരണത്തിന്നുവേണ്ടി ഓരോരുത്തർ ഓരോ ഉപായങ്ങളെ ചോഷിക്കുന്നുണ്ട്. യൂറോപ്പിലുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ വളരെ ലഹളകൂട്ടുന്നതായ ഒരു ചക്രവർത്തി അഭിപ്രായത്തെക്കുറിച്ചു മാത്രം ഇവിടെ കുറെ പ്രസ്താവിക്കാം. അവരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ സ്വകാര്യമായി ആർക്കെന്തെന്നു മുതൽ സ്വന്തമാക്കിയവയല്ല. നാട്ടിലുള്ള എല്ലാ മുതലും ആ നാട്ടിലുള്ള എല്ലാ പേരുടെയും കൂടിട്ടുള്ളതും അതിന്മേൽ എല്ലാ പേർക്കും ഒരുപോലെ അവകാശമുള്ളതും ആയിരിക്കണം. എല്ലാപേരെക്കൊണ്ടും അവരവരുടെ ശക്തിപോലെ പ്രയത്നം ചെയ്യിപ്പിച്ചു സർക്കാരിൽനിന്നു അവക്കാവശ്യമുള്ള



തു ക്കൊടുക്കണം. ഇങ്ങനെയാവാൻ നാട്ടിലുണ്ടാകുന്ന ധനത്തിന്റെ അവസ്ഥപോലെ എല്ലാവർക്കും ഒരേ മാതിരിയിൽ ഉപജീവനം കഴിക്കാവുന്നതാണ്. ഈ വാദത്തിന്നു സമുദായസ്വതന്ത്രവാദമെന്നാകുന്നു പറയുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷിൽ ഇതിന്നു 'സോഷ്യലിസം' എന്നും 'കമ്മ്യൂണിസം' എന്നും പറയുന്നു.

സമുദായസ്വതന്ത്രവാദികളായിട്ടു യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും പലരുമുണ്ടെങ്കിലും ധനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരിൽ മിക്കവരും ഈ വാദത്തെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതിന്നു ബാധകങ്ങളായി പല സംഗതികളുമുണ്ടെന്നാകുന്നു അവരുടെ അഭിപ്രായം. അവയിൽ ഒന്നുണ്ടു സംഗതികളെ മാത്രം ഇവിടെ പറയാം. ഒന്നാമതു ജനങ്ങൾക്കു പ്രയത്നം ചെയ്യുന്നതിന്നു ഉത്സാഹമില്ലാതെയായിത്തീരും. ഇപ്പോൾ ഈ ഉത്സാഹത്തിന്നു മുഖ്യ കാരണമായതു മനുഷ്യക്കു സഹജമായ സ്വാർത്ഥപരതപമാണല്ലോ. തനിക്കും തന്റെ ആളുകൾക്കും ഉപജീവനത്തിന്നുവേണ്ടു വഴിയുണ്ടാക്കുന്നതിന്നും, പല യോഗ്യതകളും ഇപ്പോൾ ധനംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്നതാകയാൽ ആ യോഗ്യതകളെ സമ്പാദിക്കുന്നതിന്നുമാകുന്നു ജനങ്ങൾ സാധാരണയായി അതിപ്രയത്നം ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ എങ്ങനെയാവാലും തനിക്കു വേണ്ടതു കിട്ടുമെന്നും വേണ്ടതിലധികം കിട്ടുകയില്ലെന്നും വരുമ്പോൾ ആക്കെങ്കിലും അതിപ്രയത്നം ചെയ്യുന്നതിന്നു മനസ്സുവരുന്നതാണോ? തന്റെ പ്രയത്നത്തിന്റെ ഫലം മുഴുവൻ തനിക്കുതന്നെ അനുഭവിക്കാമെന്നിരിക്കുമ്പോൾ ഒരുവൻ പ്രയത്നം ചെയ്യുന്നതുപോലെതന്നെ ആ ഫലം എല്ലാവരുടേടി അനുഭവിക്കണമെന്നു വരുമ്പോഴും ചെയ്യുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു സ്വഭാവവിരുദ്ധമല്ലേ? രണ്ടാമതു തുന്വില്ലാതെ ധനവ്യയവും മറ്റും ചെയ്യുന്നതിന്നു ഇപ്പോഴുള്ള പ്രതിബന്ധങ്ങളൊന്നുമില്ലാതെയാകും. തങ്ങൾക്കും തങ്ങളുടെ സ



ത്താനങ്ങൾക്കും ഒരിടലും പട്ടിണിവരരുതെന്നുള്ള വിചാരം കൊണ്ടും മറ്റുമാണ് ഇപ്പോൾ സാധാരണ ജനങ്ങൾ സമ്പാദിപ്പാൻ ശ്രമിച്ചുള്ള കാലങ്ങളിൽ മിതാചികളായും മറ്റും ഇരുന്നു മേലിലേക്കു കരുതിവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ആലോചന അവർക്കുണ്ടാകുന്നത്. എന്നാൽ എങ്ങനെയായാലും വിലവിന്നു മുട്ടുവരികയില്ലെന്നു വരുമ്പോൾ ഇവകൾ ഓർലോചനകളുണ്ടാവാൻ സംഗതിയില്ലല്ലോ. ജനങ്ങളെല്ലാവരും അവരവരെപ്പോലെതന്നെ മറ്റൊല്ലാവരേയും വിചാരിക്കുന്നതായ കാലത്തിലേ ഇതു സാധ്യമാകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു സമുദായസ്വതന്ത്രപദം ഏലിടുന്നതായാൽ നാട്ടിലെ ധനം ക്ഷയിക്കുന്നതിന്നു ഒരു മാർഗ്ഗമുണ്ടെന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ.

എങ്കിലും എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും അതിധനികത്വത്തേയും അതിനിമ്നത്വത്തേയും അടുത്തടുത്തു കാണുമ്പോൾ സമജീവികളിൽ സ്നേഹമുള്ള സജ്ജനങ്ങൾ സമുദായസ്വതന്ത്രവാദികളാകുന്നതു അതുതമല്ല. അതുകൊണ്ടു ജനങ്ങളിൽ ധനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉള്ള ഈ അസാമ്യം കഴിയുന്നതും കുറയ്ക്കുന്നതിന്നുവേണ്ടി മേല്പറഞ്ഞ ന്യൂനതകളെന്നുമില്ലാത്ത ഒരു ഉപായം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന്നു മഹാത്മാരായിട്ടുള്ളവർ ഉത്സാഹിക്കേണ്ടതാണ്.

## II. നാണയം

നാണയം എന്നുവെച്ചാൽ വിശ്വാസ്യതയാകുന്നു. ഒരു കച്ചവടക്കാരനോ മറ്റു വല്ല മുതലാളനോ അശേഷം നാണയക്കുറവിലാത്തവനാണെന്നു പറയുമ്പോൾ നാം മനസ്സിലാക്കുന്നത് അയാൾക്കു കടംവാങ്ങിയാൽ തിരിയെ കൊ



പ്പോന്നുള്ള ശക്തിയും സത്യവും ഉണ്ടെന്നാകുന്നു. നല്ല ബാ  
 ങ്കുകളിലേക്കും നല്ല കച്ചവടക്കാർക്കും പുരുഷിയപലിശയ്ക്ക്  
 എത്രയെങ്കിലും ഉറപ്പിക കൊടുപ്പാൻ ജനങ്ങൾ തയ്യാറാ  
 ണ്. അതു് അവരുടെ നാണയം നല്ലതാകകൊണ്ടാകുന്നു.  
 നാണയത്തിന് അല്പം കുറവുണ്ടെങ്കിൽ ജനങ്ങൾ അധിക  
 പ്പിശ ആവശ്യപ്പെടും. നാണയം അശേഷം നന്നല്ലെ  
 ങ്കിൽ കടം കൊടുക്കുകതന്നെ ചെയ്യില്ല. ഇതുപോലെ  
 തന്നെ ഓരോ ഗവണ്മെണ്ടുകാരുടെ നാണയത്തിനും ഏറ്റ  
 കുറച്ചിലുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷ് ഗവണ്മെണ്ടിലെ സത്യത്തിലും സ  
 മൃദ്ധതയിലും ജനങ്ങൾക്കു പൂർണ്ണ വിശ്വാസമുള്ളതുകൊണ്ട്  
 ആണ്ടിൽ ഞാററിനും മൂന്നുവീതം പലിശയ്ക്ക് ഉറപ്പിക കൊടു  
 പ്പാൻ ആളുകൾ ധാരാളം. എന്നാൽ തുർക്കി മുതലായ ചി  
 ല ഗവണ്മെണ്ടിലെ ദാരിദ്ര്യവും അന്യവസ്ഥയും ഹേതുവായി  
 ട്ട് അവർ പന്ത്രണ്ടുവീതം പലിശയ്ക്കുകി കടം കിട്ടുവാൻ  
 പ്രയാസം. ഒരുനാട്ടിലുള്ള കച്ചവടക്കാരുടേയും മുതലാള  
 ന്മാരുടേയും വിശ്വാസ്യത വർദ്ധിക്കുന്നതോടും ധനോല്പാദന  
 ത്തിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്താവുന്ന മൂലധനവും ആ രാജ്യ  
 ത്തിൽ വർദ്ധിച്ചുവരും. ഓരോരുത്തർക്കു മാസത്തോറും മന്ത്രോർപ്പി  
 ക ശമ്പളമോ മറ്റു പലവിധത്തിലുള്ള ആദായമോ ഉണ്ടെ  
 ന്നും അയാൾക്കു ചെലവു ഞാറയ്മ്പതു് ഉറപ്പികയേ ഉ  
 ള്ളൂ എന്നും ഇരിക്കട്ടെ. ബാക്കി ഉറപ്പിക ധനോല്പാദനത്തി  
 നായി അയാൾക്കുതന്നെ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു സൗകര്യ  
 മുണ്ടായിരിക്കയില്ല. എന്നാൽ ആ നാട്ടിൽ നല്ല വിശ്വാസ്യ  
 ന്മാരായ ബാങ്കുകാരോ കച്ചവടക്കാരോ ഉണ്ടെങ്കിൽ ചെ  
 ലവുകഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ള സാമ്പ്യ ആവശ്യമുള്ളപ്പോൾ ഏ  
 രാണമോ മുഴുവനുമോ തരത്തക്കവണ്ണം വെച്ച് അവർ പുരു  
 ഷിയ പലിശയ്ക്കു കൊടുക്കാം. അവർ ആ സംഖ്യ ഉറപ്പു  
 വാങ്ങി കച്ചവടത്തിലോ കൃഷിപ്പണിയിലോ മറ്റോ ഏ  
 റ്റെപ്പിട്ടുള്ളവർക്കു കുറവു ജന്മ! പലിശയ്ക്കു കൊടുക്കും. അ



അനേകാവേശം ആ സംഖ്യ ധനോല്പാദനത്തിന് ഉപയോഗപ്പെടുകയും എല്ലാകക്ഷികൾക്കും ഉപകാരമാകയും ചെയ്യുന്നു. നാണയം അല്ലെങ്കിൽ വിശ്വാസ്യത കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഉപകാരങ്ങളിൽ ഇതാകുന്നു പ്രധാനമായിട്ടുള്ളത്.

നാണയംകൊണ്ടു മറ്റെന്തെങ്കിലുംതരത്തിൽ, അതു കൊണ്ടു കൂടുതൽ കമ്പനികളെ സ്ഥാപിപ്പാൻ കഴിയുന്നു. ഒരു നാട്ടിൽ പുകവണ്ടി നടപ്പാക്കുന്നതിന് അയ്യമ്പതുലക്ഷം ഉറപ്പിക വേണ്ടിവരുമെന്നിരിക്കട്ടെ. ഈ സംഖ്യ മുഴുവൻ ചെലവുചെയ്യുന്നതിനു ശക്തമായിട്ടുള്ളവരില്ലെന്നതന്നെ പറ്റയാം. എന്നാൽ അതിന്റെ പ്രമാണികളായി പറ്റപ്പെടുന്നവർ നല്ല വിശ്വാസയോഗ്യന്മാരായ മുതലാളന്മാരായിത്തീർന്നാൽ അതിൽ പണം ഇറക്കുന്നതിന്നു വളരെ ആളുകൾ തയ്യാറായിരിക്കും. ഓഹരി ഒന്നു് ൧൦൦-ഉറപ്പികവിതം അയ്യമ്പതിനായിരം ഓഹരിയായി പണം പിരിച്ചാൽ ഓഹരികൾ മുഴുവനും എടുപ്പാൻ ആളുകൾ ഉണ്ടാവാനിടയുള്ളതാണു്. അങ്ങനെയൊക്കെയോ ആദായത്തിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ തരമില്ലാതെ അല്ല സംഖ്യകൾ കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർക്കു് ആദായത്തിന് ഒരു വഴിയുണ്ടാകയും ബഹുജനങ്ങളുടെ ഉപകാരത്തിന്നും നാട്ടിലെ ധനവൃദ്ധിക്കും കൊള്ളുന്നതായ ഒരു വലിയ ഉദ്യമം സാധ്യമാകയും ചെയ്യുന്നു. നാണയത്തിന്റെ ഗുണംകൊണ്ടാകുന്നു, നോട്ടുകൾ ഉപയോഗിപ്പാൻ സാധ്യമാകുന്നതു്. നോട്ടെന്നു പറയുന്നതു് അതു കൊണ്ടുവരുന്ന ആൾക്കു് ഇതു ഉറപ്പിക കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്നു് ഒരു ബാങ്കിൽനിന്നു് എഴുതി കൊടുക്കുന്ന ഒരു ഉടമ്പടിപ്പത്രമാകുന്നു. ആരെയിലും അതു് ആ ബാങ്കിൽ കൊണ്ടുകൊടുത്താൽ ഉടനെ ഉറപ്പിക കിട്ടുമെന്നുള്ള പൂർണ്ണവിശ്വാസം ജനങ്ങൾക്കുള്ളതാകാൻ നോട്ടുകളെ ജനങ്ങൾ നാണുക്കളെപ്പോലെതന്നെ ശങ്കിക്കാതെ കൈമാറാറുചെയ്യുന്നു. ഒരു ബാങ്കിൽനിന്നു മുപ്പതു



ലക്ഷം ഉറപ്പികൾ നോട്ടുണ്ടാക്കിയാൽ ആവശ്യക്കാർക്ക് ഉറപ്പികളെന്നെ കൊടുക്കുന്നതിന്നു പത്തുലക്ഷം ഉറപ്പികൾ മുടക്കിവെച്ചാൽ മതിയെന്നു് അനുഭവസിദ്ധമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ആ നാട്ടിൽ മുമ്പുള്ളതിൽ ഇരുപതുലക്ഷം ഉറപ്പികൾ കൂടി വ്യാപരന്മാർക്കു് ഉപയോഗപ്പെടുന്നു. നാണയ ഗുണം കൊണ്ടു മേല്പറഞ്ഞ ഗുണങ്ങൾ സിദ്ധിക്കുന്നതാണു്. ഈ നാട്ടിൽ വ്യാപാരികളുടേയും മറ്റും നാണയത്തിന്നു ഗുണം മതിയാകാത്തതുകൊണ്ടു് ഈ വകയൊന്നും അത്ര സാധ്യമാകുന്നില്ല. നമ്മുടെ ഉണ്ടിയക്കച്ചവടക്കാർ നോട്ടുണ്ടാക്കിയാൽ അത്ര നാണയങ്ങളെപ്പോലെ കൈമാററുചെയ്യത്തക്കവണ്ണം ജനങ്ങൾക്കു് ആവരിൽ വിശ്വാസമുണ്ടാകയില്ലെന്നു നിശ്ചയംതന്നെ. അതുപോലെതന്നെ നാലഞ്ചാളുകൾ കൂടി ഒരു കൂട്ടത്തൽക്കമ്പനി ഏല്പെടുത്തുവാൻ ഉത്സാഹിച്ചാൽ ആകെയുള്ള സംഖ്യ വളരെ വലിയതാണെങ്കിൽ ഓഹരിയെടുപ്പാൻ അധികം ആളുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇതിന്നു് ഒരു കാരണം സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു വ്യാപസാധന സംബന്ധമായ ജ്ഞാനവും യെയ്യവും കുറവാണെന്നുള്ള സംഗതിതന്നെയായിരിക്കാം. എന്നാൽ അതിന്റെ പ്രധാനകാരണം നമ്മുടെ വ്യാപാരികളുടെ നാണയക്കുറവുതന്നെയാണെന്നാകുന്നു ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. നാണയസംബന്ധമായി വളരെ സംഗതികൾ പറയാനുണ്ടു്. എന്നാൽ അതുകൾ കുറെ കഠിനമുള്ള വിഷയങ്ങളാകകൊണ്ടു ധനശാസ്ത്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു പ്രാഥമികഗ്രന്ഥത്തിൽ അതുകളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്നത് ആവശ്യമാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ലാത്തതിനാൽ അതു് ഇവിടെ നിരൂപിപ്പിക്കുന്നു.





## ൪. സംഗീതം

സരിഗമപധനികരം മീട്ടി സ്തരസം വീണാശ്രവിക്ക ശരീകൂട്ടി  
സരസിജഭപകൃതി പാടും സരസ്വതീദേവി മമ തുണയ്ക്കേടേ.

‘സംഗീതമപിസാഹിത്യം സരസ്വത്യഃസ്തന്ദേവം’

എന്നിങ്ങനെ മാതൃസഹൃദയന്മാർ വാഴ്ത്തിയതതിൽ  
കുറാമത്തേതായിട്ടുള്ള സംഗീതത്തെക്കുറിച്ച് സഹൃദയ  
ന്മാരെ രസിപ്പിക്കുന്നവിധത്തിൽ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യുന്ന  
തിന്നു ഭാരമേറു പറപ്പെടുന്നതിൽ “പാട്ടെന്നുള്ളതിലുള്ള  
തായ ഗുണഭോഷജ്ഞാനമില്ലാത്തതൊരാൾക്കുട്ടത്തിൽ പെട്ട  
മിജ്ജനം സദിരു കേൾക്കുമ്പോഴുറക്കംവരും” എന്നിങ്ങനെ  
സ്വപ്നഭാവത്തെ ഒരു വിഷയത്തിൽ ഉൽഘോഷിച്ചിട്ടുള്ള  
നിരന്ദികൻ തയ്യാറാവുന്നതും, ജന്മമുദാൽക്കേ കണ്ണുകാണാ  
ത്ത ഒരു മനുഷ്യൻ കറുപ്പു, വെളുപ്പു, ചുവപ്പു മുതലായ നിറ  
ഭേദങ്ങളെപ്പറ്റി പറയാനൊരുമ്പടുന്നതും തമ്മിൽ അധി  
കം ഭേദമില്ലെന്നുള്ളതു ഞാൻ ഒട്ടും ഓർക്കാത്തവിധം. എന്നാൽ  
എന്നിൽ ഈ ഭേദമെല്ലിപ്പാൽ നന്നായിരിക്കുമെന്നു നിശ്ചയി  
ച്ചു മഹാമാരുടെ അഭിപ്രായത്തെ എങ്ങനെ എങ്കിലും സ  
ഹചരമാക്കുന്നതിനുള്ള അത്യാഗ്രഹമാണ് എന്നു ഇങ്ങനെ  
തുവൽമയക്കുന്നതിലേക്കുളമിപ്പിച്ചത് എന്നുള്ളതു മുൻകൂട്ടി  
തന്നെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അക്ഷരാത്മികമായ സരസ്വതീദേവിയുടെ സ്തനങ്ങ  
ളിൽ ഒന്നായിട്ടുള്ള ഗാന്ധർവ്വദം (അല്ലെങ്കിൽ സംഗീത  
ശാസ്ത്രം) സാമവേദത്തിന്റെ ഒരു ഉപവേദമാണെന്നു പ  
റയുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ അതിന്റെ മാഹാത്മ്യം അനിവൃ  
ന്നീയമാണെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

അങ്ങനെയുള്ള സംഗീതത്തിന്റെ മൂലം സപ്തസ്വര  
ങ്ങളാകയാൽ അപയുടെ സ്വഭാവത്തെയാണ് ആദ്യമേ അ



ലോചിക്കേണ്ടതു്. വാണീഭവിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റേ കവചമെന്നുതന്നെ പറഞ്ഞുപരുന്ന സാഹിത്യത്തിന്നു സപ്തവിഭക്തികൾ എങ്ങനെയോ അതുപോലെയാണിവിടെ സപ്തസ്വരങ്ങൾ എന്നും, സ്വരങ്ങൾപോലെയാണവിടെ വിഭക്തികൾ എന്നും പരസ്പരം ഇതുകൾ മാത്രമേ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാക്കി പറയുന്നതിന്നു കാണുന്നുള്ളൂ.

സംഗീതത്തിന്റെയും, സാഹിത്യത്തിന്റെയും മൂലം അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത മൂലമനുഷ്ഠിക്കുന്ന 'സാ' എന്നും 'സു' എന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത പശു എന്നു് ഇന്നും പറഞ്ഞുപരുന്നതിന്റെ സാരം ആലോചിച്ചാൽ സാധാരണജനങ്ങൾക്കു ഇതുകളുടെ മാഹാത്മ്യം അറിയാവുന്നതാണല്ലോ.

ഇനി ഈ ഏഴു സ്വരങ്ങളുടേയും ചേരു പറയുന്നതിന്നു മുമ്പിൽ ഈ പേരുകളുടെ ആദ്യാക്ഷരപ്പുറയകളെ ആണു് സ, രി, ഗ, മ, പ, ധ, നി എന്നിങ്ങിനെ സംഗീതാരംഭത്തിൽ ഉപദേശിച്ചുപരുന്നതെന്നും ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഇതുകളുടെ നാമങ്ങളെ ചട്ടരൂപേണ ഞാനുതന്നെ ഉണ്ടാക്കിത്തന്നു വായിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

‘സാ’യെന്നുള്ളതു ഷഡ്ജമാമൃഷഭമാം

‘രീ’യെന്നു, ഗാന്ധാരമാം

‘ഗാ’യെന്നുള്ളതു, മദ്ധ്യമസ്വരമാം

‘മാ’എന്നു പാട്ടുന്നതും

‘പാ’യെന്നുള്ളതു ധഞ്ചമാം, പരമഹോ

‘ധാ’ എന്നതോധൈവതം

‘നീ’യെന്നുള്ളതു താൻനിഷാദ, മിവനൽ

സ്തന്തായസപ്തസ്വരം.

എന്നാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള സപ്തസ്വരങ്ങളുടെ ഉച്ചാരണം മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ മാത്രമല്ല ജന്തുക്കളുൾക്കൂടി ജനം മുതൽക്കു ഓദ്യസിപ്പിച്ചുപരുന്നെന്നുള്ളതു വെളിപ്പെടുത്തുന്ന



നായും അവയുടെ ഛായയെ കാണിക്കുന്നതായും വേറെ ഒരു ശ്ലോകവുമായി ഇവിടെ ചൊല്ലുന്നു.

ഷഡ്ജത്തിൽകൂകമല്ലോമയിൽ, പശുവുഷഭ-  
ത്തിൽക്കരഞ്ഞീട, മാടോ,  
ഗജജിഹ്വനല്ലഗാന്ധാരമതിൽ, മുറയിടും  
കുരുഞ്ചു? മാമല്ലുമത്തിൽ  
മെച്ചത്തിൽ പഞ്ചമത്തിൽ കയിൽ മധുസമയേ  
പാടിടും, ധൈവതത്താ-  
ലശപംശബ്ദിക്കുമെന്നും, കരിമുരുളുവതേ-  
വംനിഷാദത്തിലത്രേ.

സാഹിത്യത്തിൽ ഏഴു വിഭാഗങ്ങളോടുകൂടി പലപല പദങ്ങളും അധ്വാനമില്ലാത്തവിധത്തിൽ നടപ്പുള്ള തുപോലെ സംഗീതത്തിൽ ഏഴു സ്വരങ്ങളോടുകൂടി പലവിധത്തിലും അനവധി രാഗങ്ങളെ ഉപയോഗിച്ചുവരാറുണ്ടെന്നുള്ളതു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

സാഹിത്യത്തിൽ പദങ്ങൾക്കുള്ള തുപോലെ ഇവിടെ രാഗങ്ങൾക്കും ലിംഗഭേദങ്ങൾ ഉണ്ട്. 'മാളവ' പ്രഭൃതികളായ രാഗങ്ങൾ പുരുഷന്മാരും 'കല്യാണി' 'കാമോദരി' മുതലായവ സ്ത്രീരാഗങ്ങളും, 'മോഹനം' തുടങ്ങിയവ നപുംസകങ്ങളുമാണെന്നു മാത്രം ചുരുക്കിപ്പറയുന്നതല്ലാതെ വിസ്തരിക്കുന്നതായാൽ പദങ്ങളുടെ ലിംഗഭേദവ്യവസ്ഥയ്ക്കു നിഷ്പന്ധുക്കുള്ള തുപോലെ ഇവിടെയും ഒന്നു വേണ്ടിവരും. ആയതുകൊണ്ട് ഞാൻ ആ വിഷയത്തിൽനിന്നും പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സാഹിത്യത്തിൽ ഏഴു വിഭാഗങ്ങൾക്കും മുമ്പു വചനങ്ങൾ ഉള്ള തുപോലെ ഇവിടെ ഏഴു സ്വരങ്ങൾക്കും 'നീലം' 'മല്ലമം' 'ഉച്ചം' എന്നു മൂന്നു സ്ഥാനങ്ങൾ ഉണ്ട്. പിന്നെ ഷഡ്ജഗ്രാമം, മല്ലമഗ്രാമം, ഗാന്ധാരഗ്രാമം എന്നു മൂ



ന്ന ഗ്രാമങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഈ മൂന്നു ഗ്രാമങ്ങൾക്കും ആരോഹാവരോഹങ്ങളോടും ഏഴു മുഹൂർത്തമുണ്ട്, എന്നു മാത്രം പറയുന്നതല്ലാതെ അവകളെ വിസ്തരിക്കുന്നതായാൽ ഈ പ്രസംഗം അധികം ദീർഘമായിപ്പോകുമെന്നു ഭയപ്പെടുന്നു.

സാഹിത്യത്തിന്നു വലിയ സഹായികളായി 'വസന്തതിലകം' 'മാലിനി' മുതലായി പലമാതിരി വൃത്തങ്ങൾ അസംഖ്യമുള്ളതുപോലെ സംഗീതത്തിന്നു 'ഏകതാളം' 'സ്ഥപ' തുടങ്ങി അനവധി താളങ്ങളും ഉണ്ട്. ഇവയെ പലമാതിരിയാക്കിത്തീർക്കുന്നതു മാത്രമുമാണ്. സമുദ്രത്തിലേ തിരമാലകളുടെ കണക്കെടുക്കുന്നതിന്നു ഒരു സമയം വല്ല സമത്വമായും ഉണ്ടായേക്കാം. എന്നാലും ഇവയുടെ സംഖ്യ നിണ്ണയപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുമെന്നു വിചാരിപ്പാൻപോലും റാളും ഉണ്ടാകുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. 'വൃത്തരനാകരം' മുതലായ മന്ദജ്യാസ്യങ്ങളിൽ വൃത്തങ്ങളെ വിസ്തരിച്ചു വർദ്ധിപ്പിപ്പാനുപദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ താളങ്ങളും വിസ്തരിച്ചു തഥോജ്യാ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്നു പല സംഗീതശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളും കൗശലം വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭാരതീയരുടെ സ്തനങ്ങളായ ഈ സംഗീതസാഹിത്യങ്ങൾക്കു മുൻകാണിച്ചുമട്ടിൽ പല സാമ്യങ്ങളുമുണ്ടാകുന്നതതുതമല്ലല്ലോ.

ഇനി സാഹിത്യത്തിൽ നിന്നും അധികമായി ചില മാഹാത്മ്യങ്ങൾ സംഗീതത്തിനുള്ളതിൽ ചിലതെനിക്കോർമ്മയുള്ളതുകൂടി ഇവിടെ കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഇതു രണ്ടിനും കണ്ഠത്തിൽ നിന്നാണുത്ഭവമെങ്കിലും സംഗീതം പലമാതിരി യന്ത്രങ്ങളെക്കൊണ്ടും സാധിക്കാവുന്നവിധത്തിൽ പണ്ടുപണ്ടെയുള്ള പണ്ഡിതന്മാർ പരിഷ്കരിച്ചു പരക്കെ നടപ്പാക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കണ്ഠവും, യന്ത്രവും കൂടി ചോജിച്ചിട്ടുള്ള സംഗീതം അധികം സൗഹൃദമായിത്തീർന്നതാകുന്നു. യന്ത്രങ്ങൾ ഓരോ ദേശങ്ങളിൽ ഓരോ കാലത്തു് ഓരോ മാതിരിയിൽ പരിഷ്കരിച്ചു വന്നു



കൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. അവകളെ കൈപ്പറ്റുന്നതും അസാധ്യംതന്നെ; എന്നാൽ ചില വിശിഷ്ടയന്ത്രങ്ങളെയെങ്കിലും പറയാതിരിക്കുന്നതും ഉചിതമാകുമെന്നു തോന്നിപ്പോയി.

വീണ, ഫിഡിൽ, കഴൽ, ഇടയ്ക്ക, കപാലഹസ്തം, സംഗീതപ്പെട്ടി എന്നു തുടങ്ങി പല യന്ത്രങ്ങളും ഉള്ളതിൽ ഒന്നാമതായി ഗണിക്കാവുന്നതു വീണയാകുന്നു. സരസ്വതി, നാരദൻ, തുംബര മുതലായ പല സംഗീതപണ്ഡിതന്മാർ ഭിദ്യലോകങ്ങളിലും ഈ യന്ത്രത്തെത്തന്നെയാണല്ലോ അധികം ആദരിച്ചുവരുന്നത്. ഈ ലോകത്തിലും ഈ യന്ത്രത്തിൽ പാടവം കാണിച്ചിട്ടുള്ളവർ പലരുമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇച്ചിയെടുത്തവരിൽ, 'സരസ്വതിയുടേയും നാരദന്റേയും അംശങ്ങളെക്കൂടി ചേർത്ത ദാരദാരകപത്സലനായ ബ്രഹ്മാവു സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള മൂർത്തിയാണ് ഇദ്ദേഹ'മെന്ന ഒരു മഹാനഭാവൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സാക്ഷാൽ കല്യാണകൃഷ്ണൻ എന്ന പ്രസിദ്ധനായ മഹാനായിരുന്നു വീണവാദനവിദ്യയിൽ പാണ്ഡിത്യത്തിന്റെ പരമകാഴ്ചയെ പ്രാപിച്ച യോഗ്യപുരുഷൻ എന്നുള്ളതു സർവ്വസമ്മതമായ ഒരു കാര്യമാണല്ലോ. ആ മഹാനഭാവന്റെ വീണയിലുള്ള വിരളതു കാണുന്നതിലേക്കായി തിരിയേ വരാത്ത വിധത്തിൽ സത്യലോകത്തിലേയ്ക്കു ബ്രഹ്മാവുതന്നെ അദ്ദേഹത്തെ കൊണ്ടുപോയതു നമ്മുടെ കൈ കണ്ണങ്ങളുടെ ഭാഗ്യക്ഷയമെന്നു സങ്കടത്തോടുകൂടി പറയാമെന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നും നമ്മൾ വിചാരിച്ചാൽ കഴിയില്ലല്ലോ. പിന്നെ കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാനു മുതലായി പല വൈണികന്മാർ ഇന്നും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ട്.

ഫിഡിൽ എന്നുള്ളതു് ഒരു നവീനയന്ത്രമാകയാൽ ഇതിൽ പണ്ടുള്ള പണ്ഡിതന്മാർക്കു പരിചയമുണ്ടാകുവാനിടയില്ല. ഇദാനീനത്തന്മാർ പലരും ഈ വിഷയത്തിൽ വി



ഭവാനുഭൂതിയിൽ ഈ ഭിക്ഷുകാരിൽ മഹാദേവനെന്ന മഹാനുഭാവനാണു പ്രഥമഗണനീയനായ്ത്തുള്ളതെന്നു പല സംഗീതരസജ്ഞന്മാരും പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സർവ്വമോഹനമായ സംഗീതമധുവിന്റെ ലഹരികൊണ്ടോ മറ്റോ എല്ലാജ്ഞാഴും മത്തനായ ഒരു ഭരിദ്രബ്രാഹ്മണൻ തന്റെ ഭിക്ഷാഭവനത്തിൽ ചില വഴിയമ്പലങ്ങളിലും ഉദ്യമപരകളിലുമിരുന്ന് ഈ യന്ത്രത്തിൽ ചില കൈപ്പൊരുമാറ്റം ചെയ്തിരുന്നതു കേൾക്കാനിടയാവാത്തവരുടെ പക്ഷത്തിൽ മാത്രമേ മഹാദേവൻ ഒന്നാംക്ലാസ്സിൽ സ്ഥലം കിട്ടുകയുള്ളവെന്നുകൂടി പറവാൻ എനിക്കു സംഗതിവന്നിട്ടുണ്ട്.

കഴൽ; ഈ യന്ത്രം മേൽകാണിച്ച രണ്ടു യന്ത്രങ്ങളിൽ നിന്നും കുറച്ചു ഭേദപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഇതു കണ്ണത്തിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി സാമർത്ഥ്യം കാണിക്കുന്നതാണ്. ഇതു നെടുംകഴൽ (നാഗസ്വരം) എന്നും കുറുംകഴൽ എന്നും ഓടക്കഴൽ എന്നും മൂന്നുമാതിരിയിൽ കാണുന്നുണ്ട്. അവയിൽ നാഗസ്വരമാണ് മുഖ്യമായിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ പ്രധാനം ചോളഭേരം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ അധികമായി കാണുന്നുണ്ട്. കൊല്ലംകോട്ട സബ്രഹ്മണ്യൻ മുതലായ ചില മഹാമാർ മലമ്പുഴയിലും ഇതുകൊണ്ടു പേരുകേട്ടവരില്ലെന്നില്ല. നമ്മുടെ ചില ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ മൂന്നു സന്ധ്യയ്ക്കും ദൈവങ്ങൾക്കും തൊഴുവാൻ വരുന്ന ജനങ്ങൾക്കും കണ്ണശ്ശുചമായിത്തീരുന്നതും, സംസർഗ്ഗഭോഷംകൊണ്ടു കഷ്ടപ്പെട്ട് അപസ്വരക്കുട്ടികളെ പ്രസവിക്കുന്നതും ഈ നാഗസ്വരംതന്നെയാണെന്നുകൂടി വ്യസനപൂർവ്വം പറയേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നു. കുറുംകഴൽ മേളങ്ങൾക്കിടയിൽ ചെണ്ടകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പ്രയോഗിക്കുന്നതിന്നു പുറമെ കഴൽപറകളിലും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. എങ്കിലും അപൂർവ്വമേയുള്ളൂ. തിരുവിലപാമല ശ്ലങ്കരപ്പണിക്കർ തുടങ്ങി ചില യോഗ്യന്മാർ ഇതിലും പേരുകേട്ടവർ ഈ ഭിക്ഷിലുണ്ട്. ഓട



ക്ഷേത്രം ഉത്തന്നവരായിട്ടു നമ്മുടെ ഗൃഹങ്ങൾതോറും പല കുട്ടികളേയും കാണാനിടയുണ്ട്. പക്ഷേ ഇത്ര വളരെ പ്രചാരമുണ്ടെങ്കിലും ഈ യന്ത്രത്തിൽ അത്ര വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ സംഗീതരസികന്മാർ എന്റെ അറിവിലില്ലാതെ അധികമുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്.

‘ഇടയ്ക്ക’ എന്നുള്ളതു മലയാളത്തിൽ എല്ലാക്ഷേത്രം തോറും പതിവായി ഉപയോഗിച്ചുവരാറുണ്ടെങ്കിലും ഇതുകൊണ്ട് ഉപയോഗിക്കുന്നവർ ഇതു നിത്യകർമ്മത്തിനുള്ളതല്ലാതെ സംഗീതത്തിനുള്ളതാണെന്നുപോലും ധരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണെന്നു പറഞ്ഞാലും അവർക്കു മുഷിച്ചിലുണ്ടാകേണ്ട കാലം കഴിഞ്ഞുപോയി എന്നുതന്നെയുള്ള നിലയിലായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു.

‘കപാലഹസ്തം’ എന്നുള്ളതു വളരെ നടപ്പുള്ള യന്ത്രമല്ല. ഇതിൽ പാണ്ഡിത്യമുള്ളവരിൽ പ്രസിദ്ധന്മാരായിട്ടാരേയും എനിക്ക് അറിവില്ല. ഒരിക്കൽ ഒരു സരസൻ വായിക്കുന്നതു കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

‘സംഗീതപ്പെട്ടി’. ഈ യന്ത്രം വളരെ വിശേഷപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരെണ്ണമാണ്. സംഗീതത്തിൽ ഒട്ടും ശീലമില്ലാത്തവരായ എന്നുപോലെയുള്ളവർക്കും താക്കോൽ കൊടുക്കാൻ മാത്രം പഠിച്ചാൽ ഇതുകൊണ്ടു സംഗീതം പ്രയോഗിക്കാം.

ഇനി വേറെ ചിലമാതിരി യന്ത്രങ്ങളുണ്ട്. അവകൾ ശ്രുതി ശരിയാക്കുവാൻ മാത്രം ഉപയോഗിക്കുന്നവയാണ്. കഴിഞ്ഞാലും ‘തംബുരു’ ‘തിത്തി’ മുതലായി ഇവയും പലവിധത്തിൽ കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. താളം പിടിക്കുന്നതിനുള്ള അനേകവിധവാദ്യങ്ങളും ഈ കൂട്ടത്തിൽ ഗണിക്കേണ്ടവയാണ്. പക്ഷേ അവ അസംഖ്യമുള്ളതിനാൽ നേരം അതിക്രമിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചു തല്ക്കാലം വിസ്തരിക്കുന്നില്ലാ.

ഇനി സംഗീതത്തിനു വേറെ ഒരു ഗുണമുണ്ട്. ശ്ര



തി യോജിപ്പിച്ചു രണ്ടോ മൂന്നോ കണ്ഠങ്ങളാകട്ടെ യന്ത്രങ്ങളാകട്ടെ കൂട്ടി ഇന്നക്കി ചെടുന്നതായാൽ ഒരയ്യുള്ളതിനെക്കാൾ അധികം രസം പിടിക്കുന്നതാകുന്നു.

ഈ സംഗീതത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതായ ഒരു വെറിയ കഥകൂടി ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പ്രസംഗിക്കുന്നതു ഒട്ടം രസഭംഗമായി തീരുകയില്ലെന്നുവെച്ച്, ഇനി ഞാൻ അതിലേക്കായി തുനിഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

പണ്ടു അതിയോഗ്യരായ ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ സംഗീതവിദ്യകൊണ്ടു വിഷ്ണുഭഗവാനെ ഭജിച്ചു വളരെക്കാലം ഇഹലോകസുഖം അനുഭവിച്ചും, അനുപധി നജ്ജനങ്ങളെ ഈ സുഖം അനുഭവിപ്പിച്ചും ജീവകാലാവസാനത്തിൽ ദിവ്യദേവന്മാർക്കു കൂടി വൈകുണ്ഠലോകത്തിലെത്തി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയാത്രികന്മാരായി ബ്രഹ്മാദി സകല ദേവകളും, തുഞ്ചത, നാരദൻ, ചിത്രരഥൻ മുതലായ സകല ദിവ്യഗായകന്മാരുംകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ മാഹാബ്രാഹ്മണന്റെ വൈകുണ്ഠപ്രവേശമഹോത്സവത്തിൽ വിഷ്ണുഭഗവന്റെ അവിടെ ഒരു വലിയ സംഗീതപ്രയോഗം നിശ്ചയിച്ചു. ആ സംഗീതസദസ്സിൽ പ്രധാനഗായകൻ ആ ഉത്തമബ്രാഹ്മണൻതന്നെ അല്ലാതെ മറ്റൊരുവനുമായിരുന്നില്ല. വളരെ ദിവ്യഗായകന്മാർ നിറഞ്ഞിട്ടുള്ള ആ സദസ്സിൽ സാക്ഷാൽ ലക്ഷ്മീഭഗവതിയും ഏഴുന്നള്ളി. ആ ഏഴുന്നള്ളത്തിൽ അകമ്പടിക്കാരായ ഹരിക്കാരന്മാർ മുതലായ നിഷ്കളങ്കപുരുഷന്മാർ ബ്രഹ്മാദിദേവകളിലും, തുഞ്ചത നാരദികളായ പഴയ ദിവ്യഗായകന്മാരിലും, ആളെ മാറരുവൻ അചർക്കുള്ള അധികാരം നിസ്സംശയമായി കാണിച്ചുവെങ്കിലും ആയതു ഏറ്റവും ഉചിതമാകയാൽ അർക്കം അത്ര വൈമനസ്യമുണ്ടായില്ല. പിന്നെ ശ്രീഭഗവതിയുടെ കല്പനപ്രകാരം ദിവ്യഗായകന്മാരിൽവെച്ചു തുഞ്ചതവിനെ മാത്രം അകത്തേക്കു കൊണ്ടുപോയതു ഭക്തനാണെന്നും, വീണ്ടു ഏഴുത്തവ



രിൽ ഒന്നാമനാണെന്നും, തുഞ്ചുരുവിനെക്കാൾ അധികം സംഗീതവിദഗ്ദ്ധനാണെന്നും മറ്റും അഭിമാനമുള്ള നാരദൻ ഒട്ടും രസമായില്ലെന്നല്ലാ, കോപം വലിച്ചുമൂലം മതിമറന്നിട്ട്, ഇങ്ങനെ പന്തയിൽ പക്ഷപാതം കാണിച്ചതിനാൽ 'ശ്രീദേവി രാക്ഷസിയായി ഭവിക്കട്ടെ' എന്നു ശപ്തം ചെയ്തപ്പോൾ ആ നാരദൻ ഒട്ടാ മരിച്ചില്ല. ആ ശ്ലാപം കൊണ്ട് മരയ്ക്കിത്തന്ന രാജാക്കന്മാർ മണ്ഡലത്തിൽ നിന്നു ഭ്രമിച്ചുണ്ടായ പ്രകൃഷ്ടദേവിയായ സീതാദേവി എന്നുള്ള കഥ ഇവിടെ ചുരുക്കുന്നു.

പിന്നെ വിഷ്ണുദേവൻ തന്നെ എഴുന്നള്ളി നാരദനെ നല്ല നല്ല യുക്തികൾ പറഞ്ഞു സമാധാനപ്പെടുത്തിയശേഷം "അങ്ങനെയ്ക്ക് അഭയാസവും കേൾവിയും തുഞ്ചുരുവിനോടുമില്ല. മേരുപർവ്വതത്തിന്റെ ഗുഹയിൽ സംഗീതസർവ്വജ്ഞനായ ഒരു ഉരുമനെരിപ്പുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ ചെന്നു നല്ലാണു അഭ്യസിക്കൂ. എന്നാൽ പിന്നെ തുഞ്ചുരുവിനോടു തുല്യനാകും" എന്ന് ഉപദേശിച്ചുകൊടുത്തു.

നാരദനും അങ്ങനെയെന്നു ആ ഉരുമന്റെ അടുക്കൽ ചെന്നു യഥാവിധി വളരെക്കാലമഭ്യസിച്ചു കൃതാർഹഭാവത്തോടു കൂടി മത്സരം സഫലീകരിപ്പാൻ തുഞ്ചുരുവിന്റെ ആശ്രമത്തിൽ ചെന്നു. അപ്പോൾ ആ ആശ്രമപാഠത്തിൽ കണ്ണു പൊങ്ങിയും, കാതില്ലാതെയും കയ്യൊടിഞ്ഞും, കരലോടിഞ്ഞും എന്നുവേണ്ട പലമാതിരി അംഗവൈകല്യമുള്ള സ്ത്രീകളേയും, പുരുഷന്മാരേയും ഷണ്ഡന്മാരേയും കണ്ടിട്ട് 'നിങ്ങളാരാണ്? എന്താണിവിടെനില്ക്കുന്നത്?' എന്നു ചോദിച്ചു. 'ഞങ്ങൾ രാഗപുരുഷന്മാരും, രാഗസ്ത്രീകളും രാഗനപുണ്ഡകങ്ങളുമാണ്. അങ്ങു പാടുമ്പോൾ പരിവാരമില്ലാത്ത ഞങ്ങൾക്കു അംഗവൈകല്യം വരികയും, തുഞ്ചുരുവാടി അതു തീർക്കുകയും പരിവാരം. അതുകൊണ്ട് അ



ഭ്രമത്തിന്റെ അവസരം കാത്തുനില്ക്കുകയാണ് എന്ന് അവരുടെ മറുപടികേട്ടു ലജ്ജിച്ച മത്സരവിട്ട തുഞ്ചതവിനെ കാണാതെതന്നെ വിഷ്ണുവിന്റെ അടുക്കൽ പോയി ഈ വിചരം അറിയിച്ചു.

ശ്രീരാമരായണനാകട്ടെ, “ഇതുകൊണ്ടുചെയ്തില്ല. അങ്ങ് ഇനിയും കാച്ചുകാലം അഭ്യസിക്കണം— ഞാൻതന്നെ അഭ്യസിപ്പിക്കാം; പക്ഷെ അതിനുള്ള യോഗ്യത ഇപ്പോഴും വന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് പല പല ദിവ്യഗായകന്മാരുടെയും കൂടെ നടന്നു കേൾവി നന്നായി സമ്പാദിക്ക— അങ്ങനെ കുറെ കഴിയട്ടെ; പിന്നെ ഞാൻ യദുകലത്തിൽ ശ്രീകൃഷ്ണനായിട്ട് അറുതരിച്ച ഭൂഭാരം തീർത്തു പോകയിൽ വിശ്രമിക്കുന്ന കാലത്തു് എന്റെ അടുക്കൽ വന്ന് ഈ കഥ ഓർമ്മപ്പെടുത്തു. ഓന്ന് അഭ്യസിപ്പിക്കാം” എന്നു പറഞ്ഞയച്ചു. പിന്നെയും നാരദൻ ദിവ്യലോകങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ചു സാമാന്യം കേൾവി സമ്പാദിച്ചു എന്നുള്ള ഭാവത്തോടുകൂടി ഭാരതയുദ്ധാഭി കോലാഹലം കഴിഞ്ഞതിന്റെശേഷം ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ സമീപത്തു ചെന്നു് ഇക്കാര്യം ഓർമ്മപ്പെടുത്തി. അപ്പോൾ ഭഗവാൻ ജാംബവതിയുടെ അടുക്കൽ ഒരു വർഷം അഭ്യസിച്ചു വരുവാൻ കല്പിച്ചു. അങ്ങനെ ഒരു വത്സരം കഴിഞ്ഞു. ചെന്നപ്പോൾ, “ഇനിഞാൻ കൊല്ലം സത്യഭാമ അഭ്യസിപ്പിക്കും” എന്നായി. അതുകഴിച്ചുചെന്നപ്പോൾ രാമിണിയുടെ അടുക്കിലേക്കുവിട്ടു. അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ പാടുന്ന നന്മയങ്ങളിൽ, ‘നാരദ! താളം തെറ്റിയല്ലോ, ‘അല്ലാ മഹർഷിക്ക രാഗം രൂപമില്ലെന്നുണ്ടോ?’ എന്നും മറ്റും രാമിണിയുടെ ശിഷ്യന്മാരികളുടെ പരിഹാസം കേൾക്കുവാനായി. എന്നിട്ടു രണ്ടുകൊല്ലം അവിടെ അഭ്യസിച്ചു. പിന്നെ ബാല്യത്തിൽത്തന്നെ ഓടക്കുഴലിൽ പേരുകേട്ടിട്ടുള്ള സാഗിത സാരസവർണ്ണനായ വാസുദേവസപാമിയുടെ അടുക്കലോ രണ്ട് ആണ്ട് അഭ്യസിച്ചു. അ



പ്പോൾ കാമ, ക്രോധ, ലോഭ, മോഹ, മദ, മാത്സര്യം സകല ദോഷങ്ങളും നീങ്ങി സംഗീതസമ്പ്രദായം നാദനിൽ വിളങ്ങി തുഞ്ചവിനോദമുള്ള മാത്സര്യമശേഷം അടങ്ങി അജ്ഞാൻ മുതലായവർ ഈ മഹർഷിയുടെ പാട്ടുകേട്ടു കൊണ്ടിരുന്നെങ്കിൽ. നാദൻ പിന്നെ ബ്രഹ്മാനന്ദം അനുഭവിച്ചു പണ്ടത്തെ മട്ടൊക്കെ വിട്ടു ജീവനുത്തനായി നടന്നു തുടങ്ങി.

ഇങ്ങനെ അപാരമായിട്ടുള്ള സംഗീതശാസ്ത്രസമുദ്രത്തിന്റെ മറുകര കണ്ടവർ ഭിഷ്ഠലോകത്തുതന്നെ ഒന്നോ രണ്ടോ യോഗ്യരേയുള്ളൂ. ഇനി ഭൂലോകത്തിലെ കഥ പറയാനുള്ളോ? എന്നാലും ഇപ്പോൾ. ഇററവി, ജമ്മനി, ഇംഗ്ലണ്ടു മുതലായ ഭൂപാതകങ്ങളിൽ കാലാവസ്ഥാനുപം ഈ വിദ്യയ്ക്കു പ്രചാരമുണ്ട്. നമ്മുടെ ഭാരതവണ്ഡത്തിലും ഉത്തരദേശത്തും നല്ല നടപ്പുണ്ട്. മഹമ്മദീയന്മാരിലും നല്ല സംഗീതസമർത്ഥന്മാർ ഒരു ദിക്കിലുണ്ടെന്നു കേട്ടു ട്ടുണ്ട്. ദക്ഷിണദേശത്തും 'തഞ്ചാവൂർ ശരഭോജി' രാജാവിന്റെ സംഗീതവിദ്യാപ്രവാചകൻ ശ്രീമാൻ ഇന്നും സ്രീകളിലും പുരാജന്മാർ പ്രാഥമികിച്ചുതന്നു കിടക്കുന്നു. മലയാളത്തിൽ ചുറ്റും നിരവധി പണ്ഡിതന്മാരാണ്. അധികം ഈ വിഷയത്തിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാരുള്ളതു്.

൧൦൨൨-ാമാണ്ടു നാട്ടുനീങ്ങിയ മഹാരാജാവിന്റെ സംഗീതപ്രിയരായാണ് ഇതിനെ ഇങ്ങനെ രക്ഷിച്ചുതന്നു നിസ്സംശയം പറയാവുന്നതാണ്.

ഇനി കൊച്ചിശ്ശീമയിലെ സ്ഥിതി ആലോചിക്കുന്നതായാൽ തൃശ്ശിവപേരൂരാണ് ഉള്ളതിൽവെച്ചു ഭേദം. ഇവിടെ വിദഗ്ദ്ധരും പതികളാണ് ഈ വിദ്യയിൽ പേരുനേടിയവരുള്ളതു്, എന്നതുകാണ്ടു യന്ത്രവും കണ്ഠവും യോജിപ്പിച്ചു പാടി, കേൾക്കുന്നവരെ മോഹിപ്പിക്കുവാൻ ഇവർ പ്രയാസമില്ലെന്നു പലർക്കും അനുഭവമായിട്ടുള്ളതാണല്ലോ.



മലയാളത്തിൽ ഈ സ്തംഗീതം 'നാട'നെന്നും 'ഭേശിക' മെന്നും രണ്ടു മാതിരി നടപ്പുണ്ട്. അതിൽ 'നാടൻ' ആട്ട കഥയിലും, തിരുവാതിരക്കളികളിലും മറ്റുമാണ് നടപ്പുള്ളത്.

ഓരോ രസങ്ങൾക്കു് ഓരോജാതി രാഗങ്ങൾ യോജിക്കും. ശ്രംഗാരത്തിനു തോടി, കാമോദരി മുതലായതും, വീരത്തിനു ഭൈരവി തുടങ്ങിയതും, കരുണത്തിന്നു് അനന്ദഭൈരവിപ്രഭുതിയും, അതുതത്തിനു നവരസം മുതലായതും, ഹാസ്യത്തിനു പന്തുചരാളി തുടങ്ങിയതും, ഭയാനകത്തിനു നാഥനാമക്രിയാദിയും, ബീഭത്സത്തിനു് അരാണപ്രഭുതിയും, ശൌഭ്രത്തിനു് ആഹരിതുടങ്ങിയതും, ശാന്തത്തിനു മോഹനം മുതലായതും അധികം അനുരൂപങ്ങളാണെന്നു് അനുഭവരസികന്മാർക്കു് അറിയാവുന്നതാണല്ലോ.

നാടന്മാരിരിയേക്കാൾ 'ഭേശിക' മാതിരിയാണു് അധികം രസം കൊടുക്കുന്നതു്. ഏയതുകൊണ്ടു നാടകാഭിനയാദികളിൽ ഭേശികവഴിക്ക് അതാതുരസങ്ങൾക്കു് അനുരൂപങ്ങളായ രാഗങ്ങളെ ഉപയോഗിക്കുന്നതായാൽ പിന്നെ ഞ്ഞെക്കഥ പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

വിസ്താരഭയംകൊണ്ടു് എല്ലാം ചുരുക്കിപ്പിടിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

വാണീനാരദമുഖസുര

വീണക്കാർകളുടെ ഗാനാംഗത്തിൽ

ചേന്നെൻ അഭ്രനടനം

കാണും കല്യാണി ഗൌരി തുണചെയ്ത.





## ൫. രാജ്യഭരണം

രാജ്യഭരണത്തെക്കുറിച്ചു പല സംഗതികളും ആലോചിപ്പു നുണ്ട്. എന്തൊരാൾക്കുവേണ്ടിയാണ് രാജ്യഭരണം എന്തൊരേപ്പാടു മനുഷ്യർ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്? ആ ഉദ്ദേശത്തെ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനു പല രാജ്യങ്ങളിലും പല കാലങ്ങളിലുമായിട്ട് ഏതൊരു വിധത്തിലുള്ള ഏല്പാടുകളാണ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്? ഓരോ ഏല്പാടു് ആ ഉദ്ദേശത്തെ എത്രത്തോളം നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ട്? അതിൽ ഏതൊക്കെ സ്തൂനരുകളാണുള്ളത്? രാജ്യഭരണത്തിൽ എത്രവിധത്തിലുള്ള ഏല്പാടുകൊണ്ടാണ് സ്തൂനരുകൾ കഴിയുന്നതെന്നോളം കർത്തവ്യപാകുന്നത്? എന്നും മറ്റുമുള്ള സംഗതികളെയാണു നമുക്കു പ്രധാനമായി ആലോചിപ്പാനുള്ളത്. ഈ ആലോചനയിൽ ഇംഗ്ലീഷു പുസ്തകങ്ങളിലും, നമ്മുടെ സൂതിപ്പരാണാദികളിലും ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിന്റെ ഔദ്യോഗികവലുപ്പങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നതാകുന്നു.

എന്തെങ്കിലും ഒരു ക്രിയയുടെയോ ഏല്പാടിന്റെയോ സ്വഭാവത്തെയും ഗുണഭോഷങ്ങളേയും കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നതിനു മുമ്പിൽ അതിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്ന് ആലോചിക്കുന്നതു പ്രത്യേകം ആവശ്യമാണ്. ആ ഉദ്ദേശം എല്ലാത്തോഴും വിശദമായി നമ്മുടെ മനസ്സിലില്ലെങ്കിൽ നാം പറയുന്നതു ചിലപ്പോൾ കറെ അപ്രസ്തുതമായിവരുന്നേക്കാം. അതുകൊണ്ടു രാജ്യഭരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നു കണ്ടു നാം ആദ്യമായി ആലോചിപ്പാനുള്ളത്. എന്തൊരാൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഈശ്വരനോ മനുഷ്യനോ രാജ്യഭരണം എന്തൊരേപ്പാടു ചെയ്തിരിക്കുന്നത്? എന്നു ചോദ്യത്തിന്റെ യഥാർത്ഥമായ ഉത്തരമാകുന്നു രാജ്യഭരണത്തിന്റെ യഥാർത്ഥമായ ഉദ്ദേശം.



ഈ ചോദ്യത്തിന് പലരും പലവിധമായ ഉത്തരം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ചിലർ രാജഭരണം പ്രജാപരിപാലനത്തിനാണെന്നും, മറുചിലർ ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥപരിപാലനത്തിനാണെന്നും, ചിലർ സർവ്വഭരണവും സ്വതന്ത്രഭരണവും രക്ഷിക്കുന്നതിനാണെന്നും, മറുചിലർ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ഭൂരിസ്വത്തിനാണെന്നും, പിന്നെ ചിലർ പ്രജകളെ ഉൽക്കർഷിക്കുന്നതിനാണെന്നും മറ്റും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ സൂക്ഷ്മത്തിൽ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ലെന്നു സാധിക്കാവുന്നതാണെങ്കിലും ഓരോ അഭിപ്രായം ഓരോ വഴിക്കു പോകുന്നതാകകൊണ്ട് അപരയിൽ ഓരോന്നിന്റെ സ്വഭാവത്തെ പ്രത്യേകമായി ആലോചിച്ചു നമ്മുടെ വ്യവഹാരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമായി ഒന്നിനെ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്ല്ലോ.

ഇതിൽ പ്രജാപരിപാലനമെന്നും ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥപരിപാലനമെന്നും പറയുന്നത് ഒന്നുതന്നെയാണ്. നമ്മുടെ ഇടയിൽ രാജഭരണോദ്ദേശമായി പറഞ്ഞു വരുന്നത് ഇതാണ്. എന്നാൽ ഇതിന് വലിയൊരു സ്തൂനതയുണ്ട്. ഉദ്ദേശമെന്നതു ശാസ്ത്രാനുരോധമായി വിചാരിക്കുമ്പോൾ മൂലഭരണാഭ്യർത്ഥനയും പറയുന്നതായിരിക്കണം. അക്കാർക്കു തന്റെ ഉദ്ദേശം ഇന്നതാണെന്നു പറയുമ്പോൾ ആ ഉദ്ദേശത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന് ഇടവരയുണ്ട്. വൈദ്യശാസ്ത്രമുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു രോഗികളെ ചികിത്സിക്കുന്നതിനാണെന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണെങ്കിലും ശാസ്ത്രാനുരോധമായിട്ടില്ലാ. ചികിത്സിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വേറെ ഒരു ഫലം സിദ്ധിക്കുന്നതിനാൽ വൈദ്യശാസ്ത്രം രോഗോപശാന്തിക്കും തൊഴുതിവാരണത്തിനാണെന്നാകുന്നു പറയേണ്ടത്. ഇതുപോലെയാണു ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥപരിപാലനമെന്നു പറയുന്നതു. ഈ പ്രവൃത്തിക്കു തന്നെ വേറെ ഒരു സാധ്യമുണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ അതുതന്നെയാണു രാ



ജ്യോതിഷശാസ്ത്രമെന്നു പറയുന്നതു തൃപ്തികരമല്ല. ആ സ്സാദ്ധ്യമെന്നെന്നു വിഴയേ പറയാം.

ചെള്ളിക്കായുടെ ഇടയിൽ സാധാരണയായി പറഞ്ഞു വരുന്നതു രാജ്യഭരണം സത്വത്തെയും സ്വത്വത്തെയും രക്ഷിപ്പാനാണെന്നാകുന്നു. ഇതിന്റെ താൽപര്യം മനുഷ്യർ അന്യോന്യം ഭേദപീഡചെയ്യാതെയും മുതൽ അപഹരിക്കാതെയും രാജാവു നോക്കണമെന്നാകുന്നു. മേൽപ്പറഞ്ഞ സ്തുതാ ഈ മതത്തിനുചുണ്ടു്. സത്വത്തെയും സ്വത്വത്തെയും രക്ഷിക്കുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ വേറെ ഒരു സാദ്ധ്യമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ആ സ്സാദ്ധ്യമെന്നതാണു രാജ്യഭരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്നു പറയേണ്ടതു്.

ഇതിനെയൊരു മതമുള്ളതു രാജ്യഭരണം ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ഭൂരിസുഖത്തിനാണെന്നാകുന്നു. ഭൂഷ്ടശിക്ഷണവും ശിഷ്ടപരിപാലനവും സത്വസ്വത്വരക്ഷണവും സൂക്ഷ്മത്തിൽ ഭൂരിപക്ഷഭൂരിസുഖത്തിനാണു്. രാജാവു ശിഷ്ടന്മാരെ രക്ഷിക്കുകയും ഭൂഷ്ടന്മാരെ ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതും, മനുഷ്യർ അന്യോന്യം ഭേദപീഡചെയ്യാതെയും, മുതൽ അപഹരിക്കാതെയും നോക്കുന്നതും ജനങ്ങൾ സുഖമായിരിക്കണമെന്നതിനല്ലാതെ മറ്റൊരു കാര്യത്തിനാണെന്നു പറവാൻ പാടില്ല. അതുകൊണ്ടു ഭൂരിപക്ഷഭൂരിസുഖം മറ്റു് ഉപദേശങ്ങളെക്കാൾ അധികം മൂലത്തോടു് അടുത്തതാണെന്നു സാധിക്കുന്നു.

ഇതിനേക്കാൾ അടുത്തതായി വേറെ വല്ല ഉപദേശവുമുണ്ടോ? എന്നിന്നാണു ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു ഭൂരിസുഖമുണ്ടാകുന്നതു് എന്നു ചോദിപ്പാൻ അവകാശമുണ്ടെന്നു തോന്നിപ്പോയില്ല. മനുഷ്യരുടെ സകലപ്രവൃത്തികളും സുഖപ്രാപ്തിക്കോ ദുഃഖനിവൃത്തിക്കോവേണ്ടിയാണു ചെയ്യപ്പെടുന്നതു്. ഈ രണ്ടിലൊരുദേശത്തോടുകൂടിയല്ലാതെ യാതൊരു പ്രവൃത്തിയുമില്ല. താല്ക്കാലിക സുഖമനുഭവിച്ചു പിന്നീടു ദുഃ



ത്തിൽ അകപ്പെടുന്നതും ഉത്തരകാലസുഖത്തിനുവേണ്ടി താല്പാലികദുഃഖമനുഭവിക്കുന്നതും അസംധാരണയല്ല. ഈ പ്രവൃത്തികളിൽ ബുദ്ധിക്കുവകൊണ്ടു മനുഷ്യന്റെ പല തെറ്റുകളും വരികയും വിചാരിച്ചതിനു വിപരീതമായ ഫലം സിദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തേക്കാം. എങ്കിലും പുറത്തു പ്രവൃത്തി ചെയ്യുമ്പോഴും എല്ലാവരും സുഖപ്രാപ്തിയേയോ ദുഃഖ നിവൃത്തിയേയോ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടാവാനിരിക്കയില്ല. അതിനെന്നാൽ കാരണമെന്നു ചോദിച്ചാൽ മനുഷ്യസ്വഭാവമെന്നല്ലാതെ ഈ സ്പന്ദത്തിൽ മറ്റൊന്നും പറയേണ്ട ആവശ്യം കാണുന്നില്ല. ഈ സ്വഭാവം കാരണമായിട്ടാണു രാജഭരണം തന്നെ വേണ്ടിവന്നത്. അതുകൊണ്ടു രാജഭരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ഭൂരിസുഖമാണെന്നു പറയുന്നതു ശാസ്ത്രാനുരോധമായിരിക്കുന്നതാണ്.

ഭൂരിപക്ഷഭൂരിസുഖമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അങ്ങനെയൊന്നാകുന്നു ഇനി ആലോചിച്ചാണുള്ളത്. മനുഷ്യർ ചെയ്യുന്ന യാതൊരു ഏറ്റവും എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ സുഖപ്രദമാവാൻ പാടില്ലെന്നു തന്നെയല്ല ചിലർക്കു അതു നിശ്ചയമായും ദുഃഖകരം തന്നെയായിരിക്കും. കുറവ് ചെയ്യുന്നവരെ ശിക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള ഏറ്റവും പരക്കെ ജനങ്ങൾക്കു സുഖകരമാണെങ്കിലും കുറവ് ചെയ്യാതെ കഴികയില്ലെന്നുള്ള അപൂർവ്വം ചില ദുസ്വഭാവികൾക്കു അതു ദുഃഖകരമായിരിക്കുമല്ലോ. അതുകൊണ്ടാണ് എല്ലാവർക്കും എന്നു പറയാതെ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു എന്നു പറഞ്ഞത്. ഇതുപോലെതന്നെ പരമാനന്ദമെന്ന അപസ്ഥ മനുഷ്യന്റെ അലഭ്യമായിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടു ഉണ്ടാവുന്നോടത്തൊളം സുഖം ഏതുവിധത്തിലാണു സമ്പാദിച്ചാൽ തരമെന്നു നോക്കുവാൻ തരമുള്ളത്. ഈ തത്വത്തെ വിചാരിച്ചിട്ടാണു പരമസുഖം എന്നു പറയാതെ ഭൂരിസുഖമെന്നു പറഞ്ഞത്. സ്വലജനങ്ങളുടേയും പരമസുഖം തീരെ അപ്രാപ്യവും ഭൂരി



പക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ഭൂരിസുഖം സാധിപ്പാൻ നോക്കേണ്ടതും ആകുകൊണ്ടു രാജ്യഭരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം ഈ ഒട്ടിയിൽ പറഞ്ഞതുതന്നെയാകുന്നു എന്നാണു വിചാരിക്കേണ്ടതു്.

ഇനി ഒരു മതം കൂടിയുണ്ടല്ലോ. രാജ്യഭരണം മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെ ഉല്ക്കുഷ്ടീകരിക്കുന്നതിനാണെന്നാകുന്നു ചിലർ പറയുന്നതു്. ആകൃത് കൊണ്ടും, ബുദ്ധി കൊണ്ടും, അറിവു കൊണ്ടും ഒരു ബ്രാഹ്മണനും ചെറുമനും തമ്മിലുള്ള അന്തരം മഹത്താണല്ലോ. എന്നാൽ മനുഷ്യപ്രയത്നത്താൽതന്നെ അനേകകാലംകൊണ്ടെങ്കിലും ചെറുമക്കളെ ബ്രാഹ്മണരെപ്പോലെ ആക്കാവുന്നതാണു്. എന്നുതന്നെയല്ല, ബ്രാഹ്മണരേയും പെട്ടെക്കാലവും മറ്റും എല്ലാ അവസ്ഥകൊണ്ടും ഇപ്പോഴത്തേക്കാൾ ഉപയു്കരി യോഗ്യരാക്കിത്തീർക്കുന്നതാണു്. സ്വപ്രയത്നംകൊണ്ടു മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിനു് ഏതത്തോളം വലിപ്പം വരാമെന്നു നമുക്കു് ഉറപ്പിപ്പാൻ തന്നെ പാടില്ല. ഇങ്ങനെ മനുഷ്യരെ സാധ്യമാകുന്നിടത്തോളം ഉൽകൃഷ്ടനാക്കുന്നതിനാണത്രേ രാജ്യഭരണം.

എന്നാൽ സൂക്ഷ്മത്തിൽ ഇതും ഭൂരിപക്ഷഭൂരിസുഖത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. ശാകന്തളം വായിക്കുമ്പോളുണ്ടാകുന്ന അധാർത്ഥമായ സുഖം ഒരു ചെറുമനു് അനുഭവിപ്പാൻ തരമില്ല. ഭൂരിസുഖമെന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ഇതുപോലെയുള്ള വലിയ സുഖങ്ങളെ അനുഭവിപ്പാനുള്ള യോഗ്യത അപരനും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു വരുന്നതാണു്. മനുഷ്യക്കു് യോഗ്യതകൂടുംതോറും ആസ്വാദ്യത അധികമുള്ള സുഖവും കൂടുന്നതാകുകൊണ്ടു ഭൂരിസുഖത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെ ഉൽക്കുഷ്ടീകരിക്കു എന്നുള്ളതും അടങ്ങുന്നതാണു്.

ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു ഭൂരിസുഖം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്നു രാജാവു് എന്തെല്ലാമാണു ചെയ്യേണ്ടതെന്നും രാജ്യഭരണത്തിന്റെ സമ്പ്രദായം എങ്ങനെ ആയിരിക്കണമെന്നുമാക



ന്നു ഇനി ആലോചിപ്പാനുള്ളതു്. രാജകൃത്യങ്ങളെ ഒന്നെന്നായി വിവരിക്കുന്നതിന്നു് ഇവിടെ സ്ഥലവും ആവശ്യവുമില്ല. കൃത്യങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തെ ആകപ്പാടെ ഒന്നു പറയുന്നതിന്നുമാത്രമേ ഭാവിക്കുള്ളൂ. രാജകൃത്യങ്ങളെമാത്രം സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ അഭിപ്രായഭേദങ്ങളില്ല. എല്ലാ രാജ്യക്കാരുടേയും മതം ഏകദേശം യോജിച്ചതെന്നായിരിക്കും.

രാജാവു പ്രധാനമായി മനസ്സുവയ്ക്കേണ്ടതായ സംഗതി രാജഭരണം തന്റെ സ്വന്താധിപത്യത്തെയും സിദ്ധാന്തങ്ങളേയും നിവ്ഹരിക്കുന്നതിനല്ലെന്നാകുന്നു. രാജഭരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം പ്രജകളുടെ ക്ഷേമമാണുമാത്രമാകകൊണ്ടു് അവരുടെ ആവശ്യത്തിനായി രാജാവിനെ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കയാണെന്നും, രാജാവിന്റെ ആവശ്യത്തിന്നു പ്രജകളെ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുകയല്ലെന്നും സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടു്. ജനങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുന്നതിനായും അവർ അന്യോന്യം ഉപദ്രവിക്കാതെ നോക്കുന്നതിനായും അവർ തന്നെ അധികാരപ്പെടുത്തി ആക്കിയിരിക്കുന്ന ഒരുതരം ഉണ്ടാണെന്നുമാത്രമേ രാജാവിനെ വിചാരിപ്പാൻ പാടുള്ളൂ എന്നാകുന്നു ഇംഗ്ലീഷുകാരുടേയും മറ്റും അഭിപ്രായം. ഈ അഭിപ്രായത്തെ അവർ പല പുസ്തകങ്ങളിലും ഘോഷിച്ചിട്ടുള്ളതിന്നുപുറമേ പല രാജഭരണവ്യവസ്ഥാപന രേഖകളിലും അവർ വെളിപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളും ഈ അഭിപ്രായത്തെ അത്ര സ്പഷ്ടമായി ഘോഷിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും പ്രജകളുടെ ക്ഷേമത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുക മാത്രമാണു രാജാവിന്റെ കൃത്യമെന്നു സ്പഷ്ടമായി പറയുന്നുണ്ടു്. എങ്കിലും ഈ അഭിപ്രായങ്ങൾ തമ്മിൽ ഒരു വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ടു്. പ്രജകളുടെ കാര്യങ്ങളെ അന്വേഷിപ്പാൻ രാജാവിനെ അവർതന്നെ അധികാരപ്പെടുത്തി എന്നാണു് ഇംഗ്ലീഷുകാർ വ്യവഹരിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ പ്രമാണപ്രകാരം രാജാവിനു്



ഈ അധികാരം കിട്ടിയത് ഈശ്വരജ്ഞാനിനാണെന്നാകുന്നു. 'രക്ഷാർത്ഥമധ്യസ്ഥസ്വ രാജനമസൃജൽ പ്രഭുഃ' എന്നും 'മഹതീദേവതാഹൃഷാ നാരൂപേണതിഷ്ഠതി' എന്നും മറ്റും മനു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് നോക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ പ്രമാണപ്രകാരം രാജാവിനെ ഒരു ദിവ്യപുരുഷനായി വിചാരിക്കേണ്ടമെന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നു. ഈ വിശ്വാസം ജനങ്ങൾക്കും രാജാവിനും ഉണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ട് ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെ പ്രമാണപ്രകാരമുള്ള രാജഭരണത്തിൽനിന്നു വല്ല ന്യൂനതവരുന്നതാണോ എന്നു മേലിൽ ആലോചിച്ചുകൊള്ളാം. എല്ലാജനങ്ങളുടേയും രക്ഷയ്ക്കു വേണ്ടിമാത്രം ബ്രഹ്മാവു രാജാവിനെ സൃഷ്ടിച്ചു എന്നു മനു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ രാജകൃത്യം ഇന്നതാണെന്നുള്ള സംഗതിയെപ്പറ്റി ഇംഗ്ലീഷുകാരും നമ്മളും തമ്മിൽ വളരെ അഭിപ്രായഭേദമില്ല.

ഭൂരിപക്ഷഭൂരിസുഖത്തിന് ഇനി പ്രധാനമായിട്ടൊന്നു വേണ്ടതു നിയമങ്ങൾക്കു സർവ്വ സാധാരണതപമുണ്ടായിരിക്കുകയാകുന്നു. എല്ലാ നിയമങ്ങളും പ്രജകളിൽ എല്ലാപേരേയും ഒരുപോലെ സംബന്ധിക്കുന്നതായിരിക്കണം. ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യാരാജ്യത്തു നടപ്പായിരിക്കുന്ന ശിക്ഷാനിയമപ്രകാരം ഒരു കുറ്റത്തിന് ഒരു ജാതിക്കാർക്കു ഒരു ശിക്ഷയെന്നും മറെറൊരു ജാതിക്കാർക്കു മറെറൊരു ശിക്ഷയെന്നുമല്ല വ്യവസ്ഥിതമായിരിക്കുന്നത്. ആ കുറ്റം ചെയ്താൽ ശിക്ഷ എല്ലാപേർക്കും ഒന്നുപോലെയാണു്. എന്നാൽ നമ്മുടെ പഴയനിയമങ്ങൾക്കു് ഈ അപക്ഷപാതിതപമില്ല. സൂതരികൾ ജാതികളുടെ ഭേദംപോലെ ശിക്ഷയ്ക്കും ഭേദം കല്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഒരു ശൂദ്രൻ ബ്രാഹ്മണനെ അധിക്ഷേപിച്ചു പറഞ്ഞാൽ അവന്റെ നാവു് അറുത്തു കളയണമെന്നും, ബ്രാഹ്മണൻ ശൂദ്രനെയാണു് അധിക്ഷേപിച്ചതെങ്കിൽ ആ ബ്രാഹ്മണനെ സ്വല്പമായ ഒരു പിഴ കല്പിക്കണമെന്നുമാകുന്നു മനുസ്മൃതിയിൽ വിധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതു് ഒരു



ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞു എന്നേയുള്ളൂ. എല്ലാ ശിക്ഷകൾക്കും ഇപ്രകാരംതന്നെ ജാതിഭേദപോലെ ശിക്ഷാഭേദത്തെയും ചെല്ലിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പക്ഷപാതിത്വം ഭൂരിപക്ഷ ഭൂരിസുഖത്തിനു വളരെ ബാധകമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. അവരവരുടെ ബുദ്ധിയുടെ വൈഭവംപോലെയും, ഗുണംപോലെയും, അവരവർക്കു ഐശ്വര്യവും യോഗ്യതയും സിദ്ധിക്കുന്നതിനു യാതൊരു പ്രതിബന്ധവും ഉണ്ടാകാത്തവിധത്തിലായിരിക്കണം രാജനിയമം. ഓരോരുത്തർക്കു് ഓരോ നിയമമാകുമ്പോൾ ചിലർക്കു് സ്വാതന്ത്ര്യം അധികമായും ചിലർക്കു് കുറവായും മറ്റു ചിലർക്കു് ഇല്ലാതായും വരുന്നതാകുകൊണ്ടു് അങ്ങനെയുള്ള നിയമം ഈ പ്രതിബന്ധത്തെ ചെയ്യുന്നതാകുന്നു. അവരവർക്കു് സമ്പാദിക്കുന്നതിനു സാദ്ധ്യമായ അവസ്ഥയെ സമ്പാദിക്കുന്നതു മനഃപൂർവ്വമായി അസാദ്ധ്യമാക്കിത്തീർത്താൽ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു ഭൂരിസുഖമുണ്ടാകുന്നതു് ഏങ്ങനെ? ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെ സകല നിയമങ്ങളും ഏല്പാടുകളും ഗുണത്തിനാകട്ടെ ദോഷത്തിനാകട്ടെ എല്ലാവരെയും ഒരുപോലെ സംബന്ധിക്കുന്നതാകുന്നു. രാജനിയമങ്ങൾക്കു് ആൾബുദ്ധമില്ലെന്നാകുന്നു നിയമനിർമ്മാണകാര്യത്തിൽ അവർ മുഖ്യമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമാണം.

രാജഭരണത്തിന്റെ പ്രധാനോദ്ദേശ്യം ഭൂരിപക്ഷഭൂരിസുഖമാണെന്നും ആ ഉദ്ദേശ്യത്തെ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുള്ള ഏല്പാടുകളുടെ അവസ്ഥപോലെയിരിക്കും. രാജഭരണത്തിന്റെ ഗുണദോഷങ്ങളെന്നും ഇതിനു മുമ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഭൂമിയിൽ പല കാലത്തിലായാട്ടു പല രാജ്യക്കാരും ഈ ഉദ്ദേശ്യത്തെ സാധിപ്പിക്കുന്നതിനു പല രാജഭരണരീതികളേയും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ പ്രധാനമായ ചില രീതികളുടെ ഗുണലക്ഷ്യങ്ങളെ നമുക്കു് ആലോചിച്ചുനോക്കുക.

പുസ്തകങ്ങളിൽ എല്ലാരാജ്യങ്ങളിലും, ഇപ്പോൾ പ



## രാജഭരണം

ലരാജ്യങ്ങളിലും നടന്നുവരുന്നത് അനിയന്ത്രിതരാജഭരണമാകുന്നു. പ്രജകളുടെ ഗുണത്തിനാകട്ടെ ഭോഷത്തിനാകട്ടെ സ്വേച്ഛപോലെ പ്രവർത്തിപ്പാൻ രാജാക്കന്മാർ സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ള രാജഭരണത്തെയാകുന്നു അനിയന്ത്രിതരാജഭരണമെന്നു പറയുന്നത്. മനുഷ്യബുദ്ധി അപരിമിതമല്ലാത്തതാകകൊണ്ടു പ്രജകളുടെ ക്ഷേമത്തിനാണെന്നുള്ള ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടുകൂടി ചെയ്യുന്ന മില പ്രവൃത്തികൾ മിലപ്പോൾ ഫലത്തിൽ ഭോഷകരങ്ങളായി വന്നേക്കാം. അതുകൊണ്ടു രാജഭരണം അനിയന്ത്രിതമാകുന്നതല്ല. അതുപോലെ തന്നെ രാജാക്കന്മാർ ജനങ്ങളെ അധികമായി ഉപദ്രവിപ്പാൻ തുടങ്ങിയാൽ ആ പ്രജകൾക്ക് ചെറുകമത്യാണ്ടെങ്കിൽ രാജാക്കന്മാരുടെ നേരെ വെറുത്തു അവരെ രാജഭ്രഷ്ടന്മാരാക്കുന്നതിന്നു സാധിച്ചുകൊടുക്കുന്നതാകകൊണ്ടു രാജഭരണം അനിയന്ത്രിതമല്ലാതാകുന്നതുമല്ല. രാജാക്കന്മാർക്കു മനുഷ്യവുമായി പ്രജകളെ ഉപദ്രവിപ്പാൻ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരിക്കുകയും, അങ്ങനെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനെ ന്യായമായി വിരോധിപ്പാൻ ആ രാജ്യത്തെ നിരമപ്രകാരം അവകാശമുള്ളവരായിട്ട് ആരും ഇല്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോഴാണ് രാജഭരണം അനിയന്ത്രിതമാണെന്നു പറയപ്പെടുന്നത്.

ഭാരതഖണ്ഡത്തിൽ ഏല്പാക്കാലങ്ങളിലും രാജ്യം ഭരിച്ചുവന്നിരുന്നത് ഈ രീതിയിലാണെന്നു മാത്രമല്ല സൂതികളാൽ വിധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും ഈ രീതിയിലാണ്. രാജാക്കന്മാരെ കേവലം മനുഷ്യരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഗണിച്ചാൽ പോരായെന്നും, അവരെ അഷ്ടദിക് പാലന്മാർ മുതലായ ദേവന്മാരുടെ അംശങ്ങളെക്കൊണ്ടു സൃഷ്ടിച്ചതാണെന്നും, അവർ ഏതുതന്നെ ചെയ്താലും ജനങ്ങൾ അവരോടു ചെറുക്കുന്നതു മഹാപാതകങ്ങളിലൊന്നാണെന്നും യാതൊരു കാര്യത്തിലും അവരെ അസ്വതന്ത്രന്മാരായി വിചാരിപ്പാൻ പാടില്ലെന്നുമാകുന്നു സൂതിസിലാത്തം. രാജാക്കന്മാർ ഭേ



വാംശസംഭവന്മാരാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഒരു കാലത്തു വെള്ളക്കരയുടെ ഇടയിലും നടപ്പായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ആ അഭിപ്രായത്തെ പ്രാചീനമാക്കുണ്ടായിരുന്ന പല മതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നായിട്ടല്ലാതെ ആരും ഗണിക്കുന്നില്ല. രാജാക്കന്മാർ അതിമാനുഷന്മാരാണെന്നു വിചാരിപ്പാൻ യാതൊരു മാറ്റവും കാണുന്നില്ലെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. ഈശ്വരകല്പന അങ്ങനെ വിചാരിക്കണമെന്നായിരുന്നു എങ്കിൽ അവരുടെ സൃഷ്ടിയിൽ വിശേഷം വല്ലതും ഉണ്ടാവാൻ ഇടയുണ്ടായിരുന്നുവല്ലോ. അവരെല്ലാവരും ബുദ്ധികൊണ്ടും മനോഹുണംകൊണ്ടും, മറു് അവസ്ഥകൾകൊണ്ടും മറൊല്ലാമനുഷ്ഠാനവും അതിശയിച്ചിരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങനെ യാതൊരു വിശേഷവും കാണാത്തതുകൊണ്ടു രാജാക്കന്മാരെ അമാനുഷന്മാരെന്നു വിചാരിപ്പാൻ പാടില്ലെന്നാണ് വെള്ളക്കരയുടെ സിദ്ധാന്തം.

ഇതുകൊണ്ടു രാജാക്കന്മാരെ ബഹുമാനിക്കേണ്ടാ എന്നോ, അവരോടു വെറുക്കണമെന്നോ, രാജദ്രോഹം അവിചിതമല്ലെന്നോ അവർക്കു അഭിപ്രായമുണ്ടെന്ന് ആരും ശങ്കിക്കേണ്ട. രാജദ്രോഹത്തെപ്പോലെ ഗൗരവമുള്ളതായിട്ടു വേറെ യാതൊരു അപരാധവുമില്ലെന്നാണ് അവരുടെ അഭിപ്രായവും നിയമവും. എന്നാൽ രാജാക്കന്മാർ ദിവ്യന്മാരാണെന്നു വിചാരിപ്പാൻ പാടില്ലെന്നതെന്നയല്ല അവർ മറു മനുഷ്ഠാനപ്പോലെതന്നെയുള്ളവരാണെന്നാകുന്നു ദൈവകല്പനയെന്നു വിചാരിപ്പാൻകൂടി കാരണം കാണുന്നുണ്ടെന്നു മാത്രമാകുന്നു അവരുടെ വാദത്തിന്റെ താല്പര്യം.

സ്മൃതികളിൽ പ്രജകളുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി രാജാക്കന്മാർ ചെയ്യേണ്ട കർമ്മങ്ങളെ വിസ്താരമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ചില സംഗതികളെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായഭേദമുണ്ടാവാൻ ഇടയുണ്ടെങ്കിലും എല്ലാംകൂടി നോക്കിയാൽ



രാജാക്കന്മാർ അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നമാതിരി അനുഷ്ഠിച്ചാൽ പ്രജകൾക്കു ക്ഷേമകരമായിരിക്കുമെന്നു നിസ്സംശയം തന്നെ. എന്നാൽ അതുപോലെ അവർ അനുഷ്ഠിക്കുമെന്നുള്ളതിന് എന്തു് എപ്പോഴാണുള്ളതു്? യാതൊരേപ്പോഴും ഇല്ലെന്നില്ല. അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നവർക്ക് അവരുടെ ദുഷ്ടതയുടെ ഗുണപര്യായം പോലെ പരദാകത്തിൽ ശിക്ഷയുണ്ടാകുമെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുമാത്രം സൂതിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നപോലെ എല്ലാ രാജാക്കന്മാരും എല്ലാപ്പോഴും നടക്കുമോ എന്നാണ് അതിന് ഒരാക്ഷേപമുള്ളതു്. ഒരുപനു തന്റെ സഹജീവികളുടെ മേൽ എന്നെങ്കിലും സ്വേച്ഛപോലെ ചെയ്യുന്നതിന് അധികാരമുണ്ടായാൽ അതു ഭൂരിപക്ഷഭൂരിസുചത്തിനു ഹാനികരമായിത്തീരുന്നതെന്നും, അതുകൊണ്ട് ആ അധികാരത്തിന് അതിരിടേണ്ടതാണെന്നും ഇതിനുമുമ്പിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഇതിനു പല രാജ്യങ്ങളിൽ പലകാലങ്ങളിലായി പല ഏപ്പോഴകൾ ചെയ്തയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ ചിലതിനെ താഴെ പ്രസ്താവിക്കാം.

ഒന്നാമതായി പറയാനുള്ളതു പ്രഭുസമുദായരാജ്യഭാരമാകുന്നു. ഇതു കലംകൊണ്ടും, ധനകൊണ്ടും വലിപ്പമുള്ള ഏതാനും ചില പ്രഭുക്കന്മാർതന്നെ യോഗം കൂടിയോ, അവരുടെ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി രാജാവുതന്നെയോ രാജാധികാരങ്ങൾ നടത്തുന്ന സമ്പ്രദായമാണ്. ഈ രീതിയിലുള്ള രാജ്യഭരണം ഇപ്പോഴുടനടപ്പില്ലെങ്കിലും ഒരു കാലത്തു യൂറോപ്പിൽ പല രാജ്യങ്ങളിലും നടന്നു വന്നിരുന്നു. ഇതു് ഒരു മാതിരി ക്രമത്തിൽ നടന്നുവരുന്നകാലത്താളും പ്രജകൾക്ക് അനിവൃത്തിരാജ്യഭരണത്തെക്കാളധികം ക്ഷേമകരമായിരിക്കുമെന്നു നിശ്ചിതമാണ്. ഒരുറപ്പായ സ്വേച്ഛപോലെ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുവാൻ പാടില്ലെന്നു വരുമ്പോൾതന്നെ രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ സിദ്ധാന്തവും പ്രജകൾ



കു' ഉപദ്രവവും കുറവായി വരുന്നുതാണ്. ഏതതെന്നെല്ല, വലിയ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തതെന്ന ആലോചിച്ചു ചെയ്യുന്നതിനെക്കാൾ പലർക്കുടി ആലോചിച്ചു ചെയ്യുന്നതിൽ നിർദ്ദോഷത അധികമുണ്ടാവാനാണ് സംഗതി. ഭുജിപ്പിക്കുകയും സാധനപരമ്പരയും ഇവരുടെ ഇടയിലും ധാരാളമുണ്ടാവാം. ഏകിലും പത്തുനൂറാളുകൾ കൂടുമ്പോൾ അതിൽ ചില ഗുണവന്മാരുണ്ടാകാതിരിക്കയില്ലെന്നതെന്നെല്ല ഭുജിപ്പാൻ അവരുടെ ഭുജിപ്പിയെ പ്രകടപ്പെടുന്നതിന് കുറെ ജാഗ്രൂകയുണ്ടാവാനും സംഗതിയുള്ളതാണ്ല്ലോ.

ഈസ്യന്ത്രദായത്തിലുള്ള രാജാധികാരം പാരമ്പര്യവഴിക്കു സിദ്ധിക്കുന്നതാണ്. രാജഭരണത്തിന് പ്രാപ്തിയുള്ള പത്തോ നൂറോ ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്. ഈ അധികാരം പത്തോ നൂറോ കുടുംബങ്ങൾക്കുള്ളതാണ്. ഇങ്ങനെയൊക്കുമ്പോൾ ചിലപ്പോൾ ചില മഹാഭോഷന്മാർക്കുടി അധികാരം സിദ്ധിപ്പാൻ വഴിയുണ്ടെങ്കിലും ഇതിന് ഒരു ഗുണംകൂടിയുണ്ട്. രാജാധികാരം നടത്തുന്നതു വശപാരമ്പര്യമാകുമ്പോൾ ആ കുടുംബങ്ങളിലുള്ളവർക്കു ചെറുപ്പകാലം മുതൽക്കുതന്നെ അതിന് ഭവണ്ടജ്ഞാനം തന്നെത്താൻ ഉണ്ടായിവരുന്നതിന് പുറമേ ആ ജ്ഞാനം സമ്പാദിപ്പാനുള്ള ആഗ്രഹവും ത്രാമകൂടി അതുപോലെതന്നെ ഉണ്ടാവാനുണ്ടായുണ്ട്. ബുദ്ധിയും വിദ്യയുമുള്ളവരിൽ മിക്കവരും രാജകാര്യങ്ങളിൽ നിപുണന്മാരായി വരാവുന്നവരാണെങ്കിലും രാജാധികാരം നടത്തുന്നവരുടെ ഇടയിൽ വളർന്നുവന്നിട്ടുള്ളവർക്ക് അതിനുള്ള സാമർത്ഥ്യവും സൗകര്യവും വേറെതന്നെയാണ്. ബുദ്ധിയും വിദ്യയുമുള്ളവരിൽ ചിലർ രാജാധികാരം നടത്തുന്നതിൽ വളരെ മോശമായും ഈ ഗുണം അല്പം കുറവായിട്ടുള്ളവരിൽ ചിലർ വാസനകൊണ്ടും, ശീലംകൊണ്ടും, പരിചയംകൊണ്ടും ഇതിൽ



വളരെ നൈപുണ്യമുണ്ടായിട്ടും നാമെല്ലാവരും കണ്ടു വരുന്നുണ്ടല്ലോ. ഈ അവസ്ഥ ജനസമുദായരാജഭരണത്തോടു് ഉപമിക്കുമ്പോൾ പ്രഭുസമുദായ രാജഭരണത്തിന്റെ പ്രധാനഗുണങ്ങളിലും ദോഷങ്ങളിലും ഒന്നാകുന്നു. അധികം പാരമ്പര്യാവകാശമാകുമ്പോൾ ദോഷന്മാർ അധികാരികളായി വന്നേക്കാം. അതുപോലെതന്നെ അധികാരികൾക്കു് അവരുടെ തൊഴിലിനു പ്രത്യേകനൈപുണ്യം ഉണ്ടാകുവാനും ഇടയുണ്ടു്.

ഈ സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള രാജഭരണത്തിനു പ്രധാനമായി രണ്ടു ദോഷങ്ങളുണ്ടു്. ഒന്നു മനുഷ്യരുടെ സ്വാർത്ഥപരതകൊണ്ടു് അനിവന്ത്രിതരാജഭരണത്തിനുള്ള തുതന്നെയാണു്. പ്രഭുക്കന്മാർ ചെയ്യുന്ന ഏർപ്പാടുകളെല്ലാം ആവഗ്തത്തിന്റെ നന്മയെ ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതാണു്. നിലനന്മാരും മറ്റുസാധുക്കളും നിരാശ്രയന്മാരായിത്തീരുകയും, ധനവാന്മാരായ അധികാരികൾ അവരെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചു ചോദ്യമില്ലാതെവരികയും ചെയ്യാവുന്നതാണു്. നിയമങ്ങൾ മിക്കതുംതന്നെ ഈ അവസ്ഥയ്ക്കു് അനുക്രമമായി വന്നേക്കാമെന്നുള്ളതിനുപുറമെ അധികാരികൾ നിയമവിരോധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചു് അവരുടെ കൂട്ടുകാർ അത്ര കലശൽ കൂട്ടുന്നതല്ല. ഈയവസ്ഥ സ്വാഭാവികമായിട്ടുള്ളതും ഇതിനു നമ്മുടെ ചില പുരാതനനിയമങ്ങൾ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളുമാണു്. പണ്ടു വിദ്വയുടെ ഏകാസ്പദം ബ്രാഹ്മണരായിരുന്ന കാലത്തു രാജാക്കന്മാരുടെ ഉപദേശങ്ങളും അധികാരികളും അവരായിരുന്നു. ആ കാലങ്ങളിലുണ്ടാക്കിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ മിക്കതും നിയമകർത്താക്കന്മാരുടെ ഗോത്രനന്മയെയാണു പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു് ആർക്കും എളുപ്പത്തിൽ അറിയാവുന്നതാണു്. ആ ഗോത്രത്തിൽ ആരെങ്കിലും മറ്റു വഗ്ഗ്ത്തിലുള്ള വല്ലവരുടേയും മേൽ വല്ല കുറവും ചെയ്താൽ ഉപായത്തിൽ വല്ല



പിഴയോ മറ്റോ ചെയ്യുന്നതു ധാരാളമായിരിക്കുമെന്നും, മറ്റുള്ളവർ ആ ഗോത്രത്തിലുള്ളവരുടെ മേൽ ആ കുറ്റം തന്നെ ചെയ്താൽ അതികഠിനമായ ശിക്ഷ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുമെന്നും മറ്റുമാണ് നിയമം. ഇതുതന്നെയാണു പ്രഭുസമുദായ രാജ്യഭരണത്തിന്റെ പ്രധാനദോഷങ്ങളിൽ ഒന്നാമതായിട്ടുള്ളതു്.

രണ്ടാമത്തെ ദോഷം രാജ്യഭരണത്തിന്റെ അസ്ഥിമൃതതന്നെ. അതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചു പല അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ടായേക്കാം. എന്നാൽ ഈ ദോഷമുണ്ടെന്നുള്ളതു് അനുഭവസിദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണ്. യൂറോപ്പിൽ ഒരു കാലത്തു പല രാജ്യങ്ങളിലും ഈ രീതിയിലുള്ള കോയ്മ നടന്നുവന്നിരുന്നു. എന്നാൽ അതു് ഒരേദത്തെങ്കിലും രണ്ടു നൂറ്റാണ്ടുപോലും നിലനില്ക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. രാജാവു കൂടാതെ പ്രഭുക്കന്മാർതന്നെ രാജ്യഭരണം നടത്തുന്നേണ്ടതു് ഇങ്ങനെ വരുന്നതു മൂക്കും അധികാരികളുടെ സ്വർഗ്ഗംകൊണ്ടാണ്. തുല്യാധികാരത്തോടുകൂടി പലരും ഉണ്ടാകയും അവർക്കു മേലധികാരിയായി ആരും ഇല്ലാതെയിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അസൗകര്യം സ്വർഗ്ഗം വലിയ തമ്മിത്തലും ഉണ്ടാകുന്നതു സഹജമാണ്. അങ്ങനെ 'ലഹളയാകുമ്പോൾ രാജാധികാരം മുഴുവൻ അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ രാജ്യതന്ത്രത്തിലും യുദ്ധവൈശ്യത്തിലും മറ്റൊല്ലാവരേക്കാൾ കേമനായിട്ടുള്ളവന്റെ കയ്യിലാകുന്നതിനാണു സംഗതി. അല്ലെങ്കിൽ രാജ്യം ബഹുനായകത്വംകൊണ്ടു ക്ഷയിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ എടുപ്പത്തൽ മറ്റുള്ളവല്ല രാജാക്കന്മാരുടെ കയ്യിലും അകപ്പെട്ടേക്കാം. രാജാവോടുകൂടി പ്രഭുക്കന്മാർ രാജാധികാരം നടത്തുന്നോടത്തോളം ഇതുതന്നെയാണ് അവസാനം. എന്നാൽ ഈ അവസാനം രണ്ടുചരിക്കായി വന്നുണ്ടിട്ടുണ്ട്. രാജാവു തന്റെ അധികാരത്തിന്നു കൂടുതൽ വരുത്തുവാനും പ്രഭുക്കന്മാർ അതു കുറ



യുദ്ധം വാനം ശ്രമിക്കും. ഈ മത്സരം യുദ്ധത്തിൽ പര്യവസാനിക്കുകയും അതിന്റെ ഗതിപോലെ രാജാവു രാജ്യഭൃഷ്ടനായോ ഏകാധിപതിയായോ തീരുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. രാജാവു രാജ്യഭൃഷ്ടനാകുന്നപക്ഷം മുൻപറഞ്ഞപോലെ കാലക്രമംകൊണ്ടു പ്രഭുക്കന്മാർ തമ്മിൽ തല്ലി അതിലൊരുവനോ മറ്റു വല്ല രാജാവോ ഏകാധിപതിയായി വരാവുന്നതാകുന്നു. യുദ്ധത്തിൽ രാജാവു ജയിക്കുന്നപക്ഷം അനിയന്ത്രിതരാജ്യഭരണമായി തീരുന്നതുമാണ്. അസ്ഥിരത എന്ന ഭോഷം പ്രഭുസമുദായരാജ്യഭരണത്തിനുള്ളതുപോലെ മറ്റൊരു സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള കോയ്മയുണ്ടാകുമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഓരോ കാലങ്ങളിൽ ഇതു പല രാജ്യങ്ങളിലും ഉണ്ടാപിടുന്നു എങ്കിലും ഇപ്പോൾ ഒരേത്തരം ഇല്ലാതെയായിപ്പോയത്. എല്ലാംകൂടി നോക്കിയാൽ ഈ സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള രാജ്യഭരണം അനിയന്ത്രിതരാജ്യഭരണത്തേക്കാൾ മേലേതാണെന്നു പറവാൻ പാടില്ലെന്നാണ് വെള്ളക്കാരിൽ മിക്കവരുടേയും അഭിപ്രായം. സ്പെയ്ൻ മറ്റുംകൂടാതെ നടക്കുന്ന കാലത്തു് ഇതു അനിയന്ത്രിതരാജ്യഭരണത്തേക്കാൾ വളരെ നന്നായിരിക്കുമെങ്കിലും രാജ്യഭരണത്തിന്നു മുഖ്യമായി വേണ്ടതായ സ്ഥിരത ഇതിനില്ലാത്തതിനാൽ ഇതിനെ അത്ര പ്രധാനമായി ഗണിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. പ്രഭുസമുദായരാജ്യഭരണം വേറെ ഒരുവിധത്തിൽ കൂടിയുണ്ടു്. അതിന്നു മേല്പറഞ്ഞ രീതിയുടെ മുമ്പായ അശേഷമില്ല. അതുകാലത്തു യൂറോപ്പിൽ മിക്ക രാജ്യങ്ങളിലും ഇതായിരുന്നു നടപ്പു്. പണ്ടു കൊച്ചിയിലും ഏകദേശം ഈ സമ്പ്രദായം നടന്നുപിടിച്ചിരുന്നതിനാൽ അതിന്റെ സ്വഭാവത്തെ പറഞ്ഞാൽ, മറ്റൊരല്ലാം സ്പഷ്ടമാകുന്നതാണ്. കൊച്ചിരാജാവിന്റെ കീഴിൽ പാലിയത്തച്ഛൻ, മനയ്യോട്ടച്ഛൻ എന്നു രണ്ടു പ്രധാന നാടുവാഴികളുണ്ടായിരുന്നു. അവരിൽ ഒരാൾക്കു വടക്കേഭാഗത്തിന്റേയും മറ്റേ ആൾക്കു



തെക്കേഭാഗത്തിന്റേയും മേൽകോയ്മയായിരുന്നു. അവരിൽ ഓരോരുത്തരുടേ കീഴിൽ ഇരുപത്തിനില കായ്ക്കാരന്മാരുണ്ടായിരുന്നു. ഇവർ ചില്ലറ നാടുവാഴികളായിരുന്നു. ഇവർ കരം പിരിച്ച് അതിൽ ഒരോഹരി മേൽകോയ്മയ്ക്കു കൊടുക്കുകയും യുദ്ധകാലത്തു് ഇത്ര ഭടന്മാരെ ഹാജരാക്കുകയും ചെയ്യുന്നമെന്നാണു നിയമം. ഇങ്ങനെയുള്ള രാജ്യഭാരത്തിന്റെ ഭോഷം സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. പ്രഭുക്കന്മാരെക്കൊണ്ടുള്ള ശല്യത്തിനു കുറവുണ്ടാകയില്ലെന്നതന്നെയല്ല പലർക്കുടി ആലോചിച്ചുചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടുള്ളതെന്നും സിദ്ധിക്കയില്ല. അവരുടെ അധികാരത്തിൻകീഴിലുള്ള ദേശങ്ങളിൽ അവർക്കു ബോധിച്ചതുപോലെ ചെയ്യാം.



## ന. ഭൂമിയുടെ ഉൾബ്ബാഗം.

ഭൂമിയുടെ മേൽത്തട്ടിനേയും അവിടെ ഉണ്ടാകുന്ന ചില സംഗതികളേയും കുറിച്ച് നാം പഠിച്ചുവല്ലോ. ഇനി നമുക്ക് അതിന്റെ ഉൾഭാഗത്തേയും അവിടെയുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളേയും കുറിച്ച് പഠിക്കാം. ഭൂമിയുടെ ഉൾബ്ബാഗത്തെപ്പറ്റി മനുഷ്യനെന്നെങ്കിലും അറിവാൻ കഴിയുന്നതു വളരെ പ്രയാസമുള്ളതായി നമുക്ക് ആദ്യം തോന്നുമായിരിക്കാം. ഭൂമി എത്രയോ വലുതായ ഒരു ഗോളം; നാം അതിൽ, ഒരു വലിയ കുന്നിന്മേൽ നടക്കുന്ന ഇരച്ചുകൾ എങ്ങിനെയോ, അങ്ങിനെയാകുന്നു. ഉയന്ന പർവ്വതശൃംഗങ്ങൾമുതൽ ഏറ്റവും ആഴമുള്ള ലോഹക്കുഴികൾവരെ, നമുക്കു കാണാവുന്ന ഭാഗങ്ങളും ഭൂഗോളത്തിൽ നമുക്കു കാണുവാൻ വഹിയാത്ത ഭാഗങ്ങളും അജഗജങ്ങൾ



പോലെയാകുന്നു. എങ്കിലും ഭൂമിയുടെ ഉൾസ്തംഭത്തു നടക്കുന്ന പല സംഗതികളേയും നമുക്ക് അറിവാൻ തരമുണ്ട്. ഭൂമിയിൽ അങ്ങമിങ്ങും അതിന്റെ അകത്തുനിന്നു പുറത്തേക്കു വഴികളുണ്ട്. മുൻപറഞ്ഞ സംഗതികളെ കുറിച്ചുള്ള നമ്മുടെ മിക്ക അറിവും അങ്ങനെയുള്ള ദിക്കുകളിൽ നിന്നാകുന്നു നമുക്കു കിട്ടുന്നത്. ആ വക വഴികളിൽ മുഖ്യമായവ അഗ്നിപർവ്വതങ്ങളാകുന്നു.

അഗ്നിപർവ്വതങ്ങളിൽ ചിലപ്പോൾ ഒരു പൊട്ടലുണ്ടാകും. ഇങ്ങനെയൊരു പൊട്ടലുണ്ടാകുന്നതിന്നു മുമ്പു, നമുക്ക് അങ്ങനെ ഒരു പർവ്വതത്തിനെ കാണാൻ പോക. ഭൂതത്തിൽ നിന്നു നോക്കുമ്പോൾ, അതു തല അല്പം പോയ ഒരു ഏറുപമ്പരംപോലെ ഇരിക്കും. അതിന്റെ മുകളിൽ നിന്നു, വെളുത്ത മേഘംപോലെ ഒരു വസ്തു പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കും. പർവ്വതത്തിന്റെ മുകളിലേക്കു കയറുമ്പോൾ, അതിന്റെ ചരിവുകളിൽ കല്ലുകളും ചാരവും ഇരുമ്പിൻ കീടത്തിന്റെ മാതിരിയിലുള്ള പാറപ്പലകകളും കിടക്കുന്നതു കാണാം. അതിന്റെ മേൽഭാഗത്തു് എത്തുമ്പോൾ, നിലത്തിന്നു ചൂടുള്ളതായും അങ്ങമിങ്ങും നിന്നു വീഴ്ചമുട്ടിക്കുന്ന ആവി പുറപ്പെടുന്നതായും ഇരിക്കും. മലയുടെ മുകളിൽ ചെന്നാൽ, പരന്നതായി കണ്ട ശിഖരം മലയിലുള്ള വലുതായ ഒരു കുഴിയുടെ വായയാണെന്നു നമുക്ക് അറിയാറാവും. വീഴാതേയും പുകകൊണ്ടു ശ്വാസംമുട്ടാതേയും സൂക്ഷിച്ചു നമുക്ക് ആ കുഴിയിലേക്കു നോക്കുക. അപ്പോൾ ചുവന്നും മഞ്ഞച്ചും ഇരിക്കുന്ന പാറകൾ ചുറ്റുമുള്ള ആ കുഴിയുടെ അടിയിൽ, ജ്വലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ദ്രാവകം കാണാം. ഇതിൽ മിക്ക ഭാഗത്തും ഇരുമ്പിൻകീടത്തിന്റെ മാതിരിയുള്ള ഒരു പാടപൊന്നിക്കിടക്കുന്നുണ്ടാകും. അഗ്നിമയമായ ഈ കുഴിയിൽനിന്നു തീ പോലെ ഇരിക്കുന്ന ദ്രാവകം ഇടക്കിടക്കു പുറത്തേക്കു തെറിക്കുകയും അതു് അവിടവിടെ വീണു



കല്പപോലെ കട്ടിയാകുകയും ചെയ്യുന്നു. കഴിയിൽനിന്നു കല്പം പൊടിയും ഉയക്കോടെ പുറപ്പെട്ട തിരിയെ അതിൽ തന്നെയോ, അല്ലെങ്കിൽ പർവ്വതപാർശ്വങ്ങളിലോ, വീഴുകയും ചെയ്യുന്നു.

പർവ്വതത്തിലുള്ള കഴിക്ക് അഗ്നികൂപം എന്ന പേർ പറയുന്നു. കഴിയിൽ തിളച്ചു ജ്വലിച്ചു കിടക്കുന്ന ദ്രാവകം പാറ ഉരുുകിയതാകുന്നു. ഇതിന് ആഗ്നേയോദ്ഗാരമെന്നു പേരാകുന്നു. ഉയക്കോടെ പൊട്ടിക്കുതിരുന്ന പാറ, ചാരം മുതലായവ കഴിയുടെ നാലു ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും ദ്രാവകത്തിൽ നിന്നോ പുറപ്പെടുന്നവയാകുന്നു. ദ്രാവകത്തിൽ നിന്ന് ആവിയും വായുക്കളും പുറത്തുവരുന്ന ഉയക്ക കൊണ്ടാകുന്നു അവ ഇങ്ങനെ പൊട്ടിത്തെറിക്കുന്നത്.

കഴിയുടെ അടിയിൽ അഗ്നിമയമായ ദ്രാവകവും ചൂടുള്ള ആവിയും മററുമുള്ളതിനാൽ, ഭൂമിയുടെ ഉള്ളിൽ അധികമായ ഉഷ്ണമുണ്ടാകുന്നതിന് ഏതേറെ ഒരു കാരണമുണ്ടെന്നു നമുക്കറയാം. ഈ ചൂട് അനേകം സംവത്സരങ്ങളായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ, അത് അവിടെ ധാരാളമായി ഉണ്ടെന്നും നമുക്ക് ഉറപ്പാക്കാം.

പൊട്ടലുണ്ടാകുന്ന സമയത്താകുന്നു സാധാരണയായി ഭൂമിയുടെ ഉള്ളിൽ ഉള്ള ചൂടിന്റെ ഉയക്ക നല്ലവണ്ണം വെളിപ്പെടുന്നത്. പൊട്ടലുണ്ടാകുന്നതിന് ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസങ്ങൾക്കു മുമ്പിൽ, അഗ്നിപർവ്വതത്തിന്റെ ചുറ്റുമുള്ള ഭൂമിക്ക് ഇളക്കമുണ്ടാകുന്നു. ഒട്ടക്കും, ഉയക്കോടുകൂടി തുടരെ തുടരെ പൊട്ടലുകൾ ഉണ്ടാവുകയും അപ്പോൾ പർവ്വതത്തിന്റെ ഉള്ളു പൊട്ടിത്തുറക്കുകയും അതിന്റെ മേൽഭാഗം പൊട്ടിത്തെറിച്ച് ആവിയും പൊടിയും അഗ്നിമയമായ കല്ലുകളും കൂടി ആകാശത്തേക്കു പോകുകയും ചെയ്യുന്നു. കനമുള്ള കല്ലുകൾ വേഗത്തിൽ കഴിയിൽത്തന്നെയോ അതോ പർവ്വതത്തിന്റെ ചരിവുകളിലോ തിരിയെ വീഴും.



എന്നാൽ പൊടിപൊടിയായി പുറപ്പെടുന്ന വെണ്ണീർ അനേകം നാഴിക ദൂരം ആകാശത്തെ കറുപ്പിക്കുകയും പിന്നീട് ഭൂമിയിൽ വീണു ചുറ്റുമുള്ള നിമ്നത്തെ മൂടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഉരുക്കി അഗ്നിമയമായി കഴിയിൽ കണ്ട ദ്രാവകം പർവ്വതത്തിന്റെ ചുറ്റും ഒവിച്ച് അതിന്റെ അടിവാരത്തുള്ള വീടുകളേയും തോട്ടങ്ങളേയും നശിപ്പിക്കുന്നു. അഗ്നിപർവ്വതത്തിന്റെ ശക്തി ക്ഷയിക്കുന്നതുവരെ ഇങ്ങനെ ഇരിക്കും. അതിന്റെശേഷം പർവ്വതമുഖത്തിൽ നിന്ന് ആവിയും മൂടുള്ള വായുക്കളും മാത്രമേ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കൂ.

ഏകദേശം ൧,൮൦൦ വർഷത്തിനു മുമ്പു, നേപ്പർസ് എന്ന പട്ടണത്തിനു സമീപം, ആകൃതിയിൽ അഗ്നിപർവ്വതത്തിന്റെ മാതിരി ഒരു പർവ്വതമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ, ഇതിൽ നിന്ന് ആവിയോ ചാരമോ ഒന്നും വന്നിരുന്നില്ലെന്നതന്നെയല്ല, ഇതു ക്വറിക്കടിനാൽ മൂടപ്പെട്ട് ഇരുമ്പു അർക്കാരനും, ഇതിനെ അഗ്നിപർവ്വതമാണെന്ന് ആരും കരുത് യിരുന്നില്ല. ഇതിന്റെ ഭംഗിയും അടുക്കൽ താമസിപ്പാനുള്ള സുഖവും കണ്ട് ഇതിന്റെ ചുവട്ടിൽ അനേകം മനോഹരങ്ങളായ ആരാധനകളും മാളികകളും ഓരോരുത്തർ ഉണ്ടാക്കി. എന്നാൽ ഒരിക്കൽ ആ പർവ്വതത്തിനു പെട്ടെന്നു ഒരു പൊട്ടലുണ്ടായി. ചാരവും പൊടിയുംകൊണ്ട് അടുത്ത ദിക്കൊക്കെ അർദ്ധരാത്രിയിലുള്ള ഇരുട്ടെന്നപോലെ മൂടപ്പെട്ടു. വളരേപേർ മരിച്ചു. ദൂരദേശങ്ങളിൽ നിന്നുകൂടി ജനങ്ങളെ ആകർഷിച്ചിരുന്ന ആ പ്രദേശം കല്ലും പൊടിയും നിറഞ്ഞ ഒരു മരുഭൂമിയായി തീർന്നു.

അഗ്നിപർവ്വതങ്ങളെ നവച്ചാൽ ഭൂമിയുടെ ഉൾബാഹ്യങ്ങളിൽ ഉരുക്കിപ്പെടുന്ന സാധനങ്ങൾക്കു പുറത്തേക്കു പോകുവാനുള്ള വഴി കളാകുന്നുവെന്നു നാം ഇപ്പോൾ കണ്ടുവല്ലോ. അപ് ഭൂഗോളത്തിന്റെ ഏല്പാഭാഗങ്ങളിലും ഉണ്ട്.



ഭൂമിയിൽ ഈ വക വഴികൾ വളരെയുള്ളതിനാൽ, അതിന്റെ ഉള്ളിലുള്ള ചൂടു കലശലാകുന്നുവെന്നു നമുക്കു ഹിക്ഷാം. ഈചൂടിനെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതായ വേദേതെളിവുകളും ഉണ്ട്. തിളച്ചുകിടക്കുന്ന വെള്ളം വളരെ ദിക്കുകളിൽ ഭൂമിയുടെ നിരപ്പിലേക്കു പൊങ്ങിവരുന്നുണ്ട്. അഗ്നിപർവ്വതങ്ങളുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ, വെള്ളവും അതുവിയും ഭൂമിയിൽനിന്ന് ഇടക്കിടക്കു വളരെ പൊക്കത്തിൽ പോയി താഴെ വീഴുന്നു. ബ്ലാത്തിയുടെ സമീപത്തെയും അഗ്നിപർവ്വതമില്ലെങ്കിലും അവിടെ ബാത്ത് എന്ന സ്ഥലത്തിലെ ഉറവുകളിലെ വെള്ളം വളരെ ചൂടുള്ളതാകുന്നു. ഭൂമിയുടെ അടിയിലേക്കു പോകുന്തോറും, ചൂടു വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു എന്നു ലോഹക്കുഴിയിൽ പണി എടുക്കുന്നവർക്കു പ്രയാസംകൂടാതെ അറിയാം. ഇങ്ങനെ ചൂടു ക്രമേണ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതായാൽ, കുറഞ്ഞതാണു ഭൂത്തിലായിട്ടു് അടിയിലുള്ള പാറകൾ ചൂടുകൊണ്ടു പഴുത്തിരിക്കേണം. ഭൂഗോളത്തിന്റെ തണുത്തു് ഉറച്ചു പുറംഭാഗം വളരെ കുറച്ചും ചൂടുകൊണ്ടു പഴുത്തിരിക്കുന്ന ഭാഗം വളരെ അധികവുമാകുന്നു എന്നു മേൽപറഞ്ഞതിൽ നിന്നു നമുക്കു് അനുമാനിക്കാം.

അഗ്നിപർവ്വതത്തിലുണ്ടാകുന്ന പൊട്ടൽ ചില സമയം ഭൂമിക്കു ഘോരമായ ഇളക്കം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നു. ഭൂമിക്കു അഗ്നിപർവ്വതങ്ങളിൽനിന്നുണ്ടാകുന്നവയല്ലാത്ത ഇളക്കങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. കാഴ്ചയിൽ ഭൂമി ഉറച്ചു നില്ക്കുന്നു എന്നുവരികിലും അതു് ഇടവിടാതെ വിറയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നു വിചാരിച്ചാൽ ചില യന്ത്രങ്ങളെക്കൊണ്ടു കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വിറയൽ ശക്തിയോടുകൂടിയാകുമ്പോൾ, അതിനെ ഭൂകമ്പമെന്നു പറയുന്നു. ഭൂകമ്പം ചിലസമയം വൃക്ഷങ്ങൾക്കും വീടുകൾക്കും ജനങ്ങൾക്കും നാശം വരുത്തുന്നു. ഭൂകമ്പം അധികമായി ഉണ്ടാകുന്നതു സാധാരണയായി അഗ്നിപർവ്വതങ്ങൾക്കു സമീപമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലാകുന്നു.



ജനങ്ങൾക്കും മുതലിന്നും ഭൂകമ്പംകൊണ്ടും വളരെ നാശം പറ്റുന്നുണ്ട്. എന്താൽ മറ്റൊരു പ്രകാരം ഭൂമി കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ചെയ്യുന്നില്ല. അതെന്തെന്നു പറയാം. ഭൂമിയുടെ ചിലഭാഗങ്ങൾ ക്രമേണ മേലോട്ടു പോകുകയും മറ്റു ചില സ്ഥലങ്ങൾ ക്രമേണ കീഴോട്ടു താഴുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ മാറ്റങ്ങളും ഭൂമിയുടെ ഉള്ളിലുള്ള ചൂടുകൊണ്ടു സംഭവിക്കുന്നതാണ്.

ഉണ്ണുത്താലുണ്ടാകുന്ന ഈ മാറ്റങ്ങൾ കരയ്ക്കുണ്ടാകുന്ന വലുതായ ഭേദങ്ങളിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന ഭേദങ്ങളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നു. മഴയും മഞ്ഞും കളിയും പുഴകളും കരയെ എപ്പോഴും അല്ലാലായി തകർത്തുപോയിട്ട് അലിയിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നു മുമ്പു നാം കണ്ടുവെല്ലാത്തതൊന്നെ കണ്ടാൽ കഴിയുംവോ, കര തീർന്നുപോയതായെന്നതാണ്. പക്ഷെ, മേൽപ്രകാരം ഭൂമിക്കും മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനാൽ, കരയ്ക്കു പോക്കും കൂടുകയും പുതിയ കരകൾ ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നു.

മേൽക്കാണിച്ച വിധമുള്ള വലുതും ഭൂമിയുടെ എല്ലാ ഭാഗത്തും പല പ്രാവശ്യവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ കാണുന്ന കുന്നുകളും താഴ്വരകളും ഒരു കാലത്തു വെള്ളത്തിനടിയിലായിരുന്നുവെന്നും അവിടെനിന്ന് അവ ക്രമേണ പൊങ്ങിവന്നവയാണെന്നും ഇതിനുദൃഷ്ടി പറ്റത്തക്കവണ്ണം ഉണ്ടാകുന്നു. ഭൂമിയുടെ ഓരോഭാഗം പൊങ്ങുകയും താഴുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വാദത്തെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ട ലക്ഷ്യങ്ങൾ എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും കാണാകുന്നതാകുന്നു.

— ❦ —



മലയാളത്തിലെ

## ഒ. ചരിത്രസാഹിത്യം.

ഹിന്ദുക്കൾക്കു ചരിത്രമെഴുതുന്നതിനുള്ള വാസന വളരെ കാലം എന്ന സംഗതിപ്പെറ്റി “ഇന്ത്യചരിത്രം” എന്ന ലേഖനത്തിൽ മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു വായനക്കാർ കാണുന്നതായിരിക്കുമല്ലോ. മലയാളംകളെ സംബന്ധിച്ച് ഈ തത്വം കുറെക്കൂടി സ്പഷ്ടമായി കാണുന്നുണ്ട്. ഇതിനു ദൃഷ്ടാന്തമായി ഒരു സംഗതി ഇവിടെ പറയാം. സി. അപ്പുനാഥനോൻ ബി. എ. അവർകൾ ഒരിക്കൽ ഒരു പ്രത്യേകാവശ്യത്തിനായിട്ടു തിരുവില്വാമലക്ഷേത്രത്തിലെ ഗ്രന്ഥപരിപരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ ക്ഷേത്രസംബന്ധമായി കലിയുഗാരംഭകാലത്തിൽ നടന്ന ഓരോ സംഗതികളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടു പിന്നെ “അതിന്റെ ശേഷം” എന്നു തുടങ്ങി ഞാൻ സംവത്സരമെന്നു നടന്ന കഥകളെപ്പറ്റിയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതത്രെ. “അതിന്റെ ശേഷം” എന്നു പദങ്ങളെക്കൊണ്ട് ഏകദേശം അതായിരം സംവത്സരങ്ങൾക്കിടയ്ക്കു നടന്ന കഥകളെ ഒരൊറ്റ തട്ടുകളാക്കിത്തു! ചരിത്രമെഴുതാൻ വാസനയില്ലായ്മയ്ക്കു ഇതൊരു നല്ല ദൃഷ്ടാന്തം തന്നെയാകുന്നു. പരമാവധി “മുത്തപ്പൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി അപ്പൻ പറഞ്ഞു കേട്ടിട്ടുണ്ട്” എന്നല്ലാതെ അവിടുന്ന് പറഞ്ഞുള്ള കഥ തീരെ നാസ്തി. ഇങ്ങനെയാണു നമ്മുടെ ഇടയിൽ കഴിഞ്ഞുപോകുന്നത്. എന്നാൽ എല്ലാ രാജക്കാർക്കും ചരിത്രജ്ഞാനം — പ്രത്യേകിച്ച് അപരവരുടെ പൂർവ്വചരിത്രത്തെപ്പറ്റിയ ജ്ഞാനം — ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത് ഏറ്റവുമുമാവശ്യമാണ് എന്നു ഇതിന്നുമുമ്പു ചേർത്തിട്ടുള്ള ‘ചരിത്രം’ എന്നും, ‘ഇന്ത്യചരിത്രം’ എന്നും, തലവാചകം വെച്ചുകൊണ്ട് എഴുതിട്ടുള്ള



രണ്ടു ലേഖനങ്ങളിൽനിന്നുസിലമാകുന്നതിനാൽ അതിനെ വീണ്ടും സാധിക്കുവാൻ ഇവിടെ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. മലയാളരാജ്യത്തിന്റെയും തന്നിവാസികളുടെയും ശരിയായിട്ടുള്ള ഒരു പൂർണ്ണചരിത്രം നാം അവലംബം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന സിദ്ധമായ സംഗതി മുതൽക്കാരംഭിച്ചാൽ തൽക്കാലം മതിയാകുന്നതാണ്. മലയാളത്തിലെ ചരിത്രത്തിന്നു വേണ്ട സാമഗ്രികൾ ഏതെല്ലാമാകുന്നു? അവയിൽ നമ്മുടെ സ്വാധീനത്തിലുള്ളവ ഏതെല്ലാമാണ്? അന്യദേശീയരുടെ അടുക്കൽനിന്നുസമ്പാദിക്കേണ്ടതുകളിൽ അവ ഏതെല്ലാം? അവയെയെല്ലാം സമ്പാദിക്കേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണ്? എന്നിങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളെയാണ് ഈ ലേഖനത്തിൽ പ്രധാനമായി പ്രതിപാദിക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നത്.

കേരളചരിത്രത്തിന്നു വേണ്ടുന്ന സാമഗ്രികളെ അകത്തുള്ളവ എന്നും, പുറത്തുള്ളവ എന്നും സാമാന്യനാണായി വിഭജിക്കാം. മലയാളത്തിൽനിന്നു ലഭിക്കത്തക്കവയെല്ലാം അകത്തുള്ള സാമഗ്രികളാകുന്നു. പാണ്ടിരാജ്യം, ചോളരാജ്യം, കൊണ്ടരാജ്യം എന്നീ അയൽരാജ്യങ്ങൾ പണ്ടു മലയാളരാജ്യമായി വളരെ സഞ്ചേന്ധപ്പെട്ടുകിടന്നിരുന്നതിനാൽ ആ പക രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു കിട്ടാവുന്നവയെയും അകത്തുള്ള സാമഗ്രികളെക്കൂട്ടത്തിൽ ഗണിക്കാവുന്നതാണ്. പുരാതനകാലം മുതൽക്കു് ഓരോകാലങ്ങളിൽ മലയാളത്തിലേക്കു കച്ചവടത്തിന്നും മറ്റുമായി വന്നിരുന്ന പല പാരദേശികന്മാരിൽ ചിലർ മലയാളരാജ്യത്തെപ്പറ്റിയും മലയാളികളെപ്പറ്റിയും എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളേയും മറ്റും പുറത്തുള്ള സാമഗ്രികളായിട്ടെടുക്കാം. ആ പക ഗ്രന്ഥങ്ങളെ ഇംഗ്ലീഷുകാർ സ്വദേശീയമായിക്കു കേന്ദ്രമായി തർജ്ജമ ചെയ്യുന്നതിനാൽ വളരെ ശ്രമംകൂടാതെ തന്നെ അവയെ നമുക്കു കിട്ടുവാൻ തരം വന്നുതക്കിട്ടുണ്ടു്. ആ പക വികാർട്ടു



കൾ ഉപകാരത്തിൽ വളരെ വിലപിടിപ്പുവരുത്തുന്നതാകുന്നു; എങ്കിലും അവയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സംഗതികളെ മുഴുവൻ പ്രമാണമായിട്ടു സ്വീകരിക്കുവാൻ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുവേണമെന്നും. ബോട്ടുവലിക്കുന്ന വാലന്മാരുടെ പാട്ടു കേട്ടിട്ടു സൂക്ഷ്മഗ്രാഹിയായ ഒരു സസ്തീ ഇപ്രകാരമാണ് ഹിന്തുക്കളുടെ സംഗീതമെന്നു ധരിച്ചു നേട്ടു കർമ്മവെച്ചുവെത്ര. അന്യരാജ്യക്കാർ നമ്മളെ കാണുന്നത് ഏകദേശം ഈ മാതിരിയായിരിക്കുവാൻ എളുപ്പമാകുന്നു. അതിനാൽ വളരെ മനസ്സിലാക്കി പരിശോധിച്ചതിന്റെ ശേഷമേ അവർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെ പ്രമാണമായിട്ടു സ്വീകരിപ്പാൻ പാടുള്ളൂ. എന്നാൽ പാരദേശികന്മാരായ ആധുനിക ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ മലയാളത്തെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ എഴുതുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പഴയകൂടാതെ കഴിയുന്നതാ ശുദ്ധമായിരിക്കണമെന്ന കാര്യത്തിൽ നല്ലവണ്ണം നിഷ്കഷിപ്തമാകുന്നുണ്ട് എന്നു വാസ്തവവും ഇവിടെ എടുത്തു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ മലയാളികളായ നമ്മുടെ ശ്രമം വളരെ കുറവായെന്നുവെന്ന് മൗഢ്യംയാടുകൂടി സമ്മതിക്കുകയല്ലാതെ അതിനെത്തന്നെ പരയുവാൻ ആർക്കും കഴിയുന്നതല്ല ഇംഗ്ലീഷുമാസികകളിലും മലയാളമാസികകളിലും മലയാളചര ഗ്രന്ഥസംബന്ധമായി ലേഖനങ്ങളെഴുതുന്ന നമ്മളിൽ അപൂർവ്വം ചില കൂട്ടുകാർതന്നെ പ്ലിനി അങ്ങനെ പറയുന്നു, ടോളമി ഇങ്ങനെ പറയുന്നു എന്നും മറ്റും പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നതല്ലാതെ നമ്മുടെ സ്വാധീനത്തിലുള്ളവയും അനേകം ചരിത്രവിഷയങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നവയും, ചുറ്റുമുള്ളവയാണെങ്കിലും നമ്മുടെ അശ്രദ്ധനിമിത്തം ക്രമേണ മായത്തുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവയുമായ അകത്തുള്ള സാമഗ്രികളെ ഒന്നിനെയെങ്കിലും എടുത്തു പ്രയോഗിക്കുന്നില്ല. അവയെ സുഖമോയി സമ്പാദിക്കുന്നതിനും അവയുടെ അർത്ഥം ശരിയായിട്ടു മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും കാലത്തെ



അനുസരിച്ച് അവയെ വേണ്ടപോലെ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനും മലയാളികളായ നമുക്കുപ്ലാതെ ഇതരദേശീയന്മാരായ ചരിത്രകാരന്മാർക്കു ഒരിക്കലും സാധിക്കുന്നതല്ല. അതിനാൽ ആ ഭാരം നാതെന്നെ ഏല്ക്കേണ്ടതാകുന്നു. ആവക സാമഗ്രികൾ ഏതെല്ലാമാണെന്നു താഴെ വിവരിക്കാം.

“ഇന്ത്യാചരിത്രസാമഗ്രികൾ” എന്ന ലേഖനത്തിൽ വിഷയവിഭാഗം ചെയ്തുകൊടുത്തതിനെ അനുസരിച്ചതെന്നയാണു് ഇവിടെയും വിഷയങ്ങളെ വിഭജിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എങ്കിലും ദേശഭേദത്തെ അനുസരിച്ചു വേണ്ടതായ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തിട്ടുണ്ടു്.

### I ലിഖിതങ്ങൾ —

(1) ശില: ക്ഷേത്രങ്ങൾ, ജനസൂചകമായിട്ടൊ മറ്റൊ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്തംഭങ്ങൾ, അപൂർവ്വ ചില പഴയ ക്രിസ്തു പ്രാസിദ്ധ്യമുള്ള കരിശുകൾ, പീഠങ്ങൾ മുതലായവ, മുസൽമാൻ പള്ളികൾ എന്നിവയിന്മേൽ കൊത്തിട്ടുള്ള എഴുത്തുകൾ, പാറ കുഴിച്ചുണ്ടാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഗുഹകളും ക്ഷേത്രങ്ങളും, അവയിൽ കാണപ്പെടുന്ന ചില വിഗ്രഹങ്ങൾ; മുനിയറകൾ. (2) പെമ്പു മുതലായ ലോഹത്തുകിട്ടകളിൽ കൊത്തിട്ടുള്ള എഴുത്തുകൾ. (3) രാജാക്കന്മാരുടെയും പ്രഭുക്കന്മാരുടെയും ആവ്യഗ്രന്മാരായ നമ്പൂരിമാരുടെയും വംശാവലികൾ; അവരുടെ കൈവശമുള്ള ഗ്രന്ഥപരികൾ, ക്ഷേത്രങ്ങളിലുള്ള ഗ്രന്ഥപരികൾ, ക്രിസ്തു പ്രാസിദ്ധ്യമുള്ള മുതലായ ഇതരമത സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചില കുടുംബങ്ങളിലും അവരുടെ പള്ളികളിലും സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥപരി മുതലായവ റിക്കാർട്ടുകൾ; സമ്പ്രദായങ്ങളുള്ള പട്ടുവലികളും ഗ്രന്ഥപരികളും — ഇവയെല്ലാം ഈ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണു്. മലയാളത്തിൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥക്ഷേത്രങ്ങളിലും പ്രാധാന്യം ഒട്ടും കുറയാത്ത ചില ഉപഗ്രാമക്ഷേത്ര



ങ്ങളിലും വില ഭേദക്ഷേത്രങ്ങളിലുമുള്ള ശ്രീകോവിലുകളി-  
നേലും മണ്ഡപങ്ങൾകളിനേലും വലിയ ബലിക്കല്ലുകളിനേ-  
ലും പീഠങ്ങളിനേലും, മറ്റുമായി എഴുത്തുകൾ ധാരാളം കാ-  
ണുന്നുണ്ട്. വട്ടെഴുത്തു കോലെഴുത്തു, തമിഴു, നാനംമോനം  
എന്നൊരുവക എഴുത്തു, മലയാളം, അപൂർവ്വമായിട്ടു നാഗരം  
എന്നീ അക്ഷരങ്ങളേയാണു് ആ വക എഴുത്തുകളിൽ ഉപ-  
യോഗിച്ചിട്ടുള്ളതു്; അവയിൽ തമിഴും നാനംമോനം എന്നു്  
അക്ഷരവും അധികം തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലാണു കാ-  
ണുക. ബാക്കിയുള്ള മലയാളത്തിൽ എല്ലാവിധത്തിലും കാണു-  
ന്നതാണു്. ഇപ്പോഴത്തെ മലയാള അക്ഷരത്തിൽ ഉള്ളവയെ  
ട്ടേറെ ആധുനികങ്ങളാകുന്നു. വട്ടെഴുത്തിൽ കാണപ്പെടുന്നവ-  
യ്ക്കാണു് എല്ലാവിധമായിരുന്ന പഴക്കമുള്ളതു്. ഇവയ്ക്കുപുറ-  
മേ ഇന്നക്ഷരമാണു് എന്നു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിലും ശി-  
ലാലിഖിതങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ പലപ്പോഴും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി  
മിസ്റ്റർ സ്പുവൽ എന്ന സാധിതന്റെ പുസ്തകത്തിൽ നിന്നറി-  
യുന്നുണ്ടു്. \*

മേൽപറഞ്ഞ ലിഖിതങ്ങളിൽ ചിലതിനെ പകർത്തി  
എടുത്തു് “ഇന്ത്യൻ ആൻറിക്വറി”, “എപ്പിഗ്രാഫിക്ക ഇ-  
ന്തിക്ക” മുതലായ മാസികകളിൽ അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധം  
ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ വിശാഖം തിരുനാൾ  
മഹാരാജാവിന്റെ കാലത്തു മിസ്റ്റർ സുന്ദരംപിള്ള എന്ന

---

\* ഭക്ഷിണസ്പൃഹിത പല രംഗങ്ങളിലുമുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങൾ, പള്ളി-  
കൾ, പാറകൾ ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ട ചില ഗുഹകൾ, അവിടങ്ങളിൽ കാണപ്പെട-  
ന്ന ശിലാലിഖിതങ്ങൾ, മുനിയറകൾ, കൊടകല്ലുകൾ, ശവകുടീരങ്ങൾ  
എന്നിങ്ങനെ ചരിത്രത്തിന്നു വിഷയമായിട്ടുള്ള സകല ചരമങ്ങൾക്കുടേയും  
ഒരു ലിസ്റ്റ് മദ്രാസ് ഗവണ്മെണ്ടു കല്പനപ്രകാരം മിസ്റ്റർ സ്പുവൽ എന്ന സാ-  
ധിതന്റെ ശ്രമത്തിനാൽ എടുത്തു വലിയ രണ്ടു പുസ്തകങ്ങളായി അച്ചടിച്ചു  
പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ മലയാളത്തിലുള്ളവയുടെ കണക്കു ചേ-  
ർത്തുകാണുന്നുണ്ടു്. ചരിത്രരംഗങ്ങളെ അന്വേഷിച്ചറിയാൻ താല്പര്യമുള്ള  
വർക്കു് ആ പുസ്തകങ്ങൾ വളരെ സഹായമായി വേർതിരിക്കുന്നതാണു്.



മഹാൻ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ചില ഏഴത്തുകളേയെല്ലാം പകർത്തി എടുത്തു വായിക്കുകയുണ്ടായി. അനേകം ചരിത്രകാര്യങ്ങൾ ആ വക ഏഴത്തുകളിൽനിന്നറിയവാനുണ്ട് എന്ന് അദ്ദേഹം ഗവണ്മെണ്ടിന്നും ജനങ്ങൾക്കും മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ സന്ദർശിച്ച യുടെ കാലം കഴിഞ്ഞതിന്റെശേഷം ആ വിഷയത്തിൽ ഉത്സാഹം അത്രതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എങ്കിലും ഇയ്യിടെ കുറച്ചുകാലത്തിന്നുമുമ്പ് അതിന്റെ വില നല്ലവണ്ണം അറിഞ്ഞതിനാൽ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റ് അതിലേക്കായി പ്രത്യേകം ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടുതന്നെ സ്ഥാപിച്ചു. മിസ്റ്റർ ഗേപിനാഥറാവു എന്ന മഹാനാണ് ഇപ്പോൾ അതിലെ തലവൻ. അദ്ദേഹം അനേകം ലിഖിതങ്ങളെ പകർത്തിവായിക്കുകയും അവയെ തമിഴക്ഷരത്തിൽ ചേർത്ത് അതാതിന്റെ ചോടെ ഇംഗ്ലീഷുതർജ്ജമയും കൊടുത്തു പുസ്തകങ്ങളായി അച്ചടിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ കുറെകാലം തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റ് വേല ചെയ്യുന്നതായാൽ നഷ്ടപ്രായങ്ങളായിക്കിടക്കുന്ന അനേകം ചരിത്രവിഷയങ്ങൾ പുറത്തു വരുവാനിടയാകുന്നതാണ്. കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇതേവരെ യാതൊരു ശ്രമവും ചെയ്തതുകൊണ്ടാത്തതു കഷ്ടം തന്നെ. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു സംഗതി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുണ്ട്. ചരിത്രവിഷയത്തിൽ വാസനയുള്ള മലയാളികളായ നമ്മളിൽ ചിലർ ശ്രമിച്ചപ്പോഴെ ആ വക ഏഴത്തുകളെ ശരിയായിട്ടു വായിച്ച് അതിൽ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനോ അവിടുത്തെ മുക്കിലും മൂലയിലുമായി കിടക്കുന്ന ഏല്ലാ ഏഴത്തുകളേയും പുറത്തു വരുത്തുന്നതിനോ അന്യന്മാരെക്കൊണ്ടു മുഴുവൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. അതിലേക്കു സ്വദേശാഭിമാനികളായ ചിലർ ഇറങ്ങി ആ വക ഏഴത്തുകളെ പകർത്തിയെടുത്തു വായനക്കാർ പഠിച്ചു വേണ്ടുന്ന ശ്രമങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.



നുള്ള കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. സബ്ജസ്റ്റി ഉദ്യോഗം ഭരിച്ചിരുന്ന മിസ്റ്റർ കർക്കയിൽ കേരളനഗ്നാർ എന്നൊരു വിദ്വാൻ ഈ വിഷയത്തിൽ കുറെ ശ്രമം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരാളായിരുന്നു. മാവേലിക്കര ഉദയാമ്മ തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഇതിൽ ചില പരിശ്രമങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യുകയും അവയെല്ലാം ഫലിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായിട്ടറിവുണ്ട്. ആ മഹാത്മാരെപ്പോലെ ഇരുപതോ മുപ്പതോ പേർ മൂന്നു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നു മിറങ്ങി ഒത്തൊരുമിച്ചു വേലചെയ്യാൽമാത്രമേ കാര്യം വേണ്ടപോലെ ഫലിക്കുകയുള്ളൂ. മിസ്റ്റർ സ്വപത് എന്ന സാസ്സിന്റെ ലിസ്റ്റ് ഒന്നോടിച്ചുവായിച്ചു നോക്കിയാൽതന്നെ ചിറക്കൽ താലൂക്കു മുതൽ കന്യാകുമാരിവരെയുള്ള മലയാളരാജ്യത്തു് ഓരോ ദിക്കിലായി ചരിത്രത്തിന്നു വിഷയമായിട്ടുള്ള സാധനങ്ങൾ എത്ര അനവധിയാണുള്ളതു് എന്നു ക്ഷണത്തിൽ നമുക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതാണ്. ആ ലിസ്റ്റ് ഒട്ടുതന്നെ പൂർണ്ണമായിട്ടുള്ളതല്ല. എങ്കിലും ചരിത്രത്തിൽ വാസനയുള്ള ഒരു വൻ അതുകേണുവെങ്കിൽ അവൻ ആ വിഷയത്തിൽ നിശ്ചയമായി ജിജ്ഞാസ വർദ്ധിക്കുകയും അതിൽ പെടാതെകണ്ടുള്ള അതേ മാതിരി സാധനങ്ങളെ സ്വയമേവ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതും ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നതിന്നു വാദമില്ല. ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ഉദ്ദേശ്യവും ഏറ്റക്കുറെ ഇതുതന്നെയാകുന്നു.

ശിലാലിഖിതങ്ങൾ:—മലയാളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട മിക്ക ക്ഷേത്രങ്ങളിലും ശിലാലിഖിതങ്ങൾ കാണാവുന്നതാണ്. പണ്ടു കേരളത്തിൽ ബുദ്ധമതക്കാരും ജിനമതക്കാരുമായിട്ടു് അസംഖ്യം ജനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും പിന്നീടു് ആ രണ്ടു മതങ്ങൾക്കും ഈ രാജ്യത്തു പ്രചാരം ഇല്ലാതായതോടുകൂടി അനേകം ബൌദ്ധക്ഷേത്രങ്ങളും ജിനക്ഷേത്രങ്ങളും ഹിന്ദുക്ഷേത്രങ്ങളായിട്ടു പരിണമിച്ചുവെന്നും മറ്റു മുള്ള സംഗതികൾ പഴയ തമിഴ് ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നും പഴ



കഥകളിൽനിന്നും നമ്മൾ അറിയുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ക്ഷേത്രങ്ങളിലുള്ള ശിലാലിഖിതങ്ങൾ വേറെ അനേകം സംഗതികൾക്കുപുറമെ ഇവയെ സംഗതികളേയ്ക്കുകി വെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു നാം സഹാമമായി ചിന്തിച്ചേക്കാം. ക്ഷേത്രങ്ങളിലുള്ള വിഗ്രഹങ്ങളുടെ അറിവുകളുമായ ചരിത്രശാധനകൊണ്ടും ചരിത്രസംബന്ധമായ പല വിഷയങ്ങളും നമുക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ പാറ കഴിച്ചുണ്ടാക്കിയതായി കാണപ്പെടുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം മനസ്സുവേക്കേണ്ടതാകുന്നു. അവയ്ക്കും മുൻപറഞ്ഞ രണ്ടു മതങ്ങൾക്കും തമ്മിൽ സംബന്ധമുണ്ടെന്നു ചില ചരിത്രകാരന്മാരുടെ അഭിപ്രായം. അതിനാൽ അവയെ പ്രത്യേകം ചരിത്രശാധിക്കേണ്ടതാണ്.

എഴുത്തു കൊത്തിയുള്ള ചില സ്തംഭങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ പലയിടങ്ങളിലും കണ്ടെത്തുവാൻ വഴിയുണ്ട്. പീരുമേട്ടുപുഴയിൽ അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സ്തംഭത്തിന്മേൽനിന്നു 'മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റ് ഏരിയ ഓഫീസ്' എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പകർത്തിയെടുത്തതായ ഒരു രേഖ ഈ ലേഖകൻ കാണുകയുണ്ടായി. ഒരു പാണ്ടി-ജാതി അക്രമികളായ ചില മല്ലന്മാരെ ജയിച്ച കഥയാണ് അതിൽ മുഖ്യമായിട്ടുള്ളത്. അനേകത്തിരുന്നതായാൽ നമുക്കു നേർട്ട് ഉപയോഗപ്പെടുന്നതായ കഥകളെ പറയുന്ന സ്തംഭലിഖിതങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു പലയിടത്തും കണ്ടെത്തുന്നതാണ്. കോട്ടയത്ത് ഒരു പള്ളിയിൽ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു പാറക്കല്ലിന്മേലും ഒരു കുരിശിന്മേലും ചില അക്ഷരങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. ആ അക്ഷരങ്ങൾ പല്ല്വ (Palhavi) ഭാഷയിലും സുറിയാനിഭാഷയിലുമുള്ളവയാണത്രേ. ആ ലിഖിതങ്ങൾക്ക് ഏകദേശം 1,800 സംവത്സരത്തെ പഴക്കം കാണുന്നുണ്ടെന്നു ചില ചരിത്രകാരന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആ ശിലകൾ കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽനിന്നു കൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ളവ



യാണെന്നാണ് ഐതിഹ്യം. അവ മലയാളത്തിലുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ചരിത്രം വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഒരു സഹായകനായാണ്. മാടായി എന്ന സ്ഥലത്തുള്ള മുഹമ്മദിയപ്പള്ളിയിൽ ഒരു ഭാഗത്ത് അറബി അക്ഷരത്തിൽ ചിലതെല്ലാം കൊത്തിയിട്ടുണ്ടത്രേ. സൂപ്പലിന്റെ ലീസ്സിൽ അതു കാണുന്നുണ്ട്. ക്രൈസ്തവം 7-ാം നൂറ്റാണ്ടിലോ മറ്റോ ആ പള്ളി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള വിവരമാണത്രേ അതിലേ വിഷയം.

മുനിയറ, കൊടക്കല്ല്—മുനിയറകളും കൊടക്കല്ലുകളും മലയാളത്തിലെല്ലാദിക്കിലും കാണാറുണ്ട്. അവയിൽ മുനിയറകൾ സാമാന്യേന മലകളിലും മലയോരങ്ങളിലും കൊടക്കല്ലുകൾ അല്ലെങ്കിൽ തൊപ്പിക്കല്ലുകൾ നാട്ടുപുറങ്ങളിലുമാറിട്ടാണു കാണപ്പെടുന്നത്. ഉദ്ദേശം പന്ത്രണ്ടുകോലു്, ഒമ്പതു്കോലു്, ഏഴു്കോലു് ഇങ്ങനെ പലവിധമുള്ള ചുറ്റളവിൽ കരിങ്കല്പുകൊണ്ടുള്ള ഒറ്റപ്പലകകളെക്കൊണ്ടു നാലുകൂട്ടിട്ടുള്ളവയും മീതെ അതേമാതിരി ഒരു പലകകൊണ്ടു മൂടിട്ടുള്ളവയുമായ ഓരോ മുറികളാണു മുനിയറകൾ. അവ മണ്ണിൽ കുഴിച്ചിട്ടിട്ടുള്ളവയായും പാറകളുടെ മേലെ കൂട്ടിവെച്ചിട്ടുള്ളവയായും കാണുന്നുണ്ട്. ഏകദേശം പന്ത്രണ്ടുകോലു ചുറ്റിൽ മണ്ണിൽ കുഴിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മുനിയറ ഈ എഴുത്തുകാരൻ കാണുകയുണ്ടായി. അവിന്റെ പള്ളിപ്പശത്തെ ഭിത്തിയുടെ സ്ഥാനത്തുള്ള ഒറ്റക്കരിങ്കല്പലകയ്ക്കു മൂന്നരക്കോലു നീളവും മൂന്നുകോലു് പൊക്കവുമുണ്ട്. നെറ്റിവശത്തുള്ളതിന്നു അത്രതന്നെ പൊക്കവും രണ്ടുകോലു നീളവുമുണ്ട്. അതിലേക്കു പ്രവേശിക്കുവാൻ നെറ്റിഭാഗത്തുള്ള ഒരു പലകമേൽ ഒരു പോലം മാത്രമേ കണ്ടുള്ളൂ. ആ മുറിക്കകത്തു് ഒരൊത്താൾക്കു സുഖമായി വാസം ചെയ്യാൻ; അതിനത്രത്തോളം ഭീംലചിസ്സു് രമ്യമുണ്ട്. അതിനകത്തുനിന്നു കറുത്തനിറത്തിൽ ഗ്ലേസ്സ് ഉള്ള ചില മൺ



പാത്രങ്ങളും ശണ്ണുകൊണ്ടുള്ള നിലവിളക്കും ഇരുമ്പുകൊണ്ടുള്ള ശുദ്ധവും ഒരു പവിഴമാലയും കിട്ടുകയുണ്ടായി. പവിഴമാലയുടെ ചരട്ട കാലംകൊണ്ടു ദ്രവിച്ചുപോയിരുന്നതിനാൽ മാലയായിട്ടു കയ്യിൽകിട്ടുവാൻ തരമായില്ല. ബൌദ്ധന്മാരുടെ ഒരു സംസ്കൃതഗ്രന്ഥത്തിൽ മഹാപ്രതഃ എന്നൊരു പ്രതത്തെപ്പറ്റി വർണ്ണിച്ചുകണ്ടിട്ടുള്ളതിൽനിന്നും ടിബറ്റുരാജ്യത്ത് ഇതേമാരിരിച്ചിട്ടുള്ള അറകളിൽ ബൌദ്ധമനികൾ ഇന്നും വാസംചെയ്തു പരന്നതായി സ്വപ്നംചെയ്താൽ എന്നു പേരായ ഒരു യൂറോപ്യദേശസഞ്ചാരി വർണ്ണിച്ചുകണ്ടിട്ടുള്ളതിൽനിന്നും ഈ വക മുനിയറകൾ ബൌദ്ധമനികൾ വാസംചെയ്തു പണിതന്ന യഥാർത്ഥമുനിയറകൾ തന്നെയായിരുന്നുവെന്നു മിക്കവാറും. ഒരു കാലത്തിവിടെ ബൌദ്ധമതത്തിന്നു വളരെ പ്രചാരമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നതിലേക്ക് അനേകതെളിവുകളുണ്ട്. പക്ഷേ ചില ദിക്കിൽ അസംഖ്യം മുനിയറകളെ ഒന്നിച്ചു കാണുന്നതിനാൽ ഇത്രവളരെ മുനികൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവോ എന്നു ശങ്ക തോന്നുന്നു. അതിലേക്കും സമാധാനമില്ലെന്നില്ല. ഓരോരുത്തർക്കും പ്രത്യേകം അറകൾ വേണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചുണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. അപ്പോൾ വളരെ കാലംകൊണ്ട് അസംഖ്യം അറകൾ ഉണ്ടായിത്തീരുവാൻ വഴിയുണ്ടല്ലോ. രണ്ടായാലും അവയുടെ നിഷ്കർഷണോടുകൂടിയ പരിശോധനകൊണ്ട് അനവധി വിലപിടിച്ച ചർത്രകാര്യങ്ങൾ വെളിപ്പെടുമെന്നതിന്നു സംശയമില്ല. കൊടക്കല്ലു എന്നത് അനുജനങ്ങളുടെ കടയുടെ ആകൃതിയിൽ വെട്ടുകല്പകൊണ്ടു പണിചെയ്തിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഇംഗ്ലീഷിൽ 'കോൺ' എന്നു പറയുന്നതിന്റെ ആകൃതിയിൽ മൂന്നു വെട്ടുകല്പകൾകൂട്ടി ഒന്നായിച്ചേർത്ത് ഏകദേശം ഒന്നിച്ചിലപാനം കോലുയരത്തിൽ നിലത്തു കഴിച്ചിട്ടിരിക്കുന്നു. മൂന്നുകൂടിച്ചേരുമ്പോൾ അടികൊണ്ടു വിരിഞ്ഞു മുക്കൾഭാഗംകൊണ്ടു കൂർത്തുള്ള ഒരു ഉരുണ്ട ത



ടിനായിട്ടിരിക്കുന്നു. അടിയിൽ ഏകദേശം ഒന്നിൽ ചിലപാ  
നംകോലു വട്ടവു മുകളിൽ കാഴ്ചിച്ച് ആറുവിരൽ മാത്രം വ  
ട്ടവുമുണ്ടാകും. വിസ്താരം വളരെ കുറഞ്ഞ അരിന്റെ ഈ  
നെറുകയിൽ അപ്പംപോലെ വട്ടത്തിൽ ഒരു വലിയ വെട്ടു  
കല്ലു വെച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. ഇതാണ് കൊടക്കല്ല്. അ  
രിയന്നൂർ എന്നൊരു ദേശത്തുവെച്ച് ഈ ലേഖകൻ ഈ  
വക അനവധി കണ്ടവയിൽ ഒന്നിന്റെ തൊപ്പിക്കല്ലിനു  
പതിമൂന്നുകോൽ വട്ടമുണ്ടായിരുന്നു. നട്ടഭാഗംകൊണ്ട് ഒ  
ന്നുകോൽ കോൽ കറവും വശിന്നു നാലുവിരൽ കനവു  
ണ്ടായിരുന്നു. ഇത്രയും ഭാരിച്ച ഒരു വെട്ടുകല്ലു കേടുകൂടാ  
തെ വെട്ടിയെടുത്തു മൂന്നു കല്ലുകൾ കൂട്ടിച്ചേർത്തുവെച്ചിട്ടുള്ള  
തിന്റെ മുകളിൽ കയറ്റി വയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ട് സാമർത്ഥ്യമുള്ള ശി  
ലികൾ നമ്മുടെ ഇടയിൽ ഇപ്പോൾ ഇല്ല, നിശ്ചയംതന്നെ.  
എന്നു സാക്ഷ്യത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ടാണ് ഈ ക  
ല്ലുകൾ ഇങ്ങനെ പല ഭാഗങ്ങളിലും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത് എ  
ന്ന് ഊഹിക്കുവാൻ ഒരു മാർഗ്ഗവും കണ്ടു കിട്ടിയിട്ടില്ല. മൂലം  
നാരായ കൃഷിക്കാർ ആവക കല്ലുകളെ ക്രമേണ നശിപ്പി  
ച്ചുകളയുന്നതായിട്ടറിയുന്നു. അവ ചരിത്രസാമഗ്രികളു  
ടെ കൂട്ടത്തിൽ ഏറ്റവും മുഖ്യമായ ഒരു ഇനമാകയാൽ  
ബാക്കിയുള്ളവയെ ഇനംകൊണ്ടും നശിപ്പിക്കാതെ നിർത്തി  
സൂക്ഷിക്കുന്നതിന്നു നാട്ടുകാർ ഓരോരുത്തരും പ്രത്യേകം ചു  
മതലപ്പെടുത്തേണ്ടതാകുന്നു.

ചെമ്പേട്ടിൽ എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ള റിക്കാർട്ടുകൾ മല  
യാളത്തിൽ പലേടങ്ങളിലുമുണ്ട്. അവയിൽ കുറെ പ്രധാ  
നമായിട്ടുള്ള മൂന്നു നാലെണ്ണം യുറോപ്യന്മാരും ഇന്ത്യക്കാ  
രുമായ ചരിത്രകാരന്മാർക്കു വാദത്തിന്നു വിഷയമായിത്തീ  
ന്നിരിക്കുന്നു. തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തു വാണിരുന്ന ശ്രീചീരരാ  
ഘവചക്രവർത്തി എന്ന രാജ വൃദ്ധമാദേവർപട്ടണത്തു (തി  
രുവഞ്ചിക്കുളത്തു്) ഇരവികോത്തൻചെട്ടിയാർ എന്നൊ



രാജാക്കന്മാർ അയാളുടെ സന്താനങ്ങൾക്കും കർമ്മശാലിയായിട്ടു മണിഗ്രാമം എന്ന ഭേശവും പിന്നെ അനേകം സ്ഥാനമാനങ്ങളും കൊടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നും മറ്റുമുള്ള സംഗതികളെ പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഒരു രേഖ ആ കൂട്ടത്തിൽ ഒന്നാകുന്നു. തമിഴും മലയാളവും കൂടിച്ചേർന്ന ഒരു ഭാഷയിൽ വെട്ടഴുത്ത ക്ഷരത്തിലാണ് അതെഴുതിയിട്ടുള്ളത്. അതിൽ സാക്ഷികളായത് അനേകം രാജാക്കന്മാരുടെ പേരുകൾ കാണുന്ന കൂട്ടത്തിൽ പണ്ഡിതൻ ഗ്രാമക്കാരെയും ശുഭപുരം ഗ്രാമക്കാരെയും കാണുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ കാലം ക്രൈസ്തവം 774-ാമതിലാണെന്നും ഒരു വിചാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു; 1320-ലാണെന്നു വേറൊരു മഹാൻ; അല്ലാ ക്രൈസ്തവ വർഷം 230-ാമതിലാണെന്നു മറ്റൊരു വിചാർ. തിരുവിതാംകൂർ ചരിത്രമെഴുതിയിട്ടുള്ള പി. ശങ്കുണ്ണിമേനോൻ ആ ചെമ്പുപട്ടയത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള തിഥിനക്ഷത്രമാസാദികളെ ജോത്സ്യന്മാരെക്കൊണ്ടു ഗണിപ്പിച്ചുനോക്കിയപ്പോൾ ഒട്ടക്കം പറഞ്ഞ കാലമാണ് ഏകദേശം ശരിയെന്നു കണ്ടിരിക്കുന്നു. കൂടെയിൽ കേളനായനും ആ കാലത്തെയാണു സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ആ പട്ടയത്തിന്റെ കാലം തിട്ടപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഭിന്നാഭിപ്രായക്കാർ പലരും ഇന്നുണ്ടുണ്ട്. ചരിത്രവിഷയമായിരിക്കുന്ന ഒരു സംഭവത്തിന്റെ കാലം നിർണ്ണയിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് അനേകം സംഗതികളെപ്പറ്റി വിചാർപ്പാനുണ്ട്. കോട്ടയിൽ ഒരു കേസ്സു വിചാരണ ചെയ്യുന്ന രൂപാലേതെന്ന ഈ കാര്യത്തിലും അനേകം തെളിവുകൾ ആവശ്യമാകുന്നു. ആവക തെളിവുകളെത്തന്നെ കൃത്രിമമായിട്ടുള്ളതോ വാസ്തവമായിട്ടുള്ളതോ എന്നു പരിശോധിക്കണം; പിന്നെ അവയെല്ലാം അന്യോന്യവിരുദ്ധംകൂടാതെ യോജിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു നോക്കണം; അതിന്റെ ശേഷമേ ഒരു വിധി പറയുവാൻ പാടുള്ളൂ. ഇതിലേക്കു ദൃഷ്ടാന്തമായി



ഈ പ്രകൃതത്തിൽ പറയുന്ന പട്ടയത്തിന്റെ കാലനി  
 ഈ എന്ന വിഷയത്തെത്തന്നെ എടുക്കുക. ആ പട്ടയം  
 കയ്യെടുത്താൽ ആദ്യത്തെ അതിലെ അക്ഷരങ്ങളെ  
 ഓരോന്നായി പരിശോധിക്കണം. അതു ലഭി പരിശോ  
 ധനയിൽ പാണ്ഡിത്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ പ്രവൃത്തിയാ  
 കുന്നു. ഇന്നിന്ന അക്ഷരങ്ങൾ ഇന്നിന്നദിക്കിൽ നട  
 പ്പുണ്ടായിരുന്നവയെന്നും അവ കലക്രമംകൊണ്ടു  
 ഇന്നിന്ന ദേശത്തിലെ പ്രാപിച്ചവെന്നും മറ്റും അറി  
 യുവാനുള്ള സാമർത്ഥ്യം അവർക്കു നല്കവണ്ണമുണ്ട്. ഇന്ന  
 കാലമെന്ന തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു വേറെ എത്രതന്നെ തെ  
 ളിവുകൾകൊണ്ടുവന്നാലും ആ കാലത്തോടു യോജിക്കാതെ  
 അതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരക്ഷരമുണ്ടെങ്കിൽ കേസ്സു മുഴുവൻ  
 തള്ളേണ്ടതായിട്ടുവരുന്നു. അപ്രകാരംതന്നെ അതിലെ  
 ഭാഷ, കാലഗണനാസമ്പ്രദായം, പട്ടയം കൊടുത്തിട്ടുള്ള  
 ആളുടെ പേര്, വാങ്ങിയവന്റെ പേര്, സാക്ഷികളുടെ  
 പേര്, അവരുടെ അന്നത്തെ അവസ്ഥ, പട്ടയത്തിലുള്ള വി  
 വരങ്ങൾ, ആ പട്ടയം കൊടുക്കുക എന്ന സംഭവത്തിന്നു മ  
 ന്വംപിന്മുഖമുള്ള അടുത്ത കാലങ്ങളിലെ വേറെ സംഭവ  
 ങ്ങൾ. — ഇങ്ങനെ അനേകം തെളിവുകളെപ്പറ്റി വിചാ  
 രിക്കുവാനുണ്ട്. അവയെല്ലാം യോജിച്ചുവന്നാലേ ഒരുവൻ  
 സ്ഥാപിക്കുന്ന കടലം സ്വീകാരയോഗ്യമാവുകയുള്ളൂ. ഈ  
 പ്രകൃതത്തിൽ പറയുന്ന പട്ടയത്തിന്റെ കാലം തിട്ടപ്പെടു  
 ത്തുന്ന കാര്യത്തെ ചരിത്രകാരന്മാരും ഔദ്യോഗികരും മുമ്പ  
 റത്തെ പത്തരം തെളിവുകളിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ മാത്രം അ  
 ിസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടാണു് അവരവരുടെ പക്ഷം സ്ഥാ  
 പിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. താഴെ പറയുന്ന സംഗതികളെക്കൊണ്ടു്  
 ഇതു സ്പഷ്ടമാക്കാം. ആ പട്ടയത്തിൽ പനിയൂർ ഗ്രാമ  
 കാരായും ശുകപുരം ഗ്രാമക്കാരെയും സാക്ഷികളായി ലേ  
 ത്തിട്ടുണ്ടെന്നു മുമ്പു പറഞ്ഞുവല്ലോ. അപ്പോൾ ആ രണ്ടു



ഗ്രാമക്ഷാത്രം പുഷ്പിയോടുകൂടിയിരുന്ന കാലത്തായിരിക്കണം അതുണ്ടായത് എന്നുവരുന്നു. ക്രൈസ്തവം എട്ടാമത്തേയോ ഒമ്പതാമത്തേയോ നൂറ്റാണ്ടിലാണ് ആ പട്ടണത്തിന്റെ കാലമെങ്കിൽ അതു കഴിഞ്ഞിട്ടായിരിക്കണം പനിയൂർ ഗ്രാമത്തിന്റെ നാശമെന്നു വരുന്നു. എന്നാൽ “ചിത്തവേദം” എന്ന കലിമാൺ പനിയൂർ ഗ്രാമത്തിന്റെ നാശകാലമെന്ന മലയാളത്തിൽ ബലമായ ഐതിഹ്യമുണ്ടുതാനും. (ആ കലിയും വിശ്വാസയോഗ്യമാണെന്നു തീർച്ച പറയുന്നില്ല) അതിന്നു പുറമെ, പനിയൂർ ഗ്രാമം നശിച്ചത് ഏകദേശം ക്രൈസ്തവം 10-ാം നൂറ്റാണ്ടിലോ മറ്റോ ആണെന്നു സ്ഥാപിക്കുന്ന പക്ഷം മലയാളത്തിൽ തടനന്തരമുണ്ടായിട്ടുള്ള അനേകം സംഭവങ്ങൾക്കു കാലം ലവലേശം മതിയാകുന്നതല്ല. അതിനാൽ, മലയാളത്തിലുള്ള ഐതിഹ്യങ്ങളെയും, ഒരു സംഭവത്തിന്റേയും അതിനടുത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള വേറെ സംഭവങ്ങളുടേയും സംബന്ധങ്ങളേയും മറ്റും കാണാതെ പുറത്തുനിന്നു നോക്കിക്കാണുന്ന ഇന്ത്യദേശീയന്മാരുടെ ഏതാപിഷയകമായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളെ സൂക്ഷിച്ചു വേണം പ്രമാണമായി സ്വീകരിക്കുവാൻ. എന്നാൽ, ഇതിന്നു വിരോധകക്ഷിമാർ ഇങ്ങനെ ഒരു പൂർവ്വപക്ഷം കൊണ്ടുവന്നേക്കാം: ആ പട്ടണത്തിൽ സാക്ഷികളായി പേണാട്, ഓണാട്, വള്ളുവനാട്, ഏറനാട് എന്നീ രാജാക്കന്മാരെ കാണുന്നുണ്ടല്ലോ; പെരുമാക്കന്മാരുടെ കാലമായ അന്ന് ഈ രാജാക്കന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നത് എങ്ങനെ? ഇതിന്നു സമാധാനം പറവാൻ വളരെ തെരക്കുമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എങ്ങനെയെന്നാൽ, നമ്പൂതിരിമാരിൽ ചിലർ മത്സരംകൊണ്ടു ക്ഷണിച്ചുവരുത്തുക നിമിത്തമോ അല്ലെങ്കിൽ സ്വയമേവ ബലമായിട്ടാക്രമിച്ചിട്ടോ പെരുമാക്കന്മാർ മലയാളത്തിൽ മാണിരുന്നവെന്നതു സർവ്വസമ്മതമാകുന്നു, അക്കാലങ്ങളിൽ—



വെട്ടുകയെക്കൊണ്ടും കായലുകയെക്കൊണ്ടും കുന്നുകളെക്കൊണ്ടും ഗതാഗതത്തിന് ദുർലഭമായിരുന്നു. തങ്ങൾ പലപ്പോൾ — ഓരോ നാടുകളിൽ ഓരോ രാജാക്കന്മാർ വാണിരുന്നവെന്നും പെരുമാക്കന്മാരുടെ ബലത്തിന്റെ അധസ്ഥപേരലെ അവർ താണും ചൊങ്ങിയും നിന്നിരുന്നവെന്നും ചില പെരുമാക്കന്മാർ അതാതു നാടുകളിൽ അവരവരുടെ ആധിപത്യത്തെ സമ്മതിക്കുകതന്നെ ചെയ്തിരുന്നവെന്നും വ്യാപാരികളിൽ യാതൊരു യുക്തിഭംഗവും കാണുന്നില്ല; എന്നതെന്നായല്ല, മനുഷ്യപ്രകൃതിയെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ മറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായമാണ് അസംഭാവ്യമായിരിക്കുന്നത് എന്നു തോന്നുന്നുമുണ്ട്.

ഇന്ത്യയുടെ പട്ടയം കോ. കരകൻ എന്ന ചക്രവർത്തി തൊമ്മകാനയ്ക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാകുന്നു. സ്ഥാണുരവിതപ്പൻ എന്ന രാജാവു സാപ്പിർ ഈശോ എന്ന ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിക്കു കൊല്ലത്തു കുറെ ഭൂമി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിന്റെ ലക്ഷ്യമാണത്. ഭാസ്കരരവിവർമ്മൻ എന്നൊരു രാജാവു ജ്ഞാനാക്ഷി ഒരു പട്ടയം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ട്. ഇവയുടെ കാലം നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ളതെല്ലാം വാദത്തിൽ കിടക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

മുൻപറഞ്ഞതുകൊണ്ടു മലയാളികളായ നമ്മുടെ തന്നെ നമ്മുടെ ചരിത്രകാരന്മാരുടെ നിഷ്പന്നിച്ച് പരിശോധിച്ചിട്ടു യാണതാലുള്ള വൈഷമ്യം സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. ഇതിലേക്ക് ഈ ലേഖകൻ അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വേറൊരു ദൃഷ്ടാന്തം എടുത്തു കാണിക്കാം. ക്രൈസ്തവർ 1663-ൽ കൊല്ലിരാജാവും ലത്തക്കമ്പിഞ്ഞിയുമായി ചെയ്ത ഒരു ഉടമ്പടിയെ രേഖപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു ചെമ്പുപട്ടയം തിരുവിതാംകൂർ 'ആർക്കിയോളജിസ്റ്റ്' മിസ്റ്റർ ഗോപീനാഥറാവു പക്ഷത്തി അതിന്റെ ഇംഗ്ലീഷു തർജ്ജമയോടുകൂടി അച്ചുടിച്ച് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു പുസ്തകം കാണുകയുണ്ടായി.



അതിൽ രണ്ടുമൂന്നു സംഗതികൾ അദ്ദേഹം പിഴച്ചു ത്ഥം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായിട്ടും ചിലതിന്റെ താല്പര്യം മനസ്സിലാവാതെ, അത്ഥം പറയാതെ വിട്ടിരിക്കുന്നതായിട്ടും കാണുന്നുണ്ട്.

മലയാളത്തിലുള്ള രാജാക്കന്മാരുടെയും പ്രഭുക്കന്മാരുടെയും നമ്പൂതിരിമാരുടെയും കുടുംബങ്ങളിൽനിന്നും ക്ഷേത്രങ്ങളിൽനിന്നും മറ്റും വളരെ ചെമ്പേട്ടു രേഖകൾ പുറത്തിറക്കുവാനുണ്ട്. അവയെ എല്ലാം ശരിയായി വായിച്ചുതന്നെ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതിന്നു നമ്മളിൽ ചിലർതന്നെ ഉത്സാഹിച്ചു പറപ്പെടേണ്ടതത്യാവശ്യമാകുന്നുവെന്നതു മുൻപ്രസ്താവിച്ച സംഗതികളിൽനിന്നു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. പരദേശങ്ങളിൽ ചിലരുടെ കൈവശമുള്ള ചില പട്ടയങ്ങളിൽനിന്നും മലയാളചരിത്രകാര്യങ്ങൾ ചിലതു വെളിപ്പെടുന്നുണ്ടത്രേ.

3. നാണുങ്ങൾ\* — രാശിപ്പണം, വീരരായൻപണം, പത്തൻ, ചക്രം, വെള്ളിപ്പണം, ഇരച്ചാട്ടിക്കാശു, വേറെ

\* വട്ടത്തിലും പരന്നും സർക്കർ മുദ്രയോടുകൂടിയും സർക്കർ കല്പനപ്രകാരം അച്ചടിച്ചു, ഒരു പ്രത്യേകവിലയും ക്ലൈപ്പുപ്പട്ടത്തിൽ ലേഖനമുണ്ടാക്കിക്കാണു നാണുവെന്നു പറയുന്നതു്; അതിന്റെ വില ഇത്രയെന്നു ക്ലൈപ്പുപ്പട്ടത്തിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. സംധാരണയായി സ്വർണം, വെള്ളി, ചെമ്പ് എന്നീ ലോഹങ്ങൾകൊണ്ടാണു അവ അടിക്കപ്പെടുന്നതു്. സംധാരണയായി സ്വർണ്ണത്തിൽ ചെമ്പും വെള്ളിയും വെള്ളിയിൽ ചെമ്പും കൂട്ടുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്. സ്ഥിരമായ ഒരു ഭാഷയുമില്ലാതെയും വക്കുളയെ ചില മുദ്രകളോടുകൂടിയും ആയിരുന്നു ആദ്യകാലങ്ങളിൽ നാണുങ്ങൾ അടിച്ചിരുന്നതു്. അവയ്ക്കു പണ്ടു 'പുരാണങ്ങൾ' എന്നു പേരും പറയപ്പെട്ടിരുന്നു. ദക്ഷിണഇന്ത്യയിൽ വെള്ളി എന്ന ലോഹമേ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ചെമ്പുകൊണ്ടുള്ള പഴയ നാണുങ്ങൾ കിഴക്കു കടൽതീരപ്രദേശങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും ധാരാളം കാണുന്നുണ്ടു്; മുക്കവനൂർ അവയെ ശേഖരിച്ചു ചെമ്പു പണിക്കാർക്കു വില്ക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതു് അവിടങ്ങളിലെ പണ്ടത്തെ വ്യാപാര സമൃദ്ധിക്കൊരു തെളിവാകുന്നു. ആ നാണുങ്ങളുടെ ഒരു പുറത്തു് ഒരു കാളയുടെയും മറോ ഭാഗത്തു വൃക്ഷം, മത്സ്യം, കപ്പൽ, ക്ഷേത്രം ഇവയിലൊന്നെങ്കിലും ഒന്നിന്റെയും ചുറ്റും ഉണ്ടായിരിക്കും; അറയ്ക്കു ബ്രിട്ടീഷു കാക്കുപ



ചെമ്പുനാണുങ്ങൾ, പറങ്കികളുടെയും ലത്തക്കാരുടെയും ചെമ്പുകൊണ്ടും വെള്ളികൊണ്ടുമുള്ള നാണുങ്ങൾ, മലയാ

യോളമോ അര രൂപയോളമോ വലിപ്പമുണ്ടായിരിക്കും. തകരാ എന്ന ലോഹംകൊണ്ടും ചില നാണുങ്ങൾ അർച്ചിതന്നു, അവയിലും കറുത്തു കടലാ കരിയോടുകൂടി ആനയുടെയോ രൂപം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കും. ഈ കരുവ അല്ലെങ്കിൽ പല്ലവരാജാക്കന്മാരുടെ നാണുങ്ങളാകുന്നു. പ്രധാനപ്പെട്ട മൂന്നു പ്രാവിധ്യരാജാക്കന്മാരുടെ നാണു മുദ്രകൾ അറുതെ പാലാചിഹ്നം തന്നെയാകുന്നു. പാമ്പുപ്പേർത്തു് ഒരു മത്സ്യ ; ചോളന്റേതു് ഒരു വൃശ്ചികം, ചോളന്റേതു് ഒരു വില്ലു് ; ഇങ്ങനെയായിരുന്നു. പാണ്ടിനാണുങ്ങളുടെ നടുക്കായി ഒരു മത്സ്യത്തിന്റെയും ഇരുവശത്തും സൂര്യ ചന്ദ്രന്മാരുടെയും രൂപം കൊത്തിട്ടുണ്ടായിരിക്കും; സാധാരണയായി മേൽപ്രകാരമാണെങ്കിലും നാണുത്തിന്റെ ഒരു വശത്തു മുക്കുളിച്ചും മുറുട്ടിച്ചും ഒരോ മത്സ്യരൂപവും നടുക്കു ചില അക്ഷരങ്ങളും കൊത്തിട്ടും കാണാം. ആ അക്ഷരങ്ങൾ സംധാരണയായി 'സുന്ദരപാണ്ഡ്യ' എന്നായിരിക്കും. കോക്കി, അണ്ടൻ, ചെശേഖരൻ, വീരപാണ്ഡ്യൻ, ഭൂതാചൻ, സമരകോലാഹലൻ, 'ചഞ്ചി' മുതലായ പെരുമാൾ എന്നീ പേരുകളും കാണാവുന്നതാണ്. ഇനി വേറെ രണ്ടു വിധം നാണു അതിന്റെ ഒരു പുറത്തു ചിലതിൽ ഒരു ലംഗമോ അമ്പലമോ വിമാനമോ ഉണ്ടായിരിക്കും; മററുഭാഗത്തു രണ്ടാളുകൾ നില്ക്കുന്ന രൂപവും; ചിലപ്പോൾ ശിവരൂപം പൂജഭാര്യയുമായിട്ടും കാണാം; മററു ചിലപ്പോൾ മധുരമീനങ്ങളായും രൂപമായും കാണാം. ചോളനാണുത്തിന്റെ ഒരു പുറത്തു ഒരു രാക്ഷസരൂപം ഉണ്ടായിരിക്കും. അതിന്മേൽ നഗരം ക്ഷേത്രങ്ങളാണു് എഴുതിയിരിക്കുക. ചോളപേരുടെ നാണുത്തിന്റെ ഒരു പുറത്തു് ഒരു വില്ലും മററു പുറത്തു് ഒരു കുന്തവും കാണാം. അവിടു നാ വടക്കുള്ള അസ്യന്ദേശത്തു് ഇയ്യംകൊണ്ടുള്ള നാണു ഉണ്ടായിരുന്നു. ഭക്ഷണഭേദത്തു ആദ്യം ഉണ്ടായിരുന്ന സ്വർണ്ണനാണു ഉണ്ടല്ലോ കാലമുതൽ പരന്നു് അത് ചെത്തിക്കൊണ്ടു് നെല്ലിട തൂക്കത്തിലായിരുന്നു. അതിന്നു പണ്ടു തെ പേർ തമിഴിൽ പെ-ന്ന എന്നും കണ്ണാടകത്തിൽ പൊന്ന എന്നും ഹിന്ദു സ്ഥാനിയിൽ ഗുണ എന്നുമുണ്ട്. പത്തമതകം എന്നു പേരായിട്ടുണ്ടെന്നായിരുന്നു പിന്നത്തെ പാണു. അതുമേലത്തെ മുദ്ര പാലാചാലമായിരുന്നു. കാലാന്തരത്തിൽ നാണുങ്ങളുടെ ഹൃദ്യത കുറയ്ക്കുവാൻ പട്ടുവന്നു.

ഭക്ഷണനൂണയിൽ പഴയ വെള്ളി നാണു കണ്ടു കണ്ടുട്ടില്ല. മുസൽമാനാൽ ഇവിടെ സ്ഥിരവാസം തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പു പ്രധാന നാണുങ്ങൾ സ്വർണ്ണ കൊണ്ടും വെള്ളി കൊണ്ടുമായിരുന്നു. മുസൽമാനരാജാക്കന്മാർ വെള്ളികൊണ്ടു നാണു മെപ്പിച്ചു തുടങ്ങി. അപ്പോൾ സ്വർണ്ണനാണു



ഉത്തിൽ പല ദിക്കിൽനിന്നും കണ്ടുകിട്ടീട്ടുള്ള റോമനാണു  
ങ്ങൾ\*, പാണ്ടിരാജാവിന്റെയും ചോളരാജാവിന്റെയും വി

നടപ്പായിരുന്നു യുവാവ്യാജ്യത്തു കച്ചവടക്കാർ വലിയച്ചരക്കുകൾ വെ  
ള്ളിനാണുത്തിനും അധികമായ പ്രചാരം നിലിച്ചു. ഇംഗ്ലീഷ്, ഹെബ്രീ  
സ്, ലത്തീന എന്നിവയുടെ കച്ചവടസ്ഥലങ്ങളിൽ വെള്ളിനാണുവും അടിച്ചാൻ  
തൂങ്ങി.

ഭക്ഷിണ ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പുണ്ടായിരുന്ന ചില പ്രധാന നാണുങ്ങളു  
ടെ വിവരം.— (1) മോഹർ—ജൂതിന തെലുകിൽ മോഹരി എന്നും തമി  
ഴിൽ മോക്കര എന്നും പേർ. ഇതു സ്വർണ്ണക്കറുണ്ടാണു്. 16 ബങ്കാർ രൂ  
പ അല്ലെങ്കിൽ 15 ആക്കാട്ടു (മദ്രാസ്) രൂപ വിലയുണ്ടാകും. (2). ഹിന്ന  
മേളൈക്കര— തിരുനൽവേലിയിൽ നടപ്പുണ്ടായിരുന്ന നാണുവും; ഇതിന്നു  
34 പണം 7 കാശു ണവില. 3. ശ്രീരാമമോഹര—ഇതു കണ്ണാടകനാ  
ണുമാണു്; നടു അല്പമെന്നു കഴിഞ്ഞിരിക്കും. അതിന്റെ ഒരു പുറത്തു  
നീതാരം 2 നാരുടെയും മറുവശത്തു ഹനുമാന്റെയും രൂപം ഉണ്ടായിരിക്കും.  
4. രാശപ്പണം—റാട്ടുനാണുങ്ങളുൽപ്പാദ്യ ഏറ്റവും പഴയതു്; ഇതു  
സ്വർണ്ണക്കറുണ്ടാണുണ്ടാക്കപ്പെട്ടതു്. അതിന്നു പതിനാലു കറുത്തുകുണ്ടു്  
പന്ത്രണ്ടു കറുത്തു പേരും മക്കാളി പന്ത്രണ്ടു രാശികളുടെയും വേറെയുള്ള രണ്ടു  
കറുത്തുകൾ സൂര്യ ചന്ദ്രന്മാരുടെയും രൂപമാകുന്നു. 5. ധരണം (Pagoda)—  
ഇതിന്നു മൂന്നു മുതൽ നാലുവരെ രൂപ വിലയുണ്ടായിരിക്കും. വാണുവി  
ന്റെയും ചക്കുഴിയുടെയും രൂപങ്ങളാണു അതിന്റെ അകത്തും പുറത്തും കാ  
ണുന്നതു, ചിലതിൽ ശിവന്റെയും പാർവ്വതിയുടെയും ആയിരിക്കും. ഇതു  
പല ദിക്കുകളിലും അടിച്ചിരുന്നു. 6. ചക്രം—തെക്കേ ഇന്ത്യയിൽ വള  
രെ പഴക്കമുള്ള നാണുവും. ഇതു തഞ്ചാവൂർ അടിച്ചിരുന്നു; തിരുവിതാംകൂ  
രിലെ ചക്ര 23½ കൂടിയാൽ ഒരു രൂപയായി. 7. കരളിചക്രം—ഒരു പ  
ഴയ നാണുവും; തെക്കേ ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പായിരുന്നു. 8. ചൂഴ്ച  
ക്രം—ഇതു തമിഴുരാജ്യത്തു നടപ്പുണ്ടായിരുന്നു. 9. വീരഭദ്രചക്രം—സ്വപ  
ണ്ണനാണുവും; ബദനൂർ എന്ന പ്രദേശത്തു നിന്നടിച്ചിരുന്നതു്. 10. പു  
ത്തൻ—ഇതു് ആദ്യമായി ലത്തക്കരുടെ കാലത്താണു് അടിച്ചതു. 11.  
പുത്തൻമനി—പുതിയ വീരരായൻപണം. 12 പഴമേനി—പഴയ വീ  
രരായൻപണം. 13. ഹെറന്നു-- ഇതുകണ്ണാടകത്തിലേതാണു്; മലയാള  
ത്തിൽ പൊന്നു, സംസ്കൃതത്തിൽ ഹേരം, ഹിറണ്യം എന്നീ പേരുകളു  
ണ്ടു്. ഇതു സ്വർണ്ണമാണു്, ഇതു രണ്ടു 'ധരണം'ത്തോടൊക്കും; രണ്ടു ഹെറന്നു =  
1 ധരംഹൻ. മൈസൂരിൽ പണ്ടു് ഇതിന്നു നടപ്പുണ്ടായിരുന്നു.

\* “കേട്ടയം:—ഇവിടെ അസംഖ്യം റോമനാണുങ്ങൾ കണ്ടുകയ



ജയനഗരംരാജാവിന്റെയും നാണുങ്ങൾ—ഇവയും മറ്റു പലതും മലയാളചരിത്രാനുസന്ധിയിൽ സഹായികളാക നാണുപരിശോധനം എങ്ങനെയാണു ചെയ്യുക എന്നു ന്നും അതുകൊണ്ടു ചരിത്രവിഷയങ്ങൾ എങ്ങനെയാണു വെളിപ്പെടുത്തുന്നതെന്നും “ഇന്ത്യാചരിത്രസാമഗ്രികൾ” എന്ന ലേഖനത്തിൽ വിശദമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

4. ഗ്രന്ഥപരിശോധന—(എ) സംസ്കൃതഭാഷയിലു് ഉള്ള ഗ്രന്ഥസമൂഹങ്ങൾ:—പൂർവ്വമീമാംസ, വേദാന്തം, തന്ത്രം, മന്ത്രം, ആശൈഖ്യം, ജ്യോതിഷം, വൈദ്യം, വ്യാകരണം, തത്വശാസ്ത്രം എന്നിങ്ങനെയുള്ള ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ മലയാളികളായ പല വിദ്വാന്മാരും എഴുതിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ; കാവ്യനാടകാദി സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ; അവയുടെ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ മുതലായവ. (ബി) തമിഴുഗ്രന്ഥങ്ങൾ—തോൾകാപ്പിയം എന്ന പ്രസിദ്ധവ്യാകരണഗ്രന്ഥം, പത്തുപ്പാട്ട്, പട്ടിനപ്പാലൈ, എട്ടുത്തൊക്കൈ, അഹനാന്തരം,

ങ്ങായി, അവ ഒരു പിള്ളക്കുടത്തിലാക്കി മണ്ണിൽ കഴിച്ചിട്ടുതായിട്ടാണു കണ്ടെത്തിയതു്. ‘ഒരൊറ്റ സ്ഥലത്തുനിന്നുതന്നെ അഞ്ചു കൂലിക്കാക്കു് കൂട്ടുമട്ടു സ്വർണ്ണനാണുങ്ങൾ കിട്ടുകയുണ്ടായി പറയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്’ അവയിൽ വളരെയെണ്ണം ഉരുക്കുകയാ നാട്ടുകാർ എടുത്തുകൊണ്ടുപോവുകയേ ചെയ്തു്. തിരുവിതാംകൂർമഹാരാജാവിന്റെ പക്കൽ അനവധിയെണ്ണം ഇരിപ്പുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ അവിടുത്തെ പക്കൽ ഉള്ള നാണുങ്ങളുടെ ഒരു വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.-

അഗസ്തസ്സിന്റെ നാണു	...	...	...	...	8
അന്റോണിയ അഗസ്തസ്സിന്റെ	...	...	...	...	2
ടെമ്പിറിയസ്സിന്റെ	...	...	...	...	28
കാലിഗുലാസിന്റെ	...	...	...	...	2
ക്ലോഡിയസ്സിന്റെ	...	...	...	...	16
നീറോവിന്റെ	...	...	...	...	16
					—
ആകെ	...	...	...	...	73

(സ്പെലിന്റെ ലിസ്റ്റ്.)



പറന്നാത്തു, അപ്പയുടെ കൃതികൾ, മണിമേകലൈ, ചിലപ്പതികാരം, പതിറ്റിപ്പത്തു, കലശേഖരപ്പെരുമാൾ ആൾവാരുടെ കൃതികൾ മുതലായവ. ഇവയിൽ ചിലതെല്ലാം ഗ്രന്ഥസമൂഹങ്ങൾ തന്നെയാകുന്നു. ഇവയ്ക്കുപുറമേ ഇനിയും അസംഖ്യം പഴയഗ്രന്ഥങ്ങളെ—സങ്കഗ്രന്ഥങ്ങൾ എന്നു പറയുന്നവയെ വിശേഷിച്ചും—പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ മലയാളത്തെ സംബന്ധിച്ച് അനേകം ചരിത്രവിഷയങ്ങൾ കണ്ടുകിട്ടുന്നതാണ്. (സി) മലയാളഭാഷയിലുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ—യാഗം, വേളി, പ്രായശ്ചിത്തം മുതലായവയുടെ ചടങ്ങുകളെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങൾ; ആശൗചവിഷയമായും തന്ത്രവിഷയമായും മന്ത്രവാദവിഷയമായുമുള്ള ഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങൾ; വൈദ്യം, ജ്യോതിഷം മുതലായ ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ ഭാഷയായിട്ടെഴുതിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ; പ്രബന്ധങ്ങൾ, ചമ്പുക്കൾ; നാടകങ്ങൾ, സന്ദേശങ്ങൾ, രാമചരിതം, ചന്ദ്രോത്സവം മുതലായ കാവ്യങ്ങൾ, കണ്ണശ്ശപ്പണിക്കരുടെ കൃതികൾ, പെരുശ്ശേരി നമ്പൂതിരിയുടെ കൃതികൾ മുതലായ സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ—ഇങ്ങനെ പ്രസിദ്ധങ്ങളായും മറ്റനേകം അപ്രസിദ്ധങ്ങളായുമുള്ള ഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങൾ. വൈദികം, സ്മാരണം, താന്ത്രികം മുതലായ വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഗ്രന്ഥങ്ങൾമുഴുവൻ നമ്പൂതിരിമാരുടെ ഇടയിൽ മാത്രം ഉള്ളവയും വളരെ പഴക്കമുള്ളവയും തനിമലയാളത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയുമാകുന്നു. അവർ ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളെ വേദങ്ങളോളംതന്നെ പ്രാധാന്യമുള്ളവയായി വിചാരിക്കുന്നതിനാൽ അവയെ ഗോപ്യമായി വയ്ക്കുന്നതിൽ അതിയായ നിഷ്ഠ ക്ഷ കാണിക്കുന്നു. എങ്കിലും, മലയാളചരിത്രസംബന്ധമായി വളരെ മുഖ്യങ്ങളായ പല സംഗതികളെയും വെളിപ്പെടുത്തുന്നവയാകയാൽ അവയെ ഏതുവിധമെങ്കിലും സമ്പാദിച്ചു പരിശോധിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ഇവയ്ക്കും പുറമേ, ആയുധാഭ്യാസം,



യുദ്ധമയ്യോദ, നായാട്ടുവിധി, കരിമരുന്നപ്രയോഗം, കൃഷി സമ്പ്രദായം മുതലായ പല വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച അനേകം ഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങൾ അവിടവിടെ അപൂർവ്വമായി കാണാമെന്നതാണ്. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പരിശോധനയിൽനിന്നു കേരളചരിത്രത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളും വെളിപ്പെട്ടുകാണുവാൻ വഴിയുണ്ടു്.

5. ക്ഷേത്രമാഹാത്മ്യങ്ങൾ — ക്ഷേത്രങ്ങളെയും സ്തൂപാസിമന്തങ്ങളെയും പള്ളികളെയും സംബന്ധിച്ച ഗ്രന്ഥവരി മുതലായവ; ആധ്യന്താരായ നമ്പൂതിരിമാരുടെ കുടുംബചരിത്രങ്ങൾ, ഗ്രന്ഥചരികൾ; രാജകുടുംബങ്ങളുടെയും പ്രഭുകുടുംബങ്ങളുടെയും ചരിത്രങ്ങൾ, ഗ്രന്ഥചരികൾ. മലയാളത്തിലുള്ള ടൈല്ലാ പ്രധാനക്ഷേത്രങ്ങളുടെയും മാഹാത്മ്യങ്ങൾ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അവ സാഹസ്യേന പുരാണരീതിയെ അനുസരിച്ചിട്ടുള്ളവയാണെങ്കിലും ചരിത്രകാരന്റെ നോട്ടംകൊണ്ടു ചരിത്രവിഷയമാപിട്ടുള്ള അനേകം തത്ത്വങ്ങൾ അവയിൽനിന്നു വെളിപ്പെട്ടുവരുവാനുണ്ടു്. ഹിന്ദുക്കളുടെയും ക്രിസ്ത്യാനികളുടെയും മുഖമുദീയരുടെയും ദേവാലയങ്ങളിലും അവരുടെ സ്തൂപാസിമന്തങ്ങളിലും രാജകുടുംബങ്ങളിലും ആധ്യന്താരരുടെ കുടുംബങ്ങളിലും പ്രഭുകുടുംബങ്ങളിലും ഗ്രന്ഥചരി എഴുത്വമേക എന്ന സമ്പ്രദായം ടെട്ടുത്ത കാലംവരെ ഉണ്ടായിരുന്നു. അഗ്നിബാധനിമിത്തവും ശത്രുബാധനിമിത്തവും മറ്റും അവയിൽ ഏതാനും നശിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇനിയെങ്കിലും ശ്രമിക്കുന്നതായാൽ ചിലതെല്ലാം കണ്ടുകിട്ടുവാൻ ഞങ്ങൾക്കുണ്ടാവുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ആവക ഗ്രന്ഥചരികൾ മലയാളചരിത്രസാമഗ്രികളിൽ ഒരു മുഖ്യമായ ഏതുമായിട്ടു വശാവുന്നതാണ്.

6. ക്ഷേത്രങ്ങളിലുള്ള ഉത്സവങ്ങൾ, ചിറപ്പുകൾ, പടേനി (പടയണി), പടപുറപ്പാട്ടു് എന്നിങ്ങനെ



വാചികമായി അവിടവിടെ നടക്കുന്ന അടിയന്തരങ്ങളുടെ ചടങ്ങുകളും അവയുടെ ആഗമങ്ങളും.

7. മലയാളത്തിലുള്ള പാട്ടുകൾ — 1. ശാസ്ത്രത്തിലുള്ള പാട്ടുകൾ, 2. ചേട്ടേക്കരൻ പാട്ടിന്നു പാടുന്ന പാട്ടുകൾ, 3. തിരുപ്പാട്ടിനുള്ള പാട്ടുകൾ, 4. അയ്യപ്പൻ പാട്ട്, 5. ബ്രാഹ്മണപ്പാട്ട്, 6. വടക്കൻപാട്ട്, 7. വേലന്മാരുടെ പാട്ടുകൾ, 8. പാണന്മാരുടെ പാട്ടുകൾ, 9. പുത്തൂർവന്മാരുടെ പാട്ടുകൾ, 10. പാമ്പുപ്പാട്ട്, 11. ജോനകരുടെ ഇടയിലുള്ള പാട്ടുകൾ, 12. ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഇടയിലുള്ള പാട്ടുകൾ, 13. മുക്കുവരുടെ ഇടയിലുള്ള പാട്ടുകൾ, 14. ചെറുക്കളുടെ പാട്ടുകൾ. നമ്മുടെ പുസ്തകങ്ങളുടെ പലയിടത്തു ആചാരസമ്പ്രദായങ്ങൾ, ദൈവകമായ വിശ്വാസങ്ങൾ, മൃഗവിശ്വാസങ്ങൾ, വീരപരാക്രമങ്ങൾ, ശൗഹൃദവിഷയങ്ങൾ മുതലായ അനേകം ലോകപ്രവഹാരങ്ങൾ ഈ വക പാട്ടുകളിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ അവയെല്ലാം കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ തേരിപ്പിട്ടു രേഖപ്പെടുത്തി കേരളചരിത്രസാമഗ്രികളുടെക്രമത്തിൽ റിക്കാട്ടാക്കി വക്കേണ്ടതാകുന്നു.

8. ചരിത്രപ്രധാനങ്ങളായും ഇപ്പോൾ ജീണ്ണങ്ങളായും കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളെ കിളിച്ചു പരിശോധിക്കുക. മലയാളത്തിൽ പണ്ടു പരദേശങ്ങളിലെപ്പോലെ വലിയ പട്ടണങ്ങൾ വളരെ ഉണ്ടായിരുന്നതായിട്ടു കേട്ടുകേൾവിയില്ല. പെരുമാക്കന്മാരുടെ തലസ്ഥാനമായിരുന്ന തിരുവഞ്ചിക്കുളം ഒരു വലിയപട്ടണമായിരുന്നുവെന്നു തമിഴുഗ്രന്ഥകാരന്മാരും വിദേശീയന്മാരായ ചില ഗ്രന്ഥകാരന്മാരും വർണ്ണിച്ചുകാണുന്നുണ്ട്. തിരുവഞ്ചിക്കുളത്തുനിന്ന ഏകദേശം നാലുനാഴിക വടക്കു തൃക്കണാമതലക്കു ഏകദേശം ദിക്കുണ്ട്; അതു പണ്ടു പെരുമാക്കന്മാരുടെ കാലത്തു വിദഗ്ദ്ധന്മാ



യുടെ യോഗം കൂടിയിരുന്ന ഒരു സ്ഥലമായിരുന്നുവെന്നു ചിലപ്പതികാരം എന്ന തമിഴുഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്നു. പിന്നെ, ഓരോരോ പെരുമാക്കന്മാരുടെ പേരുകളെ കൂട്ടിച്ചേർത്തു പറഞ്ഞുവരുന്നതായ സ്ഥലങ്ങൾ മദ്ധ്യകേരളത്തിലും വടക്കേമലയാളത്തിലും പലതുമുണ്ട്. പെരുമാക്കന്മാരുടെ കാലം കഴിഞ്ഞതോടുകൂടി തിരുവഞ്ചിക്കുളം അപ്രധാനമായിത്തീർന്നപ്പോൾ തെക്കൻകൊല്ലം വിദേശീയരായിട്ടുള്ള കുലുവടംകൊണ്ടും മറ്റും വളരെ ഞാണുശപയ്ക്കുത്തെ പ്രാപിക്കുകയും ഒരു വലിയപട്ടണമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. കോഴിക്കോടിന് ഏകദേശം ഒരു ആയിരം കൊല്ലത്തിൽ കറയാത്ത പഴക്കം കാണാം. കൊയിലാണ്ടി, മാടായി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളും ചരിത്രസംബന്ധമായിട്ടു പ്രാധാന്യമുള്ളവയാകുന്നു. കൊച്ചി ഒട്ടേറെ ആധുനികമായ ഒരു പട്ടണമാണ്. ക്രിസ്ത്യാനികളുടെയും മുഹമ്മദീയരുടെയും ചരിത്രങ്ങളിൽ മുഖ്യങ്ങളായി പറയപ്പെടുന്നവയും എങ്കിലും ഇപ്പോൾ കഗ്രാമങ്ങൾ മാത്രമായി ശേഷിച്ചിട്ടുള്ളവയുമായ സമുദ്രതീരത്തുള്ള വേറെ അസംഖ്യം പ്രദേശങ്ങളെയും വിട്ടുകളയുവാൻ പാടില്ല. ഇനി, ഉൾനാടുകളിലും മലമ്പ്രദേശങ്ങളിലും അനേകം മഹാക്ഷേത്രങ്ങളും വാസസ്ഥലങ്ങളും ജീർണ്ണപ്പെട്ടു കിടക്കുന്നതു കാണാം. പണ്ടത്തെ പാണ്ടിരാജ്യത്തോടു സംബന്ധപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂറുതാലൂക്കുകളും ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രധാനങ്ങളാകുന്നു.

എന്നാൽ, ഇന്നത്തെപ്പോലെതന്നെ പണ്ടും മലയാളത്തിലെ വലിയ കെട്ടിടങ്ങളെല്ലാം മരം പ്രധാനമായി പണിചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായിരുന്നതിനാൽ അഗ്നിബാധനിമിത്തവും ശത്രുക്കളുടെ ആക്രമണംനിമിത്തവും അവ മിക്കതും തീരെ നശിച്ചുപോയിരിക്കണം; അവശിഷ്ടങ്ങളായിട്ടു വളരെ കുറച്ചുമാത്രമേ കാണുകയുള്ളൂ. അതിനാൽ ആ വക പ്രദേശങ്ങളെ കിളച്ചുനോക്കുക എന്നവേലയ്ക്ക് അടുത്ത കൂലി കിട്ടുന്ന കാര്യം സംശയമാണ്; എങ്കിലും,



ചരിത്രവിഷയമായിട്ടുനേകം സൂചനകളെ കൊടുക്കുന്നതും അതിനാൽ ചരിത്രകാരന്മാർ രസകരമായതുമായ അനേകം പദാവലികളെ കണ്ടുകിട്ടുന്നതിന്നു വാദമില്ല. ഇത് അവിടവിടങ്ങളിലുള്ളവർ വളരെ ദൃഢവൃത്തിയോടെ അനവധികാലംകൊണ്ടു നടത്തേണ്ട ഒരു പ്രവൃത്തിയാകുന്നു. അതിനാൽ ഈ ഒരു എന്നത്തെ ചരിത്രസാമഗ്രികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചേർത്തുവെച്ചു, ചരിത്രാനുസന്ധി എന്ന പേരിൽ അവരുടെ ഗവേഷണങ്ങളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി മുൻപറഞ്ഞ പ്രദേശങ്ങളെ ഇത് ലധികം നശിക്കാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതു് ഏറ്റെടുമാവശ്യമാകുന്നു.

9. മലയാളത്തിൽ വിവിധവ്യാപാരങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി വന്നുവശായിട്ടുള്ള വിവിധജാതിഭേദങ്ങളെ പരിശോധിച്ചറിയുക. അപ്രകാരമുള്ള വ്യാപാരവിശേഷങ്ങളിൽനിന്നു മലയാളത്തിലെ ജനസമുദായം പൂർവ്വകാലം മുതൽക്ക് ഏപ്രകാരമാണു ക്രമേണ ശാഖോപശാഖകളായി വളർന്നുവന്നു് ഏപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥയെ പ്രാപിച്ചതു് എന്നറിയുക.

10. കാരോ സ്ഥലങ്ങളുടെയും കുടുംബങ്ങളുടെയും പദാവലികളുടെയും പേരുകളെ പരിശോധിച്ചറിയുക. ഈ വിധമുള്ള അനുപാദനംകൊണ്ടു് എങ്ങനെയാണു് കാരോ സംഗതികൾ ചെയ്തിപ്പെടുന്നതു് എന്നതിലേക്കു മില്ലറയായ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ എടുത്തു കാണിക്കാം. 'കണ്ടച്ചാൻകടവു്' എന്നാൽ തൃപ്രയാറടുത്തുള്ള ഒരു കടലിന്റെ പേരാകുന്നു. അനുപാദനം നടത്തിയപ്പോൾ 'കണ്ടൻചോൻ കടവു്' എന്നാണു ശരിപാടിട്ടു പറയേണ്ടതു് എന്നു കണ്ടു. കണ്ടൻ എന്നു പേരായ ഒരു ചോവൻ കടത്തുകാരനായി ആ പുഴവക്കത്തു താമസിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നുവത്രേ. ഇരിങ്ങാലക്കുട രീ. ചണ്ടിയംപ്ലീസ്സിൽനിന്നു് എടുത്താഴിക കിഴക്കുതെക്കായി മാള എന്ന



സ്ഥലത്തിനടുത്തു 'ചെമ്പാട്ടൂർ' എന്നൊരു ദിക്കുണ്ട്. 'സെയിൻറ് പാൾ ഉറയ്' എന്നാണ് അതിന്റെ ശരിയായിട്ടുള്ള ഭാഷ. പറങ്കികളുടെ കാലത്തു (ക്രൈസ്തവം പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിൽ) അവുടെ സെയിൻറ് പാളിന്റെ നാമധേയത്തിൽ ഒരു പള്ളിയും ഒരു സെമിനാരിയും ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിൽനിന്നാണ് ആ ഭേദത്തിന്നു് ആ പേരു സിദ്ധിച്ചതു്. തൃശ്ശിവപേരൂരിന്നു 10 നാഴിക തെക്കുകുരുവണ്ടു് എന്ന ഒരു ഭേദത്തു 'വെട്ടിയാട്ടേട്ട' എന്നു പേരായിട്ടൊരു വീടുണ്ട്. വെട്ടത്തു നാട്ടിലെ എന്നാണ് ശരിയായിട്ടുള്ള ശബ്ദം എന്നും ആ കുടുംബക്കാർ വെട്ടത്തുനാട്ടിൽനിന്നു വന്നിട്ടുള്ളവരാണെന്നും പിന്നീടു മനസ്സിലാക്കി. ക്രൈസ്തവം 1653-ാമാണ്ടിൽ വെട്ടത്തു രാജകുടുംബത്തിൽനിന്നും കൊച്ചി രാജകുടുംബത്തിലേക്കു ഭരണത്തു കൈമാറ്റം കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റ്മാനുവലായ വിചരിച്ചുപറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവർ അന്നു രാജാവായമിച്ചവന്നു കുടിപാർത്തവരായിരിക്കാം. ഗോമാവ്, കണ്ണൂർമാവ് അല്ലെങ്കിൽ പറങ്കിമാവ് എന്നീ വൃക്ഷങ്ങൾ പണ്ടു മലയാളത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇന്ത്യയിൽ പറങ്കികളുടെ തലസ്ഥാനമായ ഗോവൻഗരത്തിൽനിന്നു ഗോമാങ്ങ (ഗോമമാങ്ങ)യും തെക്കേ അമേരിക്കയിൽ ബ്രസിൽ എന്നു രാജ്യത്തുനിന്നു കയ്യുണ്ടാക്കിയും പറങ്കികൾ ആദ്യമായി മലയാളത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നതിന്റെ ശേഷമേ അവ ഇവിടങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങിയുള്ളൂ. പറങ്കികളുടെ ഭാഷയിൽ കണ്ണൂർമാവിന്നു 'കാഷപ' എന്നാണ് പേരു പറയുക.

11. കലികൾ — ഒരു സംഭവത്തിന്റെ കലിദിനസംഖ്യയോ കലിവർഷസംഖ്യയോ ഓർമ്മവയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആ സംഖ്യയ്ക്കു പരൽപേരനുണ്ടിച്ചു വാക്യരൂപം ഒരു പേരിടുക എന്നൊരു സമ്പ്രദായമുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള വാക്യങ്ങളുടെ അർത്ഥം പലപ്പോഴും ആ സംഭവത്തെ



സൂചിപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കും. കലികൾ \* എന്ന പദത്തെപ്പറ്റുന്ന ആ പദ വാക്യങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ ധാരാളം കാണുന്നുണ്ട്. അവയെയെല്ലാം ശേഖരിച്ച് അവയ്ക്കൊരോന്നിനും വ്യാഖ്യാനമായി ഓരോ നോട്ടുകൾ എഴുതി അല്പിച്ചുവയ്ക്കേണ്ടതാകുന്നു. അവ മുഴുവൻ വിശ്വസനീയങ്ങളാണെന്നു തോന്നിയില്ല. \* എങ്കിലും, അവയിൽനിന്നു പിശകുനീക്കി സാരമെടുക്കുവാൻ ചരിത്രകാരന്മാർക്കു കഴിയും.

12. എഴുതിയെഴുതലും പഴയെഴുത്തുകളും—പഴയെഴുത്തുകളുടെ ഇടയിൽ നടപ്പുള്ള പഴങ്കഥകളെ പുറത്തുതള്ളിത്തള്ളിക്കളയുവാൻ ഒരിക്കലും പാടില്ല. ചരിത്രസംബന്ധമായിട്ടുനേകം സാരമായ സംഗതികൾ അവയിൽ മുദ്രിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടാകാം. ഒരു പഴങ്കഥയെ ഇതിലേക്കു ഭൂഷാന്നമാ

\* ഒരു സംഭവത്തിന്റെ കലിദിനസംഖ്യ പരൽപദമാകാമെന്നു ഏതൊരുവാനും അറിയുന്നതു് എന്നതിന്നുമാഹാരണമായിട്ട് ഒരു ശ്ലോകം താഴെ ചേർക്കുന്നു:—

1 മഞ്ചം നാനാത്മസമ്പന്നാൽ യുവമിത്രവന്ദനാൽ

2 പാനനേരം ഭൂതരൈഭാനാമാഭിതിപരായയഃ.

1 കലിദിനം—മഞ്ചം നാനാത്മസമ്പന്നാൽ (കലിയുഗം തുടങ്ങി അന്നു 1770065 ദിവസമായി എന്നർത്ഥം) 2. യുവം—ഇത്രവന്ദനം നടൻ (ഇതു് അക്കാലത്തെ യുവം) 3. വാക്യം—തെരെഭാനാഗാ. ഈ ഭൂതനാകാണ്ടും കൂടി ക്രിയചെയ്താൽ അന്നത്തെ രിയതി, ആഴ്ച, തിഥി, നക്ഷത്രം എന്നിവയെല്ലാം കിട്ടുന്നതാണ്. അവയ്ക്കു പുറമെ ഈ ശ്ലോകത്തിന്മാകാണ്ടു് അന്നത്തെ സംഭവത്തിന്റെ സ്വഭാവവും വ്യക്തമാകുന്നു. ഈവിധമുള്ള കാലഗണനാസമ്പന്നമായ മലയാളികൾ കാര്യധികം പരിജ്ഞിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. ഇതു സമ്പന്നമായത്തിന്നു കാര്യകൂടി മറ്റും ഇന്ത്യയിൽ ഹിന്ദുക്കൾ ഒരു സംഭവത്തിന്റെ കാലം നിണ്ണയിക്കുന്നതിന്നു ചില വാക്കുകൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. ഓരോന്നായി ആ വാക്കുകൾക്കു സംഖ്യയിരുത്തി ഗണിക്കുമ്പോൾ വലത്തുവശത്തുനിന്നു് ഇടത്തോട്ടു വായിക്കണം. ഉദാഹരണം—‘യുവമനോരസകൃഷ്ണ’ എന്നതു ശകാബ്ദം 1634 എന്നതിനെ കാണിക്കുകയാകുന്നു. ഇവിടെ കൃഷ്ണ (=ഭൂമി, 1; സര (=അടുത്തു) 6 ഭൂമന=3 (ഇതു് മൂന്നുമാതൃകയെ കാണിക്കുന്നതിന്നായിട്ടാകാം)



യിട്ടെടുത്തുപറയം. പണ്ടു പരമേശ്വരൻ കാഴ്ചനെ കൈ  
 ന്നതിന്നുശേഷം മനുഷ്യക്കാർക്കു മുന്നെ ലൂക്കുകളായി.  
 അപ്പാരം അവർ പ്രാധാധിക്യം നിമിത്തം കൂന കുറി  
 ണ് ഉള്ളയായിത്തീർന്നു തീയിലും മറ്റും ചെന്ന് വീണ്ടെ  
 ക്കളിമതിനാൽ ചെറുപ്പക്കാർ ആ പകുവുലനാലും പിട  
 ച്ചുനടത്താനും കഴികളിൽ—മണ്ണിൽ കഴിച്ചിട്ടുള്ള ഒരുവക  
 മൺചാറുകളിൽ—ഇട്ടടയ്ക്കുക പരിപാധയെന്നു ഈ ക  
 ഡയ രുന്നിന്നു നമുക്ക് ഏതൊക്കെ ഗ്രഹക്കുവാനുള്ളത്?  
 ഒരു കാലത്തു മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ ശവം ഭവിക്കുക എ  
 ന്ന സമ്പ്രദായമുണ്ടായിരുന്നില്ല; പിന്നീട് ആ ഏല്പാട  
 നെപ്പാലം എന്നിട്ടും പഴയ സമ്പ്രദായം തീരെ നശി  
 ചെക്കില്ല. അതിനേറ അവശിഷ്ടമായിട്ടു ണ്നാ അന്ധരി

ഭവതയാണു). യഗ (ചതുർയഗം)=4. അക്കങ്ങളെ കാണിക്കുന്ന രാജകൾ  
 സംധാരണയായി. ജ്യോതിഷം, വേദാന്തം, വ്യാകരണം എന്നിവയിൽ നിന്നു  
 ണ് ഏകദേശമുള്ള. ഇവ രണ്ടുപേർ ധരിക്കേണ്ടതാണ്. അറയുടെ അമ്പലം  
 സ്ഥിരക്കുവൻ പ്രയത്നമേണം. അക്കങ്ങൾക്കു പര്യായനാമങ്ങളായ ചില  
 വാക്കുകളെ ഇവിടെ ചേർത്തും, രചനം, ആകാശം, അന്തരീക്ഷം 1=ഭൂമി,  
 ചന്ദ്രൻ, അറയുടെ പര്യായങ്ങൾ. 2=യുഗം, ദ്വന്ദ്വം മുതലായവ. 3=  
 അഗ്നിയുടെ അർത്ഥമായ ഏല്പാരാക്കുകൾ, നേത്രം (ശിക്ഷകൻ മൂന്നു കണ്ണു  
 കൾ), രാമൻ (പരത്തുരമൻ, ബലരമൻ, രാമചന്ദ്രൻ. 4=യുഗം, വേ  
 ലം 5=ബാണം (കാമദേവന്റെ അഞ്ചു ബാണങ്ങൾ), 6=കൂന (ശിക്ഷകൻ  
 അഞ്ചുമുഖം). 6=വിദ്യയും അതിന്റെ പര്യായങ്ങളും (മനുഷ്യരുടെ അറ  
 ഗത്രങ്ങൾ=കാമദ്രോണപോലോമോരമോരസയ്യങ്ങൾ), ഇതു (അറയ്ക്കു),  
 അഗം (അറയോലംഗങ്ങൾ). 7=ഋഷി അല്ലെങ്കിൽ മൂന്നി (നല്ലകിടർ),  
 8=വസു (അല്ലെങ്കിൽ) ഗജം (അല്ലെങ്കിൽ) 9=ഗ്രഹം (നവഗ്ര  
 ഹങ്ങൾ), ദ്വാരം (ഭേദനിലുള്ള നവദ്വാരങ്ങൾ. 10=ദിക്കുകൾ, അ  
 വതാരം (ദേവതാരം). 11=ജു (പതിനൊന്നു അടുത്താർ). 12=മാ  
 നം (മനുഷ്യരേണു). സൂര്യൻ (ചന്ദ്രൻ അഭിരൂപൻ) അതിന്റെ  
 പര്യായങ്ങൾ ഇവയ്ക്കു പുറമേ ഒന്നുമുതൽ ഇരുപത്തേഴു വരെയുള്ള അക്ക  
 ങ്ങൾക്ക് ഇരുപത്തേഴുനക്ഷത്രങ്ങളുടെ പേരുകൾ ഉപയോഗിക്കാറുണ്ട്.  
 കാലം വാക്കുകളെ ദാദാ അക്കങ്ങളായിട്ടെടുക്കണം, പിന്നെ ഏല്പാട്ടി  
 ക്കിന്നാക്കം രേഖിക്കണം. അല്പം ശിക്ഷകൻ അതാണ്. ഉദാഹരണം-



പെരുകി പച്ചക്കലത്തിലാക്കി പിലാവിൻ ചുവട്ടിലോ മറ്റോ സ്ഥാപിച്ചുവരുന്നത്. ദക്ഷിണ ഇന്ത്യയിൽ എല്ലാദിക്കിലും മുൻപറഞ്ഞതരം മൺചാറകൾ ധാരാളമായി കാണുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു കാലത്തു് അവിടങ്ങളിലെങ്ങുതന്നെ ശവദാഹമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു തെളിയുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഒരു സംഗതിമല്ലേ നമുക്ക് ഈ കഥയിൽനിന്നു ഗ്രഹിച്ചാനുള്ളതു്? അതു വളരെ സാരമായിട്ടുള്ളതുമല്ലേ? പഴഞ്ചൊല്ലുകളിൽനിന്നും ഇപ്രകാരമുള്ള സാരമായ അനവധി സംഗതികൾ ഗ്രഹിച്ചാനുണ്ട്.

ഇനി പുറത്തുനിന്നു കിട്ടുവാനുള്ള ചരിത്രസാമഗ്രികളെ പറ്റിയാണു പറയുവാനുള്ളതു്. നാലുകാലത്തെ അനുസരിച്ച് അപയെ നാലുതരമായിട്ടു വിഭജിക്കാം. 1. ക്രൈസ്തവകാലത്തിന്നു് ആയിരം സംവത്സരങ്ങൾക്കു മുമ്പു മുതൽ ക്രൈസ്തവം ഒന്നാംശതവർഷാവസാനംവരെയുള്ളതു്; 2. ക്രൈസ്തവം രണ്ടാംനൂറ്റാണ്ടു മുതൽ പതിനഞ്ചാംനൂറ്റാണ്ടിനേറു അവസാനംവരെയുള്ളതു്; 3. പതിനാറാമത്തേതു മുതൽ പതിനെട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിനേറു അവസാനംവരെയുള്ളതു്; 4. പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ ഇതുവരെയുള്ളതു്. ആദ്യം ചുറഞ്ഞ കാലത്തിനേറു ആരംഭത്തിൽ

ഖഗോളചാക്രം=1620. ഇതെങ്ങനെ വന്നു എന്നു കണ്ടിക്കാം. ഖം=0, ചന്ദ്രം=2, അംഗം=6. മൂലം (ചന്ദ്രൻ)=1. ശിഖാചിഹ്നങ്ങളായ ഇഴവക വാക്കുകളാകട്ടെ സാധാരണയായി “പരിഹിതി” അല്ലെങ്കിൽ “പരിസംപ്ര” എന്ന വാക്കുകളിൽ കാണാം, അപ്പോൾ ആവകരംകൾ നഷ്ടപ്പെട്ട കണ്ടിക്കുകയാണെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. മനസ്സാക്കിയ ഇടയിലും ഇഴസമ്പ്രദായം നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മൈസൂർ രാജാവായ ഹൈദരാലി മരിച്ചപ്പോൾ ഒരു മുസൽമാൻകവി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദീർഘപരകൃതികളെ വർണ്ണിച്ചുകൊണ്ട് അവയുടെ ഭാഷയിൽ ഒരു പദ്യമുണ്ടാക്കി. അതിനെ അവസാനം “ഹൈദരാലിവാൻ ബഹദൂർ” എന്നാണ്. ആ പദ്യങ്ങൾ അദ്ദേഹം മരിച്ചു ഓടിയതെങ്കിലും കണ്ടിക്കുന്നു.



സൊളോമൺ എന്ന പ്രസിദ്ധനായ ഒരു രാജാവു ജൂതന്മാരുടെ രാജ്യത്തു വാണിരുന്നു. അന്നു തദ്ദേശീയന്മാർ കച്ചവടത്തിനായി മലയാളത്തിലേക്കു കപ്പൽവഴിക്കു വരിക പതിവായിരുന്നു. പിന്നെ ക്രമത്തിൽ ആ വകക്കാരുടെ അയൽരാജ്യക്കാരായ ഫീനീഷ്യൻകാരും ഗ്രീക്കുകാരും റോമാക്കാരും മറ്റു പലരും ആ വർഷസമസ്രുത്തിനുള്ളിൽതന്നെ മലയാളരാജ്യമായിട്ടു കച്ചവടം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നിരുന്നു. അവരിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാരും ചരിത്രകാരന്മാരുമായ പലരും അക്കാലങ്ങളിൽ വഴിയാത്രക്കാരായിട്ടിവിടെ വരികയും ഈ രാജ്യത്തെപ്പറ്റി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പല രാജ്യക്കാർ പല കാലങ്ങളിലായിട്ടെഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ള ആ പക ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ചിലതിനെ തേടിപ്പിടിച്ച് അവയിൽനിന്നു ചില ഭാഗങ്ങളെ ഇംഗ്ലീഷിലേക്കു തർജ്ജമ ചെയ്തു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ട്. ഇരുട്ടുമയമായിരിക്കുന്ന ആ പുരാതനകാലത്തെ ചരിത്രാന്വേഷണത്തിന്നു ഇവ ഏറക്കുറെ സഹായമായിത്തീരുന്നതിന്നു വാദമില്ല. പിന്നത്തെ ആയിരത്തത്തൊരു സംവത്സരത്തിനിടയ്ക്കു മുമ്പറഞ്ഞ ചില രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു ക്രിസ്ത്യാനികളും അറബി, തുർക്കി, പേർഷ്യ തലായ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു മുസ്തമന്മാരും ചിനരാജ്യത്തുനിന്നു ചീനക്കാരും ഇറ്റലിയിൽ വന്നു ധാരാളമായി കച്ചവടം നടത്തിയിരുന്നു. അവരിൽ പല സംഘക്കാരും ഓരോ കാലങ്ങളിലായിട്ടിവിടെ വന്നു സ്ഥിരമായി കുടിപാർക്കുകയും ചെയ്തു. ആ വക വിദേശീയന്മാരിൽ ചില വിദഗ്ദ്ധന്മാർ ദേശസഞ്ചാരത്തന്നും മറ്റുമായി ഈ ദിക്കിൽ വന്നു ഈ രാജ്യത്തെപ്പറ്റി എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളും കേരളചരിത്രസാമഗ്രികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഗണിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്. ആ തരം ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ചിലതും ഇംഗ്ലീഷിലേക്കു തർജ്ജമ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ക്രൈസ്തവം 1500-ാണ്ടു മുതൽ ഒരു നൂററമ്പതി



ലധികം കാലത്തോളം പറങ്കികളും പിന്നെ അവിടുന്നങ്ങോട്ടു കയ്യിച്ച് അത്രയും കാലത്തോളം ലന്തക്കാരും മലയാളത്തിൽ വന്നു പ്രബലമായി കച്ചവടവും ഏറക്കുറെ രാജ്യാധിപത്യംതന്നെയും നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അക്കാലങ്ങളിൽ ആ രണ്ടു കൂട്ടക്കാരും സമ്പാദിച്ചുവെച്ചിട്ടുള്ള അസംഖ്യാ റിക്കാട്ടുകളും അവരിൽതന്നെ പാതിരികളായിട്ടിവിടെവന്നു താമസിച്ചിരുന്ന അനേകം ചണ്ഡിതന്മാരും ചരിത്രലേഖകന്മാരും കവികളും എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളും മലയാളത്തിലെ അന്നത്തെ കാലത്തേയും അതിനു മുമ്പുള്ള കാലത്തേയും ചരിത്രവിഷയങ്ങളെ വെളിപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒട്ടേറെ വിശ്വസിക്കത്തക്കവയാകുന്നു. അതിനാൽ കയ്യപ്പാടും പണച്ചെലവും എത്രതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നാലും അവയെയെല്ലാം അന്വേഷിച്ചുപിടിച്ച് ഇംഗ്ലീഷിലേക്കോ മലയാളത്തിലേക്കോ തജ്ജമചെയ്തിക്കേണ്ടത് ഏറ്റവും ആവശ്യമാകുന്നു. റോമിൽ പാപ്പയുടെ വാററിക്കാൻ എന്ന അരമനയിലെ ഗ്രന്ഥശാല, പറങ്കികളുടെ തലസ്ഥാനമായ ലിസ്ബൺപട്ടണത്തിലും ലന്തക്കാരുടെ തലസ്ഥാനത്തിലും ഉള്ള മ്യൂസിയങ്ങളിലെ ഗ്രന്ഥശേഖരിപ്പുകൾ, മദ്രാസ് ഗവണ്മെണ്ടുവക റിക്കാട്ടുകൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലം, കൊച്ചിയിൽ പറങ്കിബിഷപ്പിന്റെ ഗ്രന്ഥശാല എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലാണ് അവ മുഖ്യമായി കാണപ്പെടുക. മദ്രാസ് ഗവണ്മെണ്ടു റിക്കാട്ടുകളുടെ കൂട്ടത്തിലുള്ള ലന്താറിക്കാട്ടുകളെ മദ്രാസ് ഗവണ്മെണ്ടു ഓരോന്നായി തജ്ജമചെയ്തിച്ചു പ്രസിദ്ധംചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവയിൽ ഒന്നാമത്തെ വാളിയം ഇയിടെ പുറത്തുവന്നു. ഗല്ലറി എന്നൊരാളാണ് അതെഴുതിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ നമുക്കു വളരെ രസകരമായ അനേകം സംഗതികളെ എടുക്കാതെ വിട്ടുകളഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് കേൾവി. അതിനാൽ ആവക റിക്കാട്ടുകളെ പരിശോധിച്ചു തജ്ജമചെയ്യുമ്പോൾ.



വിദ്വാന്മാരും ചരിത്രകാരന്മാരായ മലയാളികൾ കൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നാലും മലയാളചരിത്രത്തിന്നു വേണ്ട സാമഗ്രികൾ അവയിൽനിന്നു ഉള്ളതോളം കിട്ടുകയുള്ളു. അടുത്ത നൂറുകൊല്ലത്തെ ചരിത്രത്തിനുള്ള വിഷയങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷുകാർ പലപ്രകാരത്തിലും സമ്പാദിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയെല്ലാം എല്ലാവർക്കും സുലഭമായി കിട്ടാവുന്നതാകയാൽ അവയെപ്പറ്റി ഇവിടെ വിസ്തരിച്ചിട്ടാവശ്യമില്ല.

ഇതേവരെ പറഞ്ഞുവന്ന സംഗതികളിൽനിന്നു മലയാളചരിത്രത്തിന്നു വേണ്ടുന്ന സാമഗ്രികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നും എവിടെയെല്ലാം അന്വേഷിച്ചാലാണ് അവ കിട്ടുന്നതെന്നും സാമാന്യമായിട്ടു മനസ്സിലാക്കാനായിരുന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. എല്ലാം പൊതുവായിട്ടൊന്നു തൊട്ടുകാട്ടുക മാത്രമേ ഉണ്ടായുള്ളു. എങ്കിലും അതുകൊണ്ടു കേരളചരിത്രവിഷയമായ അന്വേഷണത്തിൽ മലയാളികൾക്ക് എല്ലാവർക്കും ജിജ്ഞാസയുണ്ടായിത്തീരണം എന്നതാണ് ഈ ലേഖകന്റെ മുഖ്യ ഉദ്ദേശ്യം. ജിജ്ഞാസ തൃപ്തിപ്പെടുക ജ്ഞാനത്തിന്നും ജ്ഞാനം പ്രവൃത്തിക്കും കാരണമായി ഭവിക്കുന്നു. പ്രവൃത്തികൊണ്ടാണു ഫലം സിദ്ധിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ജിജ്ഞാസയുണ്ടാവുക എന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം തൃപ്തിപ്പെടാതെ ഫലോദയം വരെ പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിൽ അതിയായ താല്പര്യവും കൂടി ഉണ്ടാകേണ്ടതാകുന്നു. എന്നാൽ നിത്യകാലശേഷപത്തിന്നു ഒട്ടുംതന്നെ അർത്ഥമില്ലാത്ത വിദ്വാന്മാർക്കു മാത്രമേ ഈ വിഷയത്തിൽ നിരന്തരപരിശ്രമം ചെയ്യുന്നതിന്നു സാധിക്കുകയുള്ളു. അവരിൽ ചിലർ ശീലാലിഖിതങ്ങളെ ശരിയായിട്ടു വായിക്കുന്നതിന്നും വെട്ടഴുത്തു കോലെഴുത്തു മുതലായ അക്ഷരങ്ങളെ വായിക്കുന്നതിന്നും ശീലിക്കേണ്ടതാകുന്നു; നാണ്യപരിശോധനയും ലിപിപരിശോധനയും



ചെയ്യുന്നതെങ്ങനെയെന്നും പഠിക്കണം. സങ്കഗ്രന്ഥങ്ങളെ വായിച്ചുതീർത്തും മനസ്സിലാക്കത്തക്കവണ്ണം എഴുതുന്നതിൽ വ്യക്തിസ്വത്വം ഉണ്ടാകുക എന്നത് ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു കാര്യമാകുന്നു. എന്നു തന്നെയല്ല, അവയിൽ ചിലതു വായിച്ചുതീർത്തു കേട്ടപ്പോൾ മലയാളത്തിലുള്ള എല്ലാ പാരശാലകളിലും കുട്ടികളെ തമിഴ്ഭാഷ നിർവ്വന്ധന പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ് എന്നുകൂടി ഈ ലേഖകനു തോന്നുകയുണ്ടായി. കേരളരാജ്യവും തമിഴ്നാളും പണ്ടു അത്രത്തോളം സംബന്ധപ്പെട്ടാണ് കിടന്നിരുന്നത് എന്ന് അവയിൽനിന്നു വ്യക്തമായിട്ടറിയുവാൻ കഴിയും. പരക്കിഭാഷയുടേയും ലത്തീനഭാഷയുടേയും ജ്ഞാനം കൂടി അവശ്യം സമ്പാദിക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരുക്കങ്ങളോടുകൂടി ഈ വിഷയത്തിലേക്കുവേണ്ടി പരിശ്രമശീലനായ പലരുടേയും ഉത്സാഹത്തിന്മേൽ മലയാളത്തിൽ അവിടവിടെ ഓരോ സംഘങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുകയും മലയാളത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഒരു ദിക്കിൽ ഒരു പ്രധാന സാഹിത്യമേൽപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു. \*ആദ്യകാല സംഘങ്ങൾ മുഖാന്തരം അവിടവിടെ ചിന്നിച്ചിതറിയിരിക്കുന്ന സാമഗ്രികളെയെല്ലാം ശേഖരിക്കണം. ചരിത്രസംബന്ധമായ സംഗതികളെ അന്നു പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനും വിചാരിച്ചു റിക്കാട്ടുകയെ അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനും മറ്റുമായിട്ടൊരു ചരിത്രമാസിക പ്രധാനസംഘത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തേണ്ടതുമാകുന്നു. പ്രധാനസംഘമുള്ളതായ് ഒരു വലിയ ഗ്രന്ഥശാല ഏർപ്പാ

\* കേട്ടേക്കൽ ചരിത്രസമാജം എന്ന പേരായ ഒരു സഭ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. കെ. സി. മാനവിക്രമൻ രജാധ്യക്ഷയാണ് അതിന്റെ സിക്രട്ടറി. ബ്രിട്ടീഷ് മലബാറിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പല മഹാരാജാക്കന്മാരും ആ സഭയിൽ അംഗങ്ങളായും ഉത്സാഹികളായും ചേർന്നിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. മലയാളത്തിന്റെ പ്രാചീനചരിത്രത്തെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളെ ശേഖരിച്ചുവെക്കുകയും മാറ്റമേറിയതായി അവയെ ഉദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യണം.



അവശ്യമാകുന്നു. അതിൽ കേരളചരിത്രത്തെ സംബന്ധിച്ച ഏതെല്ലാം ഭാഷയിൽ ഏതെല്ലാം പുസ്തകങ്ങളുണ്ടോ അവയാസകലവും പഴയഗ്രന്ഥങ്ങളും മറ്റു റിക്കാട്ടുകളും ശേഖരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. ചരിത്രകാര്യങ്ങളെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതായ പലവിധ പദാർത്ഥങ്ങളെ കിട്ടുന്നതോളം ശേഖരിച്ചു വക്കുന്നതിനായി ഒരു മ്യൂസിയവും (കാഴ്ചബങ്കളാവ്) കൂടി ആ ഗ്രന്ഥശാലയോടു ചേർന്നായിരിക്കുന്നത് വളരെ നന്നായിരിക്കും. പിന്നെപ്പിന്നെ നശിച്ചുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിവിധസാമഗ്രികളെയെല്ലാം ശേഖരിച്ചു വക്കുകയായിരിക്കണം ഇപ്പോഴത്തെ തലമുറയിലുള്ള നമ്മുടെ പ്രധാനമായ ജോലി. അവയെയെല്ലാം ക്രമപ്പെടുത്തി ശരിയായിട്ടുള്ള ഒരു ചരിത്രം എഴുതേണ്ട ഭാരം ഇനിയത്തെ തലമുറയിലുള്ളവർക്കു നൽകണം. അതിലേക്കു മുന്പറഞ്ഞവിധമുള്ള ശേഖരങ്ങളോടുകൂടി നാം ഇപ്പോൾ മുതൽക്കു കൊണ്ടുപിടിച്ച ശ്രമിച്ചാൽ മാത്രമേ അന്നെക്കതു സാധ്യമാവുകയുള്ളൂ.

## വ ന ട കൃ ടം

പലരും വിചാരിച്ചുവരാറുള്ളതുപോലെ രാജാക്കന്മാർ സ്വേച്ഛപോലെ രാജ്യം ഭരിക്കുക എന്ന സമ്പ്രദായം മലയാളത്തിൽ പണ്ടൊരിക്കലും ഒരു ദിക്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പണ്ടത്തെ മലയാളരാജാക്കന്മാർ നാട്ടുനടപ്പിനെയും കീഴ്കയ്യാലയെയും അനുസരിച്ചാണു നാടുകൾ ഭരിച്ചിരുന്നത്. അവരുടെ പീനൽക്കോടും സിവിൽക്കോടും മുഖ്യമായിട്ടുവരുന്നതായിരുന്നു. സാധാരണയായിട്ടുള്ള മിക്ക നടവടികളിലും അവർക്കു പൂർണ്ണാധികാരമുണ്ടായിരുന്നു. ഏതെല്ലാം കാര്യങ്ങളും അവരുടെ ഇഷ്ടപോലെ നടത്തുന്നതിന്നു



ജനങ്ങൾ അവരെ അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. നാട്ടനടപ്പിനെയും കീഴ്യാദയെയും തെറ്റിനടക്കേണ്ടിവന്ന അവസരങ്ങളിൽ രാജാക്കന്മാർ പ്രജകളോടാലോചിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുകയായിരുന്നു പതിവ്. ഈ പതിവു വിട്ടുനടന്നിരുന്ന രാജാക്കന്മാർക്ക് അപതൃതകൾ നേരിടുന്നതും അസാധാരണയായിരുന്നില്ല. ഈ സമ്പ്രദായത്തെപ്പറ്റി ലന്തക്കാരനായ ഒരു ഗ്രന്ഥകാരൻ എഴുതിട്ടുള്ള ഒരു വിവരണത്തെ താഴെ ചേർക്കുന്നു: —

സേപസ്തപോലെയുള്ള അവരുടെ (രാജാക്കന്മാരുടെ) അധികാരത്തിന്ന് ഒരമച്ചു നാട്ടുകാരുടെ കൂട്ടങ്ങളാകുന്നു. എന്നാൽ വളരെ അപൂർവ്വമായിട്ടേ ആവുക കൂട്ടങ്ങൾ കൂടാറുള്ളൂ. അവ രണ്ടുവകയായിട്ടുണ്ട്. ഒന്നു രാജാവിന്റെ കല്പനപ്രകാരം കൂടുന്നത്; മറേറതു ജനങ്ങൾ സ്വയമേവ കൂടുന്നത്. അനേകം വർഷങ്ങൾ ചെല്ലുമ്പോൾ മാത്രമേ ഈവക സഭകൾ കൂടേണ്ടിവരികയുള്ളൂ. രാജകല്പനപ്രകാരം കൂടുന്നവയുടെ നടപടി താഴെ പറയുപ്രകാരമാകുന്നു:— അദ്ദേഹം നാട്ടാരെ വിളിച്ചു കൂട്ടുന്നതിനായി പാരമ്പര്യവഴിക്കുചകാശികളായ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അയക്കുന്നു. എല്ലാവരും വന്നു ചേർന്നാൽ അവർ വെളിയിൽ ഒരേടത്തു വട്ടമിട്ടിരിക്കുന്നു. അതിന്റെശേഷം അവർ ഓരോ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുകയും തീർത്തൊരുമിച്ചുള്ള മെഴുനംകൊണ്ടോ ആത്തുവിളികൊണ്ടോ ഓരോ കാര്യങ്ങളെ തള്ളിക്കളയുകയോ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ പരക്കേയുള്ള സമുദായക്ഷേമത്തിന്നു തട്ടാത്തതായ പ്രധാന വിഷയങ്ങളിൽ നാട്ടിലെ പ്രമാണികളെ മാത്രം ആളെ അയച്ചുവരുത്തി കാര്യങ്ങൾ തീർച്ചയാക്കുന്നു. നാട്ടുകാർ താനേ കൂടുന്ന കൂട്ടങ്ങളും ഈ മട്ടിൽ തന്നെയാണു നടത്താറുള്ളത്; പക്ഷെ അതിലേറെ ക്ഷോഭത്തോടുകൂടിയിരിക്കും. അതിയായുള്ള പ്രജാപീഡനം നിമിത്തമോ അല്ലെങ്കിൽ നാട്ടാചാരങ്ങളെ തെറ്റിനടക്കുക



നിമിത്തമോ രാജാവു കുറുക്കാരനാണെന്നുവരുന്ന അവസരങ്ങളിലല്ലാതെ ഈ മാതിരി കൂട്ടങ്ങൾ ഒരിക്കലും കൂടുക പതിവില്ല. അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ എല്ലാവസൂവുക മസ്ഥനാഭം ഹാജരായിക്കൊള്ളണമെന്നാണു നിശ്ചയം. ഈ നിശ്ചയത്തെ ഏവനെങ്കിലും അനുസരിക്കാതിരുന്നാൽ അവന്റെ തോട്ടങ്ങൾ, ഭവനങ്ങൾ, വസ്തുക്കൾ, കുളങ്ങൾ മുതലായവയെ എല്ലാം നാട്ടുകാർ നശിപ്പിച്ചുകളയുന്നതാണ്. പിന്നേയും അവൻ വാശിപിടിക്കുന്നതായിരുന്നാൽ അവന്റെ സകല അവകാശങ്ങളേയും സഭയിലുള്ള അധികാരങ്ങളേയും വെപ്പിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അവനെ നാട്ടുകത്തുവാൻതന്നെ വിധിക്കുകയോ ചെയ്യും. ഈവക സഭകൾ രാജാവിന്റെ ഇഷ്ടത്തെ തട്ടുന്നതിന്നു വേണ്ടിയാകയാൽ അദ്ദേഹം അവരുടെ ആലോചനകളെയും രീപ്പുകളെയും വിരോധിക്കുന്നതിന്നു കഴിയുന്ന ശ്രമങ്ങൾ ചെയ്യാറുണ്ട് എന്നു കാണുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്കുശ്ചയ്യമില്ല. അവയെ ബലംപ്രയോഗിച്ചുമന്ത്രിയെന്നിട്ട് അദ്ദേഹത്തിന്നധികാരമില്ല. എന്നുതന്നെയല്ല ശ്രമിച്ചാൽതന്നെ സാധിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്നറിയാം; അത്ര അനവധി ജനമാണ് ഈ കൂട്ടങ്ങളിലേയ്ക്കു വന്നു ചേരുന്നതു്. അതിനാൽ കൂട്ടമിരിക്കുന്നവരെ കല്പം പൂഴിയും ചളിയും എടുത്തെറിയുന്നതിന്നും മറ്റു പല വിധത്തിലും അവരെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിന്നും വേണ്ടി അദ്ദേഹം പണ്ടാരപ്പിള്ളർ\* എന്നു പറയുന്ന ഒരു കൂട്ടം കുട്ടികളെ അയയ്ക്കുന്നു. കാവക്കാരായ നയാന്മാർ ഈവക അക്രമികളെ തങ്ങളുടെ പരിവകൾകൊണ്ട് അകത്തിനിർത്തുവാൻ കഴിയുന്നതു നോക്കുന്നു. എന്നാൽ ഉപദ്രവം സഹിപ്പാൻ വയുണ്ടെങ്കിൽ ആരെങ്കിലും ആ പിള്ളരെ പിടിച്ചടക്കുകയോ മറ്റു

\* ഇപ്പോൾ അവരുടെ ജോലി കോവിലകത്തു പാത്രം തേപ്പു മേഖലയുവയാകുന്നു.



വിധത്തിൽ ഉപദ്രവിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് അതു നാട്ടുനടപ്പുപ്രകാരം രാജദ്രോഹകരമായി വിചാരിക്കപ്പെടുന്നതാണ്. അപ്പോൾ രാജാവിന്നു കൂട്ടമിരിക്കുന്നവർക്കു പിഴ കല്പിക്കുവാനും കൂട്ടം പിരിച്ചുകൊടുക്കുവാനും അധികാരമുണ്ട്. അവരുടെ മേൽ ബലവും അപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കാം. അങ്ങനെയല്ലാം ചെയ്തിട്ടും അവരെ കീഴടക്കുവാനും അദ്ദേഹത്തിന്നു സാധിച്ചില്ലായെങ്കിൽ പിന്നെ അവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാസനയിൽ ഇരിക്കുന്നതല്ല. ഇവയെ നന്മകളിൽ അയൽനാട്ടുകാരും മിത്രങ്ങളുമായിട്ടുള്ളവർ ഇതുകുറിക്കുകയും മദ്ധ്യസ്ഥനായി നിന്നുകൊണ്ടു മേല്പറഞ്ഞ അവസ്ഥയിൽനിന്നു വരാവുന്ന അപകടങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനും എല്ലാവരെയും യഥാസ്ഥാനം അടക്കിയിരുത്തുന്നതിനും വേണ്ടി കഴിയുന്നതും ശ്രമം ചെയ്യുന്നു.

(സ്റ്റേറേഷൻവൽ)

## ൯. മാമാങ്കം.

(അല്ലെങ്കിൽ മലയാളത്തിലെ മാമാങ്കം)

മലയാളത്തിൽ ടിപ്പുസുൽത്താന്റെ ആക്രമണത്തിനു മുമ്പുവരെ “തിരുനാവായ്ക്ക” മണപ്പറത്തുവെച്ചു ചിങ്ങപ്പാഴ്വകാലങ്ങളിൽ “മാമാങ്കം” അല്ലെങ്കിൽ “മാമാകം” എന്നൊരു മഹോത്സവം ആഘോഷിച്ചിരുന്നുവെന്നുള്ള സംഗതി സുപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. “മാമാങ്കം” എന്ന പദത്തെ ശരിയായിപ്പറയുമ്പോൾ “മാലമകം” എന്നാണ് പറയേണ്ടത്. (മാലമാസത്തിലെ മകം അതായത്, മകരത്തിലെ കരുത്തവാവുകഴിഞ്ഞു കണ്ടത്തിലെ കരുത്തവാവിനകത്തുവരുന്ന മകം) ഇതു സാധാരണ വെളുത്തവായു സംബന്ധിച്ചുമാത്രമേ വരികയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു മാമാങ്കം പ്രായേണ കണ്ടമാസത്തിലായിരിക്കും.



അഥവാ. ചിങ്ങപ്പുഴയിലുള്ള മഹത്തായ മാലമാസത്തിനെ “മാമാകം” എന്നു പറയുന്നു.

ഈ സ്ഥിതിക്കു മാമാക്കകാലം, ഉഷ്ണകാലം ആണു്, ഭാരതപ്പുഴയിലെ കലക്കവും ഒഴിഞ്ഞു്, മണത്തിട്ടുകളും തെളിഞ്ഞു്, മകരത്തിലെ മാംകോച്ചുന്ന മഞ്ഞിന്റെ ശക്തി ശമിച്ചു കൊയ്ത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടു് അറകളും നിറഞ്ഞു്, സ്വതേതന്നെ പ്രകൃതിദേവി ശിഖിഞ്ഞിട്ടുള്ള മലയാളത്തിലെ ഒറ്റം ചക്ക, മാങ്ങ മുതലായ ഫലസസ്യാദികൾ നിറഞ്ഞു്, പകൽ അനതിതീവ്രതയുള്ള സൂര്യകിരണങ്ങളാൽ പ്രകാശമാനങ്ങളായ ഭിജാശങ്ങളോടുകൂടിയും, ഭാരതപ്പുഴയിലെ സ്ഥികനിർമ്മലങ്ങളായ തിരമാലകളിൽ തട്ടി സ്വർണ്ണമായി വിഴുതുന്ന മന്ദമാരുതനാൽ പരമാനന്ദപ്രദമായും, പ്രഭാഷം മുതൽ പ്രഭാതംവരെ ശ്രമേണ പ്രശോഭിതനായ ചന്ദ്രന്റെ “കെരമുദി”വിലാസങ്ങളാൽ പകലെപ്പോലെതന്നെ ചുറ്റുമുള്ള പദാർത്ഥങ്ങളുടെ “തത്വബോധിനി”കളാറി നാക്കുലജന “മനോരമ”കളായ രാത്രികളോടുകൂടിയും ഇരിക്കുന്ന ഒരു കാലമാകയാൽ മലയാളത്തിൽ ഈ വിധമുള്ള ഒരു മഹോത്സവം ആഘോഷിക്കുന്നതിന്നു സർവ്വപ്രകാരത്തിലും ഇതിലധികം നന്നായിട്ടു് ഒരു കാലം തെരഞ്ഞെടുപ്പാനു സാദ്ധ്യമാണെന്നു് ഇന്നുള്ള വർഷം സമ്മതമായിരിക്കുകകണ്ടു്. ഏതൽ പ്രവർത്തകന്മാരായ പൂർവ്വന്മാർ ഈ വക വിഷയങ്ങളിൽ ചെയ്തിരുന്നു. ടീഷ്യാലോചനകളുടെയും, അവരുടെ ഒരുവിദ്യത്തോടും രസികതപരത്തോടും കൂടിയുള്ള മനോധർമ്മത്തിന്റെയും, വൈചിത്ര്യവും മഹത്വവും എന്തിനാത്രമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു നല്ലവണ്ണം അനുഭവിക്കാവുന്നതാകുന്നു.

ഈടനെയുള്ള ഒരു മഹോത്സവാഘോഷത്തിന്റെ ഉത്ഭവവും അതിന്റെ ചടങ്ങുകളും എന്തെല്ലാമായിരുന്നു എന്നുള്ളതു കൂടി പ്രസ്താവയോഗ്യമാണല്ലോ.



ഇപ്പോൾ അമേരിക്കയിലും മറ്റും ഉള്ള മാതിരി പൂർവ്വകാലങ്ങളിൽ മലയാളത്തിലും ഒരുവിധം ജനസമുദായരാജഭരണം നടപ്പുണ്ടായിരുന്നു. കേരളീയബ്രാഹ്മണരായ നമ്പൂരിമാർ ഗ്രാമധിപത്യമുഖേന വളരെക്കാലം ശിക്ഷാരക്ഷാധികാരം വഹിച്ചുവന്നിരുന്നു. പിന്നീട് ഈ നടപ്പുകൊണ്ടു തങ്ങൾക്കു വല്ല അസൗകര്യങ്ങളും നേരിട്ടിട്ടോമറ്റോ, തങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും അധികാരത്തിനും ഭംഗംകൂടാതെ വല്ലപ്രകാരവും ഈ “സൊല്ല” ഒഴിച്ചുവക്കേണമെന്നു കരുതിട്ടോ, എങ്ങനെയെങ്കിലും അവരെല്ലാവരുംകൂടി ആലോചിച്ചു പരദേശത്തുനിന്നും രാജവംശ്യന്മാരിൽ ആരെങ്കിലും ഒരാളെ ഇഷ്ടപ്രകാരം തെരഞ്ഞെടുത്തു കൊണ്ടുവന്നു തങ്ങളുടെനിശ്ചയങ്ങൾക്കു കീഴടക്കി രാജ്യഭാരം ചെയ്യത്തക്കവണ്ണം അവരോടിക്ക (രാജാവായി വാഴിക്ക) പതിവായിരുന്നു. അങ്ങനെ അവരോടിക്കപ്പെട്ട ഒരാളെ പന്തീരാണ്ടുചെല്ലുമ്പോൾ ആ സ്ഥാനത്തുനിന്നും മാറി പിന്നെയും മുമ്പിലത്തെപ്പോലെതന്നെ വേറെ ഒരാളെ തെരഞ്ഞെടുത്തുവാഴിക്കും. ഇങ്ങനെ അവരോടിക്കുന്നതിനു മലയാളത്തിലെ ബ്രാഹ്മണരും നാനാജാതിമതസ്ഥന്മാരായ മറ്റുജനങ്ങളും ഒന്നിച്ചു് ഒരു സ്ഥലത്തു ചേരണമെന്നും അതിലേക്കു തൃശ്ശിവപേരൂരു മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കോൾ സർവ്വധാ സൗകര്യമുള്ളതു തിരുന്നാവായാണെന്നും തീർച്ചപ്പെടുത്തിയതുകൂടാതെ, നവയോഗികളുടെ പ്രതിഷ്ഠയായ മേല്പറഞ്ഞ ക്ഷേത്രം പണ്ടുതന്നെ അനന്യസാമാന്യമായ ഈശ്വരചൈതന്യവിലാസത്തിനു കീർത്തിപ്പെട്ടതും, സമീപത്തുള്ള “മലയാളത്തിലെ ഗംഗാനദി”യായ ഭാരതപ്പുഴയിൽ സ്നാനംചെയ്തു പിണ്ഡം വയ്ക്കുന്നതു പിതൃപിതൃതീർത്ഥമാണെന്നു പുരാണപ്രസിദ്ധമായിട്ടുള്ളതും ആകകൊണ്ടു കൊല്ലത്തോരും ശിപരാത്രിയുടനടുത്തു “തൃപ്പുറംക്കാട്ട്” ഉറക്കൊഴിവുകഴിച്ചു് അന്തകം



മലയാളി ഹിന്ദുക്കൾ അവിടെ സ്നാനപിണ്ഡാദി ക്രിതകൾക്കായി വന്നുകൂടുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

മാമാങ്കം ഉണ്ടാകുന്നതു പന്തിരാണ്ടുകൂടുന്നോളംതന്നെ മുമ്പു പറഞ്ഞുവെല്ലാം. മാമാങ്കം ഇരുപത്തെട്ടുദിവസം കൊണ്ട് അവസാനിക്കുന്നതായ ഒരു മഹോത്സവമാണ്. അതിനിടയ്ക്കു വളരെ ക്ഷേത്രങ്ങളിലെ ദേവന്മാരെ (ഇരുപത്തെട്ടുശപരന്മാരെ എന്നാണ് കേട്ടിട്ടുള്ളതു്) അവരവരുടെ അവസ്ഥപോലെയുള്ള ആഘോഷങ്ങളോടുകൂടി അവിടെ എഴുന്നള്ളിച്ചു കൊണ്ടുവരും. ആവക എഴുന്നള്ളിച്ചിൽ അതാതുക്ഷേത്രനാഥന്മാർ അവരവരുടെ ശക്തിക്കും യുക്തിക്കും ഭക്തിക്കും തക്കവണ്ണം എന്തെല്ലാം മോടി വിടർപ്പിക്കുമെന്നു കേളികേട്ട തൃശ്ശിവപേരൂർ പൂരത്തന്നെ നമുക്കുവേണ്ടുന്ന അറിവുതരുന്നതിനാൽ അധികം വിസ്തരിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും മാമാങ്കത്തിൽ എഴുന്നള്ളിച്ചിരുന്നതാണ് അടുത്തകാലത്തു കോഴിക്കോട്ടു നടന്ന “തിരുവണ്ണൂർഭദ്രക്ഷേസി”ന്നു വിഷയമായ സ്വപ്നവിഗ്രഹമെന്നുള്ള സംഗതി ഇവിടെ പ്രത്യേകം പറയാതിരപ്പാൻ പാടില്ല. ഇതുകൂടാതെ മാമാങ്കത്തിൽ എഴുന്നള്ളിക്കുന്നതിൽ പ്രധാനിയായ ആനയുടെ മണികൾ, ചങ്ങല മുതലായതും കൂടി സ്വപ്നംകൊണ്ടുള്ളതായിരുന്നു എന്നു പറയുന്നത് എത്രത്തോളം വിശ്വസനീയമാണെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. എന്നാൽ പ്രസിദ്ധകവിയായ “ശുകസന്ദേശ”കർത്താവിന്റെ വംശത്തിൽ പണ്ട് ഒരു ചോരശാസ്ത്രപണ്ഡിതനുണ്ടായിരുന്നു എന്നും, അദ്ദേഹം തന്റെ ശാസ്ത്രസിലാന്തങ്ങളിൽ ചിലതിനെ അനുഭവപ്പെടുത്തുവാനായി ഒരു വാദപരീക്ഷയിൽ മാമാങ്കത്തിൽ എഴുന്നള്ളിച്ചിരുന്ന ആനയുടെ പൊന്നിൻ ചങ്ങല ആരും അറിയാതെ മോഷ്ടിച്ചു എന്നും ഒരു ഐതിഹ്യമുണ്ട്.

മാമാങ്കം തുടങ്ങിയാൽ അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പിൽ



മലയാളത്തിൽ ഓരോ വിഷയത്തിൽ യോഗ്യന്മാരായിട്ടുള്ളവരെല്ലാം യഥാസൗകര്യം അവിടെ ചെന്നുചേരേണ്ടതാണെന്ന് അന്നുള്ള മാമാങ്കം പ്രത്യേകം നിബന്ധനയുണ്ടായിരുന്നു. അവരിൽ ചിലരുടെ ആഗമനം അവശ്യം ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതായിരിക്കണമെന്നും ചിലർക്ക് ചില പ്രത്യേകാധികാരങ്ങളും ചുമത്തിയിരുന്നു. ഈ കൂട്ടത്തിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജാക്കന്മാരുടെയും പൂഞ്ഞാറിൽ രാജാക്കന്മാരുടെയും മറ്റും വംശമൂലമായ “അയിരൂർ, ചാക്കര” സ്വരൂപത്തിൽനിന്നു “മാടംകേറി”യതിന്നുശേഷമേ മാമാങ്കത്തിനായി മണപ്പറത്തു കെട്ടിയുണ്ടാക്കുന്ന ഭോജനശാലയിൽ ബ്രാഹ്മണർക്കു ഭക്ഷിപ്പാൻ പാടുള്ളൂ (മാടം എന്നാൽ രാജാക്കന്മാർക്കു എഴുന്നള്ളി ഇരിപ്പാനുള്ള മഞ്ചം) എന്നൊരുപാടുണ്ടത്രേ. ഇതുകൊണ്ട് അവർക്ക് പണ്ടുതന്നെ വംശശുദ്ധിയും സഭാപാരമ്പര്യവും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുചിന്തിക്കാം. എങ്കിലും കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജാക്കന്മാരെ തങ്ങളുടെ പിതൃസ്ഥാനംനിമിത്തം സവിശേഷം ആദരിച്ചു വരുന്ന കോഴിക്കോടു രാജാക്കന്മാർക്ക് മാമാങ്കത്തിൽ പ്രാധാന്യം ലഭിച്ചതിനുശേഷമല്ലയോ ‘ഈ ഏല്പാടുണ്ടായതെന്ന് ശങ്കിപ്പാനവകാശമില്ലെന്നില്ല.

മേൽപറഞ്ഞപ്രകാരം മാമാങ്കത്തിൽവെച്ചു വളരെക്കാലം അനേകം പെരുമാക്കന്മാരുടെ അവരോധം നടന്നുവരികയും, അതിനിടയ്ക്കു ബ്രാഹ്മണരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യാധികാരങ്ങൾ ക്രമേണ ക്ഷയിച്ചും പെരുമാക്കന്മാരുടെ രാജാധികാരവും പട്ടാളശക്തിയും മലയാളത്തിൽ ഒരുമാതിരി ശാശ്വതമായി വേരുറച്ചും നിലനിന്നുചോരികയും ചെയ്തു എന്നു മല്ല, പെരുമാക്കന്മാരുടെ കീഴിൽ കേരളം പല ഖണ്ഡങ്ങളായി പിരികയും അവിടുവിടെ ഓരോ ഉപരാജാക്കന്മാർ ഭരണകർത്താക്കന്മാരായിത്തീരുകയും ചെയ്തതിനാൽ അവസാ



എന്ന

ചിന്താമണിപാഠമാല

നന്തിൽ പെരുമാക്കുമ്പോൾ കേവലം കേരളചക്രവർത്തിത്വം  
ത്തെ പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇങ്ങനെയിരിക്കുന്നകാലത്തിൽ പെരുമാക്കുമ്പോൾ  
ഒടുവിലെ ആളായ “ഭാസ്കരവിവർമ്മ”നെന്ന പെരുമാ  
ളാൽ തന്റെ അവസാനകാലത്തിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ “മഹോ  
ദയപട്ടണത്തിൽ” ഇന്നും അതിമാനുഷനായ ആ മ  
ഹാത്മാക്കളുടെ പൂർവ്വചരിത്രത്തെ സാക്ഷ്യീകരിച്ചിരിക്കുന്നു  
“തൃക്കലശേഖരപുരം” എന്ന തന്റെ പരദേവതാക്ഷേത്ര  
ത്തിന്റെ കഴക്കവശത്തുള്ള “ഉദകമംഗലം” എന്ന ക്ഷേ  
ത്രത്തിൽവെച്ചു തന്റെ സാമന്തരാജാക്കന്മാരിൽ ഓരോരു  
ത്തർക്കും പൂർണ്ണാധികാരത്തോടുകൂടി കേരളരാജ്യത്തെ ഓരോ  
വണ്ഡമായി തിരിച്ച് അതിരൂ നിശ്ചയിച്ച് ഉദകപുർവ്വം ഭാ  
ഗം ചെയ്തപ്പട്ടത്തിൽ മേപ്പടി “തിരുനാഥാ” എന്ന സ്ഥ  
ലം “വെള്ളാട്ടര” രാജാവിന് അധീനമാവുകയും, അതിന്നു  
ശേഷം പെരുമാക്കുമ്പോൾ അവരോടും അവസാനിക്കു  
യാൽ മാമാങ്കത്തിൽ പെരുമാക്കുമ്പോൾ വാണിരുന്നസ്ഥല  
ത്തു രാജപദവിയോടുകൂടി വെള്ളാട്ടരരാജാവു പ്രവേശിച്ചു  
വരികയും ചെയ്തു എന്നും.

മാമാങ്കത്തിൽ പെരുമാക്കുമ്പോൾ സ്ഥാനാരോഹണം  
ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിന്നു “നിലപാടു നില്ക്കുക” എന്നും, ആ  
സ്ഥലത്തിന്നു “നിലപാടു തറ” എന്നും, ഇന്നും പാഞ്ഞുവ  
രുന്നതും, അവിടാ വളരെ വിശേഷമായ ഒരു സ്ഥലമാണെന്ന  
കാഴ്ചയിൽ പ്രത്യക്ഷമാകുന്നതുമാണ്. നിലപാടു നില്ക്കു  
ന്നതിന്നുമുമ്പായി ആക്കിക്കിടന്നു വല്ല സങ്കടവും ഉണ്ടാ  
കിൽ ആയതു് അപ്പോൾതന്നെ തീർക്കുകയോ അല്ലാത്തപ  
ക്ഷം ഇന്നു സമയത്തിനകം തീർത്തുകൊള്ളാമെന്നു പ്രതിജ്ഞ  
ചെയ്തതോ ചെയ്തതിന്നുശേഷമെ നിലപാടേല്ക്കുന്ന പാടു  
ള്ള ഏതൊരു ദുഷ്ടനായ വീരവ്രതവും കൂടിയുണ്ടു്. ഇതി  
ന്നു് “അഭീഷ്ടദാനം” എന്നു പേരാകുന്നു.



ഇങ്ങനെ മാമാങ്കം വെള്ളാട്ടരരാജാവിന്റെ അല്പ ക്ഷത്തിൽ കഴിഞ്ഞുവന്നിരുന്നതിനിടക്ക് ഒരിക്കൽ കോഴിക്കോട്ടുനിന്ന മാമാങ്കത്തിൽ കച്ചവടത്തിന്നുപോയി മടങ്ങിവന്ന തന്റെ പ്രത്യേക സേവകന്മാരായ ചില മാപ്പിളമാരോടു സാമൂതിരിപ്പാടു “മാമാങ്കം നന്നായോ? വിശേഷം എന്തെല്ലാമായിരുന്നു?” എന്നു കല്പിച്ചുചോദിച്ചതിന്നു “മാമാങ്കം നന്നായി, എങ്കിലും അടിയങ്ങൾക്കു സുഖമായില്ല” എന്നു അവർ ഉത്തരം പറഞ്ഞു. “അതെന്താ? കച്ചവടത്തിൽ ലഭിച്ചുണ്ടായില്ലെന്നുണ്ടോ?” “അതല്ല ഇതുവരെ മലയാളത്തിൽ ഏകാധിപത്യം വഹിച്ചിരുന്ന മഹാമാർ നിലപാടു നിന്നിരുന്ന സ്ഥലത്തു് അതിന്നു തക്കയോഗ്യതയില്ലാത്ത ഒരാൾ പ്രവേശിച്ചു കണ്ടതിനാലാണു്.” “അതിനെന്താണു നിവൃത്തി? ഇപ്പോൾ അങ്ങനെയുള്ള ഒരാൾ ഇല്ലല്ലോ.” “നിവൃത്തിയുണ്ടു്; അങ്ങനെ ഒരാളും ഉണ്ടു്.” “അങ്ങനെ പറയുന്നതല്ലാതെ സാധിച്ചാൻ തരമില്ലല്ലോ.” “അങ്ങനെ പറയുന്നതല്ല, അനുവാദമുണ്ടെങ്കിൽ ഇനിയത്തെ മാമാങ്കത്തിന്നു് അടിയങ്ങൾ അതു സാധിച്ചുകൊള്ളാം.” “എന്നാൽ ശ്രമിച്ചോളൂ. വിരോധമില്ല” എന്നു സാമൂതിരിപ്പാടും കല്പിച്ചു.

അതിന്നുശേഷം പിന്നത്തെ മാമാങ്കത്തിന്നുമുമ്പിൽ മാപ്പിളമാർ വെള്ളാട്ടരരാജാവിനെ ചെന്നുകണ്ടു വളരെ ശ്ലാഘിച്ചുകൂട്ടത്തിൽ “മാമാങ്കത്തിൽ നിലപാടുനില്പാൻ അവരേക്കാളാതെ മറെറാരാജാവിന്നും ഭാഗ്യമുണ്ടായില്ലല്ലോ; അതുതന്നെ അവിടുത്തെ മഹത്വത്തെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്” എന്നു പറഞ്ഞു. അതുകേട്ട രാജാവു് “അതു് എനിക്കു സംഗതിവശാൽ സിദ്ധിച്ചതല്ലേ? അതൊരു മഹത്വസാക്ഷ്യമാകുന്നതല്ലല്ലോ.” “അതല്ല; അങ്ങനെ അവിടേക്കു സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ അടുത്ത മാമാങ്കത്തിന്നു് ഒരു വിരപരീക്ഷ നിശ്ചയിക്കുക.” “അങ്ങനെതന്നെ, ഏതു



പ്രകാരം വേണമെന്നു നിശ്ചയിക്കുവിൻ.” “എന്നാലവിടുന്ത നിലപാടു നില്ക്കുമ്പോൾ അവിടുത്തെ സൈന്യങ്ങൾ മുന്തിൽ രണ്ടുവരിയായി ആയുധപാണികളായി നേരെ നില്ക്കുക. അപ്പോൾ സാമൂതിരിപ്പാട്ടിലെയൊ മറ്റു വല്ല രാജാക്കന്മാരുടെയൊ ഭാഗത്തിൽനിന്നു് ആരെങ്കിലും ഒരാൾ ഒരറക്കു കടന്നുവന്നു് ഇവിടുത്തെ സൈന്യങ്ങളെ ജയിച്ചു നിലപാടു നില്പാനുള്ള സ്ഥലത്തു പ്രവേശിക്കുന്നതായാൽ നിലപാടു നില്പാനുള്ള അധികാരം അങ്ങോട്ടും, അതുപോലെതന്നെ അവിടുന്ന് നില്ക്കുമ്പോൾ ഇവിടുത്തെ ആൾ ജയിച്ചുവെങ്കിൽ ആ സ്ഥാനം ഇങ്ങോട്ടും വിട്ടുകൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു നിശ്ചയം ചെയ്യ. ‘എന്നാൽ ഇതിൽവെച്ചു് ആർക്കാണ് യോഗ്യത എന്നറിയാമല്ലോ’ എന്നു പറഞ്ഞു.

രാജാവു് അങ്ങനെ സമ്മതിക്കയുംചെയ്തു. പിന്നത്തെ മാമാങ്കത്തിന്നു് അപ്രകാരം പരീക്ഷിച്ചതിൽ ആയുധാഭ്യാസത്തിൽ അതിസമർത്ഥനായ വെള്ളാട്ടരരാജാവിന്റെ സൈന്യത്തെപ്പോലും സാമൂതിരിപ്പാട്ടിലെ ഭടന്മാരിൽ ഒരുവൻ തോല്പിച്ചതിനാൽ ആ പഴിക്കു നിലപാടു നില്പാനുള്ള അധികാരം സാമൂതിരിപ്പാട്ടിലേക്കു സിദ്ധിക്കയുംചെയ്തു. അതിൽപിന്നെ പലതവണയും സാമൂതിരിപ്പാട്ടിലെയും വെള്ളാട്ടര രാജാവിന്റെയും സൈന്യങ്ങൾ തമ്മിൽ ഈ നിലപാടു നില്പിനെപ്പറ്റി മഹാഭയങ്കരമായ പല യുദ്ധവും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി കേൾവിയുണ്ടു്. ഏകിലും അതിലെല്ലാം സാമൂതിരിപ്പാടുതന്നെ ജയിച്ചു. കേറിയ സ്ഥാനത്തുനിന്നും ഇറങ്ങാതെതന്നെ മാമാങ്കം അവസാനിച്ചു എന്നാണു് ഐതിഹ്യം.

എന്നാൽ അന്നു മലയാളത്തിലുള്ള മറ്റു രാജാക്കന്മാർക്കും ഈ സ്ഥാനലബ്ധിക്കു സാദാവികമായി ആഗ്രഹം ജനിപ്പാനവകാശമുണ്ടായിരിക്കാമെങ്കിലും അന്നു കൊച്ചി, തിരുവിതാംകൂർ മുതലായ തെക്കുള്ള രാജാക്കന്മാർക്കും ഇന്നുള്ള



പ്രാബല്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിനാൽ സാമൂതിരിപ്പാടിനെ ജയിക്കാൻ തക്ക ശക്തിയുള്ള രാജാക്കന്മാർ ചുരുക്കമായിരുന്നതുകൊണ്ടു മറ്റുള്ളവരായും ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കാതിരുന്നതാണെന്ന് ഉറപ്പിപ്പാൻ മതിയായ കാരണമുണ്ട്.

മാമാങ്കം ഇതിന്നുശേഷം പിന്നെയും വളരെക്കാലം നിലനിന്നുപോന്നു. ഒടുവിൽ മലയാളത്തിലെ പൂർണ്ണ ശപത്സമുദിക്കു് ഒരു ധൂമകേതുവായിത്തീർന്നു ടിപ്പുസുൽത്താന്റെ ആഗമനത്തോടുകൂടി കൊല്ലം ന്നും - ന്നു് അടുത്ത ഒരു കാലത്തിൽ അവസാനിച്ചുപോയെന്നാണു വിശ്വാസ്യമായ കേൾവിയുള്ളതു്.

ഏതായാലും പ്രകൃതികാര്യങ്ങൾക്കൊക്കെയും കാലാന്തരത്തിൽ കണ്ടുവരുന്നതുപോലെയുള്ള പരിണാമഭേദംതന്നെയായിരിക്കാം ഈ വിഷയത്തിലും സംഭവിച്ചതു്. എന്നാലും ഇന്നുള്ള മലയാളികളുടെ ഭാഗ്യദോഷം ഏകാണ്ടാണെന്നു മാത്രമെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നുള്ളു.

(കുറേയ്ക്കുതു പരമേശ്വരമേനോൻ.)

## ൧൦. കാവ്യം

കാവ്യം എന്നുവെച്ചാൽ ഏന്താണു്? കൃത്യാകൃത്യങ്ങളെ നമുക്കു് അനുഭവമാക്കി നമ്മുടെ മനസ്സിന്നു ഗുണമുണ്ടാക്കുകയാകുന്നു കാവ്യത്തിന്റെ പ്രധാനമായ ഉദ്ദേശമെന്നു് ഇതിന്നു മുമ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആ ഉദ്ദേശത്തെ സാധിപ്പിക്കുന്നതിന്നു് ഒരു കാവ്യത്തിന്നു പ്രധാനമായി എന്തു ഗുണമാണു് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു്? എന്നാൽ ആ ഗുണത്തെന്നാണു കാവ്യത്തിന്റെ പ്രധാനമായ ലക്ഷണവും. രാവണനെപ്പോലെയല്ലാ രാമനെപ്പോലെയെന്നു നാം



പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു് എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടുമാത്രം നമുക്ക്  
രെന്നഭവം തോന്നുന്നതല്ല. അന്നഭവം തോന്നുന്നതുകൊണ്ടിൽ  
രാമായണം വായിക്കുമ്പോൾ രാമന്റെ പ്രവൃത്തികൾക്കും  
വാക്കുകൾക്കും അനുക്രമമായും, രാവണന്റെ പ്രവൃത്തി  
കൾക്കും വാക്കുകൾക്കും വിരോധമായും ഉള്ള മനോവികാ  
രങ്ങളുണ്ടാകണം. അങ്ങനെയുള്ള മനോവികാരങ്ങളുണ്ടാ  
കുന്നതുകൊണ്ടിൽ കവിതയിൽ അതതു പ്രകൃതിയ്ക്കു് അനു  
രൂപമായ സ്തോഭം നല്ലവണ്ണം പുറപ്പെടണം. സാധിത്യഗ്ര  
ന്ഥങ്ങളിൽ രസമെന്നു പറയുന്നത് ഇങ്ങനെ സ്തോഭം പു  
റപ്പെടുന്നതിനാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു കാവ്യോദ്ദേശസിലി  
യ്ക്കു പ്രധാനമായി വേണ്ടതു രസമാണെന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നു.

“വാക്യം രസാത്മകം കാവ്യം” കാവ്യത്തിന്റെ ജീ  
വനായതു രസമാണ്. ഒരു കാവ്യത്തിന് ഏതു ഗുണമു  
ണ്ടെങ്കിലും രസശൂന്യമായാൽ അതിന്നു കാവ്യരത്നമല്ലെന്നു  
തന്നെ പറയാം. അതുപോലെതന്നെ മറ്റൊരു ഗുണം ക  
റവായാലും രസം സമൃദ്ധിയായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ ഉ  
ത്തമകാവ്യമെന്നു പറയാവുന്നതാണ്. അലങ്കാരം, ഗുണം,  
രീതി മുതലായതു കവിതയ്ക്കു വളരെ ആവശ്യമാണെങ്കിലും  
അപരിത്യാജ്യമല്ല. ഇതെല്ലാം രസത്തിന്നു് ഉൽക്കർഷ്ടമു  
ണ്ടാക്കുന്നതിനായിട്ടുള്ളതാണ്. കവിതയ്ക്കു കൂടിയേകഴിയു  
എന്നു പറയത്തക്കതായിട്ടു രസം മാത്രമേയുള്ളൂ. സാധാ  
രണയായി ഭാഷാകവിത വായിക്കുന്നവരിൽ മിക്കവരും ശ  
ബ്ദാർത്ഥങ്ങളുടെ ഉൽക്കർഷ്ഠിതനാകുമാത്രം കാരണഭൂതങ്ങളാ  
യ അലങ്കാരാദികളെയാണു കാവ്യത്തിന്റെ പ്രധാനലക്ഷ  
ണങ്ങളായി ഗണിക്കുന്നതു്. ഈ അഭിപ്രായം തെറ്റായിട്ടു  
ള്ളതാണെന്നു കാണിക്കുന്നതിന്നു് അവയിൽ ഓരോന്നി  
ന്റെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ കുറച്ചു പ്രസ്താവിക്കുന്ന  
തു് ആവശ്യമാകുന്നു.

കാവ്യം രസാത്മകമായ് വാക്യമാണെന്നു പറഞ്ഞതു



കൊണ്ടുതന്നെ അതു പദ്യരൂപമാകണമെന്ന നിശ്ചയമില്ലെന്നു സാധിക്കുന്നു. ഒരു വാക്യം രസാത്മകമാണെങ്കിൽ ഗദ്യരൂപമായാലും അതിനെ കാവ്യമെന്നു പറയാം. ബാണകവിയായ ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ട കാദംബരീ എന്ന ഗ്രന്ഥം ഗദ്യരൂപമാണെങ്കിലും അതിനെ ഉത്തമകാവ്യങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലാണ് സഹോദരന്മാർ ഗണിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടു പദ്യരൂപമായിട്ടുള്ളതെല്ലാം കാവ്യമാണെന്നും, അതിന്റെ കർത്താക്കന്മാരെല്ലാം കവികളാണെന്നും, ഗദ്യരൂപമായിട്ടുള്ളതൊന്നും കാവ്യമല്ലെന്നും സാധാരണയിൽ പലരും വിചാരിച്ചുവരുന്നത് അബദ്ധമാണെന്നും പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. രസത്തുറയായ പദ്യവും കാവ്യമാണെങ്കിൽ അമരകോശം, അഷ്ടാംഗഹൃദയം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങളും ശങ്കുനളം, ധൈര്യം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങളും തമ്മിൽ എന്താണ് വ്യത്യാസം? പദ്യവും കാവ്യവും തമ്മിലുള്ള ദേദം ഭന്നസ്സിലായിട്ടുള്ളവക്ക് ഇപ്പോൾ കവികൾ വളരെ ചുരുക്കമാണെന്നും, കവിതക്കാരെന്നു പറയുന്നവരായി വളരെ ജനങ്ങളുള്ളവരെ പദ്യകൃത്തുക്കളെന്നു പറവാൻ പാടുള്ളു എന്നും ബോധംവരും. എന്നാൽ പദ്യം ഗദ്യത്തേക്കാളധികം കണ്ണുസുഖപ്രദമായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും, മറ്റു കാരണങ്ങളെക്കൊണ്ടും കാവ്യത്തിന് അധികം യോഗ്യമായിട്ടുള്ളതും അധികമായി ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ടുവരുന്നതുമാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇത് ഉൽക്കണ്ഠാഹതുക്കളിൽ ഒന്നാണെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടതാണ്.

രസോല്ക്കണ്ഠാഹതുക്കളിൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു് അലങ്കാരമാകുന്നു. ഇതു കാവ്യത്തിന്നു വളരെ ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണെന്നതന്നെയല്ല ചിലരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ കവിതയ്ക്കു് അലങ്കാരകൂടിയേ കഴിയൂ എന്നു നിശ്ചയപാതയുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ അഭിപ്രായം അത്ര സ്ഥിരകാര്യോക്തമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.



പൂമെത്തേലഴുന്നേറ്റിരുന്നുഭയിതേ

പോകുന്നുഞാനെന്നുകേ-

ട്ടോമൽക്കണ്ണിണനീരണിഞ്ഞചദന

പൂഃ ചാടുഗാധംതദാ

പൂമേനിത്തളിരോടുചേർത്തഹമിനി-

ക്കാണുന്നതെന്നെന്നക-

പൂമാലോടളിവേണിച്ചൊന്നമധുര-

ചൊല്ലിനുകൊല്ലുന്നമാം.

(പുറത്തോട്ടുള്ള നമ്പൂരി)

ഈ ശ്ലോകത്തിൽ സൂടമായ അലങ്കാരമൊന്നുമില്ലെങ്കിലും ഇതിന്ന് ഉത്തമകാര്യലക്ഷണമില്ലെന്നു സഹൃദയന്മാർ പറയുന്നതല്ല. സൂക്ഷ്മത്തിൽ കവിതയ്ക്ക് അലങ്കാരം സ്രീകൾക്ക് ആഭരണാദികളെന്നപോലെയാണു്. കടകുണ്ഡലാദികൾ സ്രീകളുടെ സൗന്ദര്യത്തിന്ന് എങ്ങനെയോ അങ്ങനെയെന്നു കവിതാരസത്തിന്ന് ഉപമാദ്യലങ്കാരങ്ങൾ ഉൽക്കർഷ്ഠത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്നതാകുന്നു. രസഹീനങ്ങളായ ശ്ലോകങ്ങളിൽ അലങ്കാരം പ്രയോഗിക്കുന്നത് അശേഷം സൗന്ദര്യമില്ലാത്ത സ്രീകൾ ആഭരണങ്ങളണിയുന്നപോലെ ആയിരിക്കും. ഇപ്പോൾ നടപ്പുള്ള കവിതകളിൽ ചിലതു് അലങ്കാരപ്രധാനവും ചിലതു രസപ്രധാനവുമാണു്. അനുഭവത്തിൽ ഇതുണ്ടും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമെന്തെന്നുവെച്ചാൽ, അലങ്കാരപ്രധാനമായ കവിത വായിക്കുമ്പോൾ, കവിതയേയും രസപ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു വായിക്കുമ്പോൾ, കവിതാവിഷയത്തേയുമാണു നമുക്ക് ഓർമ്മയുണ്ടാകുന്നതു്. പുനത്തിൽ നമ്പൂരിയുടെ കവിത അലങ്കാരപ്രധാനവും കുഞ്ചൻനമ്പ്യാരുടെ കൃതികൾ രസപ്രധാനവുമാകുന്നു. 'കൃഷ്ണഗാഥ' വായിക്കുമ്പോൾ കവി മഹാകേമൻതന്നെ എന്നുള്ള വിഭാവനയാണു നമുക്കുണ്ടാകുന്നതു്.



‘നളചരിതം’ ഓട്ടൻതുളുൽ വായിക്കുമ്പോൾ നളന്റെയും ഭമയനിയുടെയും മറ്റും ഗുണങ്ങളെക്കുറിച്ചും മറ്റുമാണ് നമുക്കു മനസ്സിൽ തോന്നുന്നത്. ഇതിൽ കാവ്യത്തിന്റെ പ്രധാനോദ്ദേശത്തെ സാധിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏതിനാണ് പ്രബലത അധികമുള്ളതെന്ന് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ഗുണങ്ങളും രീതികളും കാവ്യത്തിന്റെ ഉൽക്കർഷ്ണേതൃക്കളിൽ കൂടിയവയാണെന്ന് പറഞ്ഞുവല്ലോ. കാവ്യത്തിന്നു മധുരാദിഗുണങ്ങൾ മനുഷ്യനു ധൈര്യദിഗുണങ്ങളെപ്പോലെയും രീതികൾ അവയവസംസ്ഥാനവിശേഷങ്ങളെപ്പോലെയുമാകുന്നു. ഇപ്പോഴുള്ള ഭാഷാകവികളിൽ പലരും മറന്നുപോയിട്ടും അധികമായി രീതിയുടെ കാര്യത്തിലാണ് നിഷ്ഠയ്ക്കുചെയ്യുന്നത്. കാവ്യത്തിന്റെ ആത്മാവു രീതിയാണെന്ന് വാചനൻ എന്നൊരു വിദ്വാൻ പറഞ്ഞതായി കാണുന്നതുകൊണ്ടും പണ്ടും ചിലർക്ക് ഈ അഭിപ്രായം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു തോന്നുന്നു. എന്നാൽ രീതി ഒരു രചനാവിശേഷം മാത്രമാകുകൊണ്ടു ശബ്ദാത്മങ്ങൾക്ക് ഉൽക്കർഷ്ണത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്നു എന്നല്ലാതെ കാവ്യത്തിന്റെ ജീവനാണെന്ന് പറയുന്നതു സാധ്യമായിരിക്കയില്ല.

കാവ്യത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തെ വിവരിക്കുന്നതായിട്ടു കൂറെ പ്രസിദ്ധിയുള്ള ഒരു ഭാഷാശ്ലോകമുള്ളതിനെ താഴെ ചേർക്കുന്നു. മേല്പറഞ്ഞ സംഗതികളെല്ലാം വായിച്ചവർക്ക് ഈ വിവരണം ഏതുത്തോളം ശരിയായിട്ടുള്ളതാണെന്ന് തീർച്ചയാക്കാമല്ലോ.

കോൽത്തേനോലേണമോരോപഭമതിനെന്നും

പാലിൽനീരെന്നപോലെ

ചേർന്നിടേണംവിശേഷിച്ചുടനതിലൊരല-

ങ്കാരമുണ്ടായ് വരേണം



പേര്ത്താ വിന്തിക്കിലംനിരപമതമിരോ-  
 നേണമെന്നിരവന്നേ  
 തീർത്തിടാവൃശിളോകംശിവശിവകവിതാ-  
 രീതിവൈഷമ്യമത്രേ.

## മ.മ. കാവ്യോദ്യോഗം.

കാവ്യങ്ങൾ വായിക്കുകയും അതുകളിൽ രസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർ നമ്മുടെ കൂട്ടത്തിൽ പലരുമുണ്ടെങ്കിലും അതുകളുടെ ഗുണഗുണങ്ങളെ സൂക്ഷ്മമായി അറിയുന്നവർ പലരെ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. വായിക്കുന്നവരിൽ പലരും ഓരോ കവിതകളെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുന്നത് ഏകദേശം സംശീതമുണ്ടാകാറുണ്ടെന്നുള്ള അഭിപ്രായം നമ്മുടെ മുമ്പാകെ അകാലത്തിൽ താളം പിടിക്കുകയും തലകുണങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നതുപോലെ ആനിക്കാണുമ്പോൾ അവർ ഏതത്തോളം സൂക്ഷ്മം അറിയുന്നുണ്ടെന്ന് ഏകദേശം തീർച്ചയാക്കാം. എന്നാൽ ഇതിനെക്കുറിച്ച് അത്ര അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല. സാധാരണ മലയാളികൾക്കു കാവ്യങ്ങളുടെ ഗുണഗുണങ്ങളെ അറിയുന്നതിനു ബ്രഹ്മാവുകൊടുത്ത ബുദ്ധിയല്ലാതെ വേറെ ഒരു സഹായവുമില്ല. സംസ്കൃതത്തിൽ കാവ്യപ്രകാരം, സാഹിത്യഭിജ്ഞം മുതലായ അനേകഗ്രന്ഥങ്ങളും ഇംഗ്ലീഷിൽ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി അസംഖ്യം പുസ്തകങ്ങളും ഉള്ളതുകൊണ്ട് ആ ഭാഷകളിൽ പാണ്ഡിത്യമുള്ളവർക്കു കാവ്യങ്ങളുടെ ഗുണദോഷങ്ങളെ സൂക്ഷ്മമായി അറിയുന്നതിനു വേണ്ട സഹായങ്ങളുണ്ട്. മലയാളത്തിൽ ഈവക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടും, ഇപ്പോൾ അച്ചടിച്ചു കാണുന്ന കവിതകളിൽ അധികവും, കാവ്യപണ്ഡിതം കുറഞ്ഞവരാകുകകൊണ്ടും, ഈവക കവിത



കളിൽമാത്രം പരിചയിക്കുകയും, ഇതരഭാഷകൾ പഠിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള മലയാളികളുടെ രസികതയ്ക്കു കെഴുതിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നതു സാധാരണമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കു നേരായ വഴി കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന്നു സംസ്കൃതത്തിലും ഇംഗ്ലീഷിലുമുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ രീതിയെ അനുസരിച്ചു സാഹിത്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ഒരു പ്രസ്താവിക്കുന്നതിന്നു ഞങ്ങൾ തുനിയുന്നു.

കാവ്യം എന്നുവെച്ചാൽ സൂക്ഷ്മത്തിൽ എന്താകുന്നു എന്നാണു നാം ആദ്യമായി അറിയേണ്ടതു്. എന്നാൽ എന്തിന്റെയെങ്കിലും സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ചു ഗുണഭോഷങ്ങളെക്കുറിച്ചു അല്ലെങ്കിൽ ആലോചിക്കുന്നതിന്നു മുമ്പിൽ അതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്താണെന്നു് ആലോചിക്കുന്നതു പ്രത്യേകം ആവശ്യമാണ്. ആ ഉദ്ദേശം എല്ലാപ്പോഴും വിശദമായി നമ്മുടെ മനസ്സിൽ ഇല്ലെങ്കിൽ നാം പറയുന്നതു ചിലപ്പോൾ ഒരു അപ്രസ്താവ്യമായി വന്നേക്കാം. ഒരു രാജ്യത്തെ രാജ്യഭരണത്തിൽ എന്തെല്ലാം ഗുണഭോഷങ്ങളുണ്ടെന്നോ, എന്തുപീഠിയിലുള്ള രാജ്യഭരണമാണ് എല്ലാത്തിലും നല്ലതെന്നോ നിരൂപിക്കുന്നതിന്നുമുമ്പിൽ രാജ്യഭരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നു് അറിയുന്നതു് ആവശ്യമല്ലേ? അതുപോലെതന്നെ കാവ്യമെന്നുവെച്ചാൽ എന്താണെന്നും അതിന്നു് എന്തെല്ലാം ലക്ഷണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും തീർച്ചയാക്കുവാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിന്നുമുമ്പിൽ കാവ്യത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നും അതു മനുഷ്യർക്കു് ഏതുവിധത്തിൽ ഉപകരിക്കുന്നതാണെന്നും നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്.

വേദം, ശാസ്ത്രം, കാവ്യം ഇതുകൾക്കു നമ്മുടെ അഭ്യന്തരത്തിന്റെ പ്രധാനവിഷയങ്ങൾ. ഇതിൽ ഓരോന്നിന്റെ മുഖ്യമായ ഉദ്ദേശം ഓരോന്നാണെന്നിലും എല്ലാത്തിന്നും സാധാരണമായ ഉദ്ദേശം ഇന്നതു മറ്റൊന്നുമെന്നും ഇന്നതു ചെയ്യേണ്ടതെന്നുമുള്ള കൃത്യാകൃത്യപദേശമാകുന്നു.



എന്നാൽ ഇതിൽ ഓരോന്നും ആ ഉദ്ദേശത്തെ സാധിപ്പിക്കുന്നത് ഓരോപ്രകാരത്തിലാണ്. വേദം കൃത്യാകൃത്യങ്ങൾ ഇന്നുതാണെന്നും, അതുകൾ ലംഘിച്ചാൽ ഇന്നിന്ന ശിക്ഷകൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുമെന്നും രാജശാസനപോലെ കല്പിക്കുമാറു ചെയ്യുന്നത്. ശാസ്ത്രം യുക്തിയുക്തമായി അതാതിന്റെ കാരണങ്ങളെ പ്രതിപാദിച്ച് ഒരു സുവൃത്തിനെപ്പോലെ നമ്മുടെ പാഞ്ഞു സമ്മതിപ്പിച്ചു നമുക്കു കൃത്യാകൃത്യബോധമുണ്ടാക്കുന്നു. കാര്യം ഒരു ഇഷ്ടമോയ്ക്കോപ്പോലെ സംസാരിക്കുകയുണ്ടാകാണ്ടു കർത്തവ്യകർമ്മങ്ങളിൽ നമുക്ക് അഭിരുചിയും അകൃത്യങ്ങളിൽ വിമുഖതയും ജനിപ്പിക്കുന്നു.

കാര്യശാസ്ത്രങ്ങൾക്ക് ഉദ്യേശാധാരണമായ ഉദ്ദേശം മേല്പറഞ്ഞതാണെന്നിലും അതുകൾ പഠിക്കുന്നതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ ബുദ്ധിക്കുണ്ടാകുന്ന പ്രഭാവം രണ്ടുപ്രകാരത്തിലാണ്. ശാസ്ത്രാല്പ്രയനംകൊണ്ടു ബുദ്ധിക്ക് തീക്ഷ്ണതയും ശക്തിയും കാര്യാല്പ്രയനംകൊണ്ടു ബുദ്ധിക്ക് ഗുണവുമാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. ശാസ്ത്രം മനുഷ്യരെ ബുദ്ധിമാന്മാരും കാര്യം ഗുണവാന്മാരുമാക്കിത്തീർക്കുന്നു. ശാസ്ത്രത്തിന് ഈ ഗുണമുണ്ടെന്നു പലർക്കും സമ്മതമാണെന്നിലും കാര്യത്തിന്നു മേല്പറഞ്ഞ ഗുണമുണ്ടെന്നു ധരിച്ചിട്ടുള്ളവർ വളരെ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. ഇതീന്നു കാരണമെന്തെന്നാൽ, കാര്യം മനോഗുണത്തിന് ആസ്സദമായ കൃത്യാകൃത്യബോധത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്നത് ഇന്നതു ചെയ്യണമെന്നും, ഇന്നതു ചെയ്യരുതെന്നും സ്പഷ്ടമായി പറയുന്നതുകൊണ്ടല്ല; കൃത്യാകൃത്യങ്ങളെ നമുക്ക് അനുഭവസിലാങ്ങുമാക്കിത്തീർക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. സാധാരണയായി ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളായ കാര്യങ്ങളിൽ ഇന്നതു കൃത്യമെന്നും, ഇന്നത് അകൃത്യമെന്നും, പ്രത്യേകം വിചാരിക്കുന്നില്ലെന്നിലും അതുകൾ വായിക്കുമ്പോൾ കൃത്യാകൃത്യവിചാരമാണ് നമുക്കു മുഖ്യമായുണ്ടാകുന്നത്.



കാവ്യാലുപനംകൊണ്ടു രാവണദുര്യോധനാദികളെപ്പോലെയല്ല രാമായധിഷ്ഠിരാദികളെപ്പോലെയൊണ് നാം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു് എന്നു നമുക്ക് അനുഭവമാകയും, അതുനിമിത്തമായി ശുഭകർമ്മങ്ങളിലും സൽഗുണങ്ങളിലും അഭിരുചിയും അശുഭകർമ്മങ്ങളിലും ദുർഗ്ഗുണങ്ങളിലും വിമുഖതയും ഉണ്ടാകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. പലപ്പോഴും പല സൽക്കവിതകളിൽ പരിചയിച്ചു് ഈ അനുഭവമുണ്ടാകുമ്പോൾ ഈ അഭിരുചിയും വിമുഖതയും സ്ഥായിയായിവരികയും അതിനാൽ ബുദ്ധിപ്പെട്ടുണോൽകർമ്മമുണ്ടാകയും ചെയ്യുന്നു. ഏതെങ്കിലും ഒരു മനോവികാരം കൂടുകൂടെ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ആ വിചാരം ക്രമേണ സ്ഥായിയാകുമെന്നുള്ളതിലേക്കു സജ്ജനസംസ്കാരംകൊണ്ടു മനുഷ്യർ ശിഷ്ടന്മാരാകുന്നതും ദുഷ്ജനസംസ്കാരംകൊണ്ടു ദുഷ്ടന്മാരാകുന്നതും ദൃഷ്ടാന്തമാണ്.

രാജ്യവും വസ്തുക്കളും ദേഹവും ഭാര്യയേയും  
പുജ്യരാത്രോസുതന്മാരെയുമെന്നല്ലഹോ  
ഇഷ്ടിതിതന്നിലിനിക്കുള്ളതൊക്കെയും ധർമ്മ  
രക്ഷാർത്ഥമുപേക്ഷിപ്പാനല്ലതന്നാകുന്നുഞാൻ.

എന്നു ധർമ്മപുത്രൻ പറയുന്നതുകൊണ്ടു്

“പട്ടാഭിഷേകത്തിനായിച്ചില്ലപ്പൊഴും  
കാട്ടിലേക്കുങ്ങുപറഞ്ഞയച്ചില്ലപ്പൊഴും  
ദുഷ്ടമായിലഹോ ഞങ്ങളാലാരാലു-  
മൊട്ടുമേഭാവഭേദം രാമഭദ്രനിൽ”

എന്നു ശ്രീരാമനെക്കുറിച്ചു പറയുന്നതും, അതാതു പ്രകൃതത്തിൽ വായിക്കുമ്പോൾ തല്പോലമെങ്കിലും, കുറെ ധർമ്മബുദ്ധിയും ഗാംഭീര്യവും ആർക്കാണ് ഉണ്ടാകാത്തതു്. ഇങ്ങനെ പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ബുദ്ധിപ്പെട്ടുണവും, ഗാംഭീര്യവും, കുറെ ഏകിലും സ്ഥായിയാകാതിരിക്കയില്ല.

വേദശാസ്ത്രങ്ങളിൽ കൃത്യാകൃത്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു ധാരാള



മായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളപ്പോൾ കാവ്യത്തിൽനിന്നു പ്രത്യേകമായി എന്തൊരു ഫലമാണു നമുക്കു സിദ്ധിക്കുന്നതെന്നു ആരെങ്കിലും ആക്ഷേപിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ മേല്പറഞ്ഞ ഉദ്ദേശത്തെമാത്രം സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കാവ്യത്തിന്നു വേദശാസ്ത്രങ്ങളേക്കാൾ അധികം പ്രാബല്യമുണ്ടു്. കാവ്യങ്ങളുടെ ചമല്ക്കാരംകൊണ്ടും, സ്വാരസ്യംകൊണ്ടും അതുകൾ വായിക്കുന്നതിന്നു വേദശാസ്ത്രങ്ങളേക്കാൾ വളരെ രസമുള്ളതും കൃത്യാകൃത്യനിരൂപണത്തിന്റെ സമ്പ്രദായഭേദംകൊണ്ടു് അതുകളെക്കുറിച്ച് അനുഭവം അധികം വരുത്തുന്നതും ആകയാൽ കാവ്യങ്ങൾക്കു നമുക്കു ബുദ്ധിയെ നയിക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തി വേദശാസ്ത്രങ്ങളേക്കാൾ അധികമുണ്ടു്. വേദശാസ്ത്രങ്ങൾ പറിക്കുന്നതു സന്മാര്ഗ്ഗോപദേശം കേൾക്കുന്നതുപോലെയും കാവ്യങ്ങൾ വായിക്കുന്നതു സത്തുക്കളായിട്ടു സംസർഗ്ഗം ചെയ്യുന്നതുപോലെയും ആകുന്നു. മനുഷ്യരെ സദൃശന്മാരാക്കുന്നതിന്നു് ഇതിലേതിന്നാണു പ്രാബല്യമധികമുള്ളതെന്നതിനെപ്പറ്റി അഭിപ്രായഭേദമുണ്ടാവാൻ വഴിയില്ലല്ലോ.

കാവ്യങ്ങളുടെ സൂക്ഷ്മമായ ഉദ്ദേശം കൃത്യാകൃത്യോപദേശമാണെങ്കിലും അതുകളുടെ തൽക്കാലഫലം മനസ്സുഖമാകുന്നു. സഹൃദയന്മാർക്കു ഉൽകൃഷ്ടകാവ്യങ്ങൾ വായിക്കുമ്പോൾ മനസ്സിന്നു് അവാമൃഗമായ ഒരു ആനന്ദമുണ്ടാകുന്നതാണു്. മിക്കവാറും അവരുടെ വിഭാവനക്രമത്തെ ഉത്തരകാലഫലം അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഈ തൽക്കാലഫലത്തിന്നു മാത്രമാണു സാധാരണയായി കവിതകൾ വായിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ തൽക്കാലഫലത്തെപ്പോലെയോ ഉത്തരകാലഫലംപോലെയോ കൂടാതെയും മനസ്സിന്നു ഗുണപ്രദമാകുന്നു. സദാചാര്യങ്ങളിൽ പലപ്പോഴും മനസ്സിന്നു സുഖലയമുണ്ടാകുന്നതുതന്നെ അതിന്നു ശുദ്ധിയും ശാന്തതയും ഉണ്ടാകുന്നതിന്നു് ഒരു വഴിയാണെന്നു പല മഹാത്മാരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടി



ട്ടുണ്ട്. സംഗീതം മുതലായ ചില കലാവിദ്യകളുടെയും ഫലം ഇതുതന്നെയാകുന്നു.

ഇതു കൂടാതെ വേറെ ഫലങ്ങളെയും കാവ്യപ്രകാശം മുതലായ സംസ്കൃതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. യശസ്സ്, ധനലാഭം, പ്രവഹാരജ്ഞാനം മുതലായതുകളെയും കാവ്യ ഫലങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലാണു ഗണിക്കുന്നത്. എന്നാൽ യശസ്സ്, ധനലാഭം മുതലായതു വേറെ പലതുകൊണ്ടും ഉണ്ടാകാവുന്നതാകയാൽ അതുകൾ വാസ്തവത്തിൽ കാവ്യത്തിന്റെ സഹജഫലങ്ങളല്ല. യോഗാധികഫലങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലേ വിചാരിപ്പാൻ പാടുള്ളു. അതുകൊണ്ട് അതുകളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കേണമെന്നില്ല. പ്രതാപശ്രീയത്തിൽ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി വളരെ സാരമായ ഒരു ശ്ലോകമുള്ളതിനെ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

യദേവദാൽപ്രഭുസമ്മിതാദധിഗ്നിതം

ശബ്ദാപ്രധാനാച്ചിരം

യച്ചാത്മപ്രവണാൽപരാണവചനാ-

ദാപുണ്യഹൃത്സമ്മിതാൽ

കാന്താസമ്മിതയായയാസരസതാ

മാപാഭ്യകാവ്യശ്രീയാ

കർത്തവ്യകതുകീഴ്വയോവിർചിത

സ്തസ്യൈസ്പ്രമാംകർമ്മമേ.

## ൧൨. വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസം

വ്യവസായം, ഉൽപ്പാദകമെന്നും പ്രസാരകമെന്നും രണ്ടുവിധമാകുന്നു. ഉൽപ്പാദകമെന്നാൽ ഇഷ്ടസാധനങ്ങളെ ഉണ്ടാക്കുക പ്രസാരകമെന്നാൽ ആ സാധനങ്ങളെ ആവശ്യക്കാർക്കു കഴിയുന്നതും എളുപ്പത്തിൽ സമ്പാദിക്കു



ത്തക്കനിലയിൽ വ്യാപാരം ചെയ്യുക. ഉദാഹരണത്തിന്നു വേണ്ടി ഘടനിർമ്മാണവ്യവസായത്തെ എടുക്കാം. വ്യവസായത്തിന്റെ സാമാന്യഗുണങ്ങളായ ഉൽപാദകത്വവും പ്രസാരകത്വവും ഘടനിർമ്മാണത്തിലുണ്ട്. മണ്ണിന്മേൽ കശവൻ എടുക്കുന്ന വേലയുടെഫലമായി, ഇഷ്ടസാധനങ്ങളായ കുടങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു. ആ കുടങ്ങളുടെ ക്രയവിക്രയങ്ങളെക്കൊണ്ട് അമ്പയ്ക്കു പ്രചാരവും ഉണ്ടാകുന്നു. ആയതുകൊണ്ട് വ്യവസായകവിദ്യാഭ്യാസം എന്നുവെച്ചാൽ, നിർമ്മാണത്തിന്നും വ്യാപാരത്തിന്നും ഉപയുക്തമായ വിദ്യാഭ്യാസം എന്നാണു ധരിക്കേണ്ടതു്.

നിർമ്മാണവ്യാപാരങ്ങൾക്കു് ഉപയുക്തമായ വിദ്യാഭ്യാസം എന്നുവെച്ചാൽ എന്തു്? മേൽപറഞ്ഞ കശവന്റെ ഉദാഹരണത്തെ തന്നെയെടുക്കാം. വയലുകളിൽ ആരും വകവയ്ക്കാതെ കിടക്കുന്ന മണ്ണിനെ കടമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിന്നു് അതിന്മേൽ ഏതെല്ലാം പണികൾ ചെയ്യണമോ ആ പണികളെ ശീലിക്കുകയാകുന്നു നിർമ്മാണവിദ്യാഭ്യാസം. അപ്രകാരംതന്നെ, ഉണ്ടാക്കുന്ന കുടങ്ങളെ പ്രയത്നശ്രദ്ധി മുതലായവയെയും കാലദേശാവസ്ഥാദികൾക്കനുസരിച്ചതായ ലാഭത്തെയും മറ്റും കണക്കാക്കി, ആവശ്യക്കാരെ അറിഞ്ഞു വിൽക്കുവാൻ ശീലിക്കുകയാകുന്നു വ്യാപാരവിദ്യാഭ്യാസം. ഈ രണ്ടുതരം വിദ്യാഭ്യാസവും നമ്മുടെ ഇടയിൽ പ്രായേണ ഇപ്പോൾ നടപ്പുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ നിന്നു വ്യത്യാസപ്പെട്ടതാണു്. ഭൂമിശാസ്ത്രവും, ചരിത്രവും, വ്യാകരണവും, ഓട്ടൻതുളുലും മറ്റും പഠിക്കുന്നതു നിർമ്മാണവിദ്യാഭ്യാസമാകുന്നതല്ല. ഏഷ്യാഭൂഖണ്ഡത്തിന്റെ പരമോത്തരഭാഗത്തേ മനമ്പു് ഏതെന്നോ, പാനിപ്പട്ടിലെ മൂന്നാംയുദ്ധത്തിൽ ആകെ എത്രപേർ ഹാജരായിരുന്നെന്നോ, കമ്മണിപ്രയോഗത്തെ കർത്തരിപ്രയോഗമാക്കുന്നതിനുള്ള നിബന്ധനകൾ ഏതെല്ലാമെന്നോ, “മക്കടനല്ലിവനയ്ക്കോ



നമ്മുടെ മക്കളെ മാതൃലിപിയിൽ സംഗതി" എന്നു ത് ആത്? എപ്പോൾ? ആരോട്? എവിടെയ്ക്കു നോക്കി പറഞ്ഞത് എന്നോ അറിഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഒരു കുടുംബം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നു വായനക്കാർക്ക് അറിയാമല്ലോ. നിമ്മാണവിദ്യാഭ്യാസവും വ്യാപാരവിദ്യാഭ്യാസവും ഒരുതരം പ്രത്യേകവിദ്യാഭ്യാസങ്ങളാണ്. ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തിന്റെ അഭ്യുദയത്തിനും പ്രത്യേകിച്ചു കേരളത്തിന്റെ യോഗക്ഷേമത്തിനും വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസം അത്യാവശ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു ഈ കാലത്തു്, കേരളീയരായ നാം ഈ ഉപന്യാസത്തിന്റെ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പശ്ചാലോചനചെയ്യേണ്ടതാണ്.

വ്യവസായത്തിൽ, എന്നുപോലെ, മനുഷ്യർ ഏറ്റെടുക്കുന്നതായ സകലപ്രവൃത്തികളിലും അന്താനിന്നുനരൂപമായ ഒരു പ്രത്യേകപരിശീലനം ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ആവക പ്രവൃത്തികൾ വെദിപ്പായി നടത്താൻ സാധിക്കയുള്ളൂ എന്നതു പ്രസിദ്ധമാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ കാലാവസ്ഥകൊണ്ടും വ്യവസായവിഷയങ്ങളിൽ പ്രത്യേകപരിശീലനം അത്യാവശ്യമായിട്ടാണ് കാണുന്നത്.

ആയതുകൊണ്ടു സകലവ്യവസായങ്ങളിലും സുശിക്ഷിതപട്ടതപവും ശാസ്ത്രീയജ്ഞാനവും കൂടാതെ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ആ വക പാടവവും ജ്ഞാനവും വർദ്ധിക്കുന്നതും വ്യവസായങ്ങൾ പൂർണ്ണഫലപ്രദങ്ങളായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. വ്യവസായങ്ങളുടെ പ്രധാനതത്വം ഇതാണ്. ഈ തത്വം യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും നല്ലവണ്ണം ഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു്, ആ രാജ്യങ്ങളിൽ വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്നു വേണ്ട സകല ഏർപ്പാടുകളും അനാട്ടുകാർതന്നെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും, അവയെ അതാതു ഗവണ്മെണ്ടു സഹായിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഉള്ള സംഗതികൾ ലക്ഷ്യങ്ങളാകുന്നു. സ്പീഡ്നില്ലെ 'സലോജൻ' എന്നു പറയുന്ന



പ്രസിദ്ധകരകൗശലവിദ്യാലയത്തിൽനിന്നും, അപ്രകാരം തന്നെ, ബെൽജിയമിലെ 'അപ്രൻററിസേജ്' എന്ന വിദ്യാലയത്തിൽനിന്നും, കൊളംബിയയിലെ ലോഹകരവിദ്യാലയത്തിൽനിന്നും, പ്രാൻസിലേയും ജർമ്മനിയിലേയും കലാശാലകളിൽനിന്നും, ഓക്സ്ഫോർഡ്, ഭക്ഷിണകെൻസിങ്ങ്ടൻ ഈ നഗരങ്ങളിലെ കരകൗശലപള്ളിക്രമങ്ങളിൽനിന്നും പ്രതിവത്സരം ഏതു വിദ്യാർത്ഥികളെയാണ് ഓരോകലാവിദ്യകളിൽ പരിശീലിപ്പിച്ചുയയ്ക്കുന്നത്! ഈ വിദ്യാർത്ഥികൾ പലതരക്കാരാണ്. ഈ നാട്ടിലെപ്പോലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു പണി ഒരു ജാതിക്കാരനേ പഠിക്കാവൂ എന്നോ, കലാവിദ്യകൾ അഭ്യസിക്കുന്നതു നിന്ദ്യമാണെന്നോ ഒരു അഭിപ്രായം ആ നാടുകളിൽ ഇല്ല. ഒരുവൻ ഏതൊരുതൊഴിലിൽ പ്രവേശിക്കുന്നുവോ അവൻ ആ തൊഴിലിൽ ഉപയുക്തമായ ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും തന്നിമിത്തം തനിക്കുതാൻപോന്നവനാണെന്നുള്ള ഒരു വിശ്വാസവും ധൈര്യവും അവനിൽ ജനിപ്പിക്കുകയും ആകുന്നു മേൽപറഞ്ഞ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ പഠിപ്പുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഫലം. എവിടെയെങ്കിലും വേലചെയ്തു ഭിക്ഷയും അര ഉറപ്പിക സമ്പാദിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു ധൈര്യമുള്ള വേലക്കാരൻ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു നൂറിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ! യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും, നേരെ മറിച്ച്, അങ്ങനെ ധൈര്യമില്ലാത്തവർ നൂറിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ! കച്ചവടക്കാരൻ, ഉണ്ടികക്കാരൻ, എൻജിനീയർ, ശില്പി എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഓരോ വകക്കാരെയും അതാതാളുടെ തൊഴിലുകളിൽ പരിചയിപ്പിക്കുക, എന്നുവേണ്ട, ഓരോ തൊഴിലിന്റെയും തത്വങ്ങളെയും തന്ത്രങ്ങളെയും നിശ്ശേഷം അവരെ പഠിപ്പിച്ചു വിടുകയാകുന്നു മേൽപറഞ്ഞ വിദ്യാലയങ്ങളുടെ ധർമ്മം. ഇതുകൊണ്ടാണ് യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും, എവിടെനോക്കിയാലും, വ്യവസായിയെ രാജ്യക്ഷേമപദ്ധതിയിൽ



പുരോഗാമിയായും, അവിടെയുള്ള കച്ചവടക്കാരനെ വാണിജ്യലോകനിയന്താവായും കാണുന്നത്.

വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്ത്യാരാജ്യത്തിലും, പ്രത്യേകിച്ചു കേരളത്തിലും, ചില അഭിപ്രായഭേദങ്ങൾ ഇയിടയിൽ കണ്ടുതുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതു ശ്രദ്ധേയകരതന്നെ. അങ്ങാടികളിൽ പൊതികെട്ടിക്കുളയാറുള്ള ഉണക്കവാഴപ്പോളകൾക്കൊണ്ടു മുണ്ടുകളും, കുളങ്ങളുടെ വക്കുകളിൽ ചാരവുകാരായി നിൽക്കുന്ന സംഭാരപ്പല്ലുകളെക്കൊണ്ട് ഒരുതരം തൈലവും ഉണ്ടാക്കുന്നതു നന്നെന്ന് എപ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടുകാരിൽ ഒരാൾക്കെങ്കിലും തോന്നിയോ, അപ്പോൾതന്നെ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനു നല്ലകാലം വന്നുവെന്നു പറയാം. ഇപ്പോൾ കേവലം വെളുത്തേടത്താൽ നാട്ടുവെട്ടുത്താൽ മാത്രം ഉപയോഗിച്ചുപോരുന്ന 'അമരി'യെന്ന ചെടിയിൽനിന്നു നീലം ഉണ്ടാക്കാൻ തുടങ്ങാത്തതും, അപ്രകാരംതന്നെ, ഈ കേരളത്തിൽ പലദിക്കുകളിലും അന്തർവിച്ചുകിടക്കുന്ന 'അഭം,' 'അല്പമിനീയം' എന്നീലോഹങ്ങളെ ആരും എടുക്കാൻ ശ്രമിക്കാത്തതും എന്തൊരു കഷ്ടമാണ്! ഇപ്പോളെങ്കിലും ഈ വക വിഷയങ്ങളിൽ ബഹുജനങ്ങൾക്ക് ഒരു താല്പര്യം ജനിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റി സന്തോഷിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാലും, ജാപ്പാൻ മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ ഓരോ വ്യവസായങ്ങൾ എത്രയോ ചുരുക്കുകാലം കൊണ്ടുണ്ടാവുകയും, പരിപൂർത്തിയെ പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായി കാണുമ്പോൾ ഭേദാഭിമാനം നിമിത്തം മനസ്സമാധാനം ഉണ്ടാവുന്നില്ല.

ഇയിടയിൽ ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തിന്റെ മിക്കസംസ്ഥാനങ്ങളിലും വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ട ഏർപ്പാടുകളിൽ ചിലതെല്ലാം ചെയ്തിട്ടും, ചെയ്തുവരുന്നതും ഉണ്ട്. യന്ത്രകലാവിദ്യാലയങ്ങൾക്കും, അശ്വവൈദ്യാലയങ്ങൾക്കും, കാഷികവിദ്യാശാലകൾക്കും, ശില്പവിദ്യാലയങ്ങൾക്കും പുറമേ,



കരകൗശലവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്നായിത്തന്നെ (പ്രവൃത്തി-ൽ) ഏതെങ്കിലും പട്ടികകളുടെയും അവയിൽ ൪, ൫, ൬, ൭, ൮, ൯ വിദ്യാർത്ഥികളും ഈ ഇൻഡ്യാരാജ്യത്ത് ഉണ്ട്. ഇവകളിൽ പ്രധാനമായി, പഞ്ചാബിൽ അഞ്ചു പട്ടികകളുടെയും മറ്റും വിദ്യാർത്ഥികളും യൂണൈറ്റഡ് പ്രോവിൻസുകളിൽ നാലു സ്കൂളുകളും മറ്റും വിദ്യാർത്ഥികളും, ബങ്കാളത്തു നാലു സ്കൂളുകളും ൩൦ വിദ്യാർത്ഥികളും, ഉണ്ടെന്നാണു കാണുന്നത്. ബങ്കാളത്തു മിക്ക കാളേജുകളിലും ആലേഖ്യവിദ്യ പഠിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ഉണ്ട്. അപ്രകാരമെന്ന, സെൻട്രൽ പ്രോവിൻസുകളിലും. പക്ഷേ അവിടെ വ്യവസായ വിദ്യാലയങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിനു പകരം, മിക്ക സ്കൂളുകളിലും ആശാരിപ്പണി പഠിപ്പിക്കുവാനായി ക്ലാസുകൾ ഏർപ്പാട് തീർത്തുണ്ട്. മദിരാശിസംസ്ഥാനത്തിൽ, വ്യവസായം തന്നെയും ഇതരവിഷയങ്ങളോടു വ്യവസായംചേർത്തും പഠിപ്പിച്ചുപോരുന്ന സ്കൂളുകൾ അനവധിയുണ്ട്. ഏകിലും അവയിൽ പ്രധാനങ്ങളായി ആൺകുട്ടികൾക്കു ൨൦-൦ പെൺകുട്ടികൾക്കു ൧൧-൦ സ്കൂളുകൾ ഉണ്ട്. ഇതിനും പുറമേ, ആശാരിപ്പണി, ചുരൽപ്പണി മുതലായവ പഠിപ്പിക്കാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചില ഹൈസ്കൂളുകളിൽ ചെയ്തിട്ടും ഉണ്ട്. ബോമ്പായിൽ “വിക്ടോറിയാ ടെക്നിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്”ന്നു മഹാപ്രസിദ്ധമായ വിദ്യാലയത്തിനു പുറമേ, വേറേയും അനേകവിദ്യാലയങ്ങളിൽ വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസം നടത്തിപ്പോരുന്നുണ്ട്.

ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റുതുകോടിയിൽപരം ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കു് ഇത്രമുതക്കും പട്ടികകളുടെ മതിയാവുകയില്ല. ആയതുകൊണ്ടു വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പാടുള്ള ടത്തോളം പ്രചാരം ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതു ഭേദഗതിമാനികളുടെ കർത്തവ്യകർമ്മമാണു്.

പ്രസാരകവ്യവസായത്തിനു് ആവശ്യമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രചാരം ഇതുവരെയായിട്ടും മതിയായിട്ടില്ല.



ഈ കാര്യാലയത്തിൽ മദ്രാസസംസ്ഥാനത്തിന്റെ കഥ വളരെ ഭേദമാണ്. പഞ്ചാബിന്റെ കഥയും ഭേദമില്ല. പ്രസാരകവ്യവസായം അല്ലെങ്കിൽ വാണിജ്യവിദ്യാഭ്യാസം ഇൻഡ്യയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ തിട്ടക്കായ ആവശ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാണെന്നുള്ളതിന് ആക്ഷേപമില്ല. രസതന്ത്രം മുതലായ ശാസ്ത്രങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള ഈ കാലത്ത്, മറ്റുള്ളവരോട് കിടപിടിക്കുവാൻ സകലവ്യാപാരങ്ങളിലും ശാസ്ത്രജ്ഞാനം അത്യാവശ്യമായിട്ടുണ്ടു തീർന്നിരിക്കുന്നത്. ശാസ്ത്രജ്ഞാനത്തിന്റെ അപേക്ഷയല്ലാതെ നമ്മുടെ നാട്ടിലേ വണിക്കുകൾക്കും ശില്പികൾക്കും ക്ഷേമാഭിവൃദ്ധിക്കു മറ്റൊന്നാണ് ശ്രീ? വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസം തന്നെ ചുരുക്കത്തിലായിത്തീർന്നു പോകുന്നു. എന്നതെന്നെയല്ല, വാണിജ്യവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ചിലപ്പോൾ വ്യവസായവിദ്യാഭ്യാസം നഷ്ടമായും തീരും. ശിക്ഷിതപട്ടമുള്ള ശില്പികളും വണിക്കുകളും, ആലും സൂചിയുംപോലെയിരിക്കണം. നൂലിനെ വേണ്ടവഴിക്കു സൂചിയെങ്ങനെ കൊണ്ടുപോകുന്നുവോ, അപ്രകാരംതന്നെ ശില്പവിദ്യയെ വേണ്ടവഴിക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നതു വാണിജ്യമാണ്. വണിക്കിനു ശാസ്ത്രജ്ഞാനത്തിനു പുറമേ, വാണിജ്യത്തിലുള്ള ആധുനികസമ്പ്രദായങ്ങളിൽ പരിചയവും ബുദ്ധിയുടെ വലുതും കാര്യാധാരവും ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ, അവിടുത്തെ പെട്ടുകിടക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങളെ യോജിപ്പിക്കാനും തന്നിമിത്തം വിവിധങ്ങളായ കച്ചവടങ്ങളെ സംയോജിപ്പിക്കുവാനും ആകപ്പാടെ നാട്ടിനു ക്ഷേമത്തെ ഉണ്ടാക്കാനും സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ വിഷയത്തിൽ മറ്റുള്ള തൊഴിൽക്കാർ, വക്കീലന്മാരായാ, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായാ, എത്രതന്നെ മിടുക്കന്മാരായാലും, പ്രവേശിച്ചിട്ടു പ്രയോജനമില്ല. അവർ അവരുടെ കട്ടികളെ ഈ വിഷയം അഭ്യസിക്കുകയോ, അല്ലാത്തപക്ഷം, ഈ വിഷയം അഭ്യസിക്കുന്നതിനായി



പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ ഏല്പിട്ടത്തുകയോ, ആ വക പള്ളിക്കൂടങ്ങൾക്കു ധനസഹായം ചെയ്തുകൊടുത്തുവെന്നു വേണ്ടത്. ഈ വസായങ്ങളുടെ അപേക്ഷയുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതും, അവിടെ അതിനുവേണ്ട ഏല്പാടുകൾ കാലതാമസം കൂടാതെ ചെയ്യുന്നതും, തന്റെ പരിശ്രമശീലംകൊണ്ടു ക്രമേണ അതിനെ വലിപ്പിച്ചു തനിക്കും മറ്റുള്ളവർക്കും പൂർണ്ണപങ്കാരപ്രദമാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതും നമ്മുടെ വ്യവസായം തന്നെയാണു്.

പുത്തമുക്ക് ഗോവിന്ദമേനോൻ ബി. എ.

— :൨: —

## മന. ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിന്റെ മൂലതത്വം

മനുഷ്യരുടെ നടത്തയുടെ തുണഭാവങ്ങളെക്കുറിച്ചു വിവരിക്കുന്ന ശാസ്ത്രമാകുന്നു ധർമ്മശാസ്ത്രം. ചിലതെല്ലാം നല്ലതു്, മറ്റെ ചിലതെല്ലാം ചീത്ത എന്നു മാത്രം പറഞ്ഞാൽ അതു ശാസ്ത്രമായില്ല. സർവ്വവൃത്തികളിൽ അന്തർവിച്ചിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങളെ വിശദീകരിക്കുകയാണു ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിന്റെ കൃത്യം.

മനുഷ്യർ സാധാരണ നല്ലതെന്നുവെച്ചിരിക്കുന്ന തുണങ്ങളെയും പ്രവൃത്തികളെയും ശരിയായി പരിശോധിച്ചാൽ സഭ്യത്തിയുടെ പ്രധാനതത്വങ്ങൾ വെളിപ്പെടും. ഈ പഠനത്തുകൊണ്ടു പൊതുജനാഭിപ്രായമാണു സഭ്യത്തിയുടെ വേർ എന്നു വിചാരിച്ചുകൂടാ. ഇതു സഭ്യത്തിയുടെ തത്വങ്ങളെ നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള ഒരു മാറ്റം മാത്രമാകുന്നു. പൊതുജനാഭിപ്രായം പലപ്പോഴും സന്മാർഗ്ഗതത്വങ്ങൾക്കു വിചരീതമായിരിക്കാൻ എളുപ്പമുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നതു സഭ്യത്തിങ്കു വിചരീതമായ അഭിപ്രായം മനുഷ്യർക്കുണ്ടായിട്ടല്ല. സാധാരണ മനുഷ്യർ ഏതെങ്കിലും ഒരു



സംഭവത്തെക്കുറിച്ചു സൂക്ഷ്മമായ അറിവു സമ്പാദിക്കുന്നതിലും അതിനെക്കുറിച്ചു നല്ലവണ്ണം ആലോചിക്കുന്നതിലും ശ്രദ്ധ കറഞ്ഞവരാകുന്നു എങ്കിലും അതോഗാവസ്ഥയിലിരിക്കുന്ന ഒരു ജനസമുദായത്തിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം മിക്കവാറും സമാഗ്നതപങ്ങൾക്ക് അനുസരണമായിത്തന്നെ ഇരിക്കും.

ധർമ്മം അല്ലെങ്കിൽ കർത്തവ്യകർമ്മം എന്നത് എല്ലാവരായും അനുസരിക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്നു പൊതുവേ ബോധമുണ്ട്. ആരെങ്കിലും ഏതെങ്കിലും ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ അയാളുടെ കർത്തവ്യകർമ്മം ചെയ്യാതിരുന്നാൽ നാം അയാളെ കുറ്റം പറയുന്നു; ഇന്നതാണ് അയാൾ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നതെന്നും നാം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. നല്ലതിനെ അറിയുന്നതിനും അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും മനുഷ്യനു ശക്തിയുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം മുൻപറഞ്ഞ സംഗതികളിലെല്ലാം അനുഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. കർത്തവ്യകർമ്മം എന്നതിന് അർത്ഥംതന്നെ ഉണ്ടാകേണ്ടതെങ്കിൽ മനുഷ്യാത്മാവിനു പരിതസ്ഥിതികളെ ജയിച്ചു നല്ലതിനെത്തന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ ശക്തിയുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കണം.

ആത്മസമാതന്ത്ര്യം എന്നതു വെറും മായയാണെന്നും പരിതസ്ഥിതികളാണു നടത്തയെ നിശ്ചയിക്കുന്നതെന്നും ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. മനുഷ്യർ പരിതസ്ഥിതികൾക്ക് അടിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥത്തെപ്പറ്റി കുറച്ച് ആലോചിച്ചു നോക്കാം. നടത്ത, സ്ഥിതികളെ അനുസരിച്ചിരിക്കുമെന്നു പറയുമ്പോൾ വെറും പുറമേയുള്ള സ്ഥിതികളെ മാത്രം അർത്ഥമാക്കിയാൽ ഈ അഭിപ്രായം തീരെ നിസ്സാരവും നിരർത്ഥവുമായിത്തീരുന്നു. പുറമേയുള്ള സ്ഥിതികൾ ഒന്നുപോൾ മാറുന്നതായിരുന്നാലും രണ്ടുപോൾ വളരെ ധൃത്യാനുമുള്ള വിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുമെന്നുള്ളതിനു തർക്കമില്ല. ഒരു സത്യവാനായ പൊപ്ലീസ്കാരനും ഒരു പിടിച്ചുപറിക്കാരനും പണം കയ്യിലുള്ള ഒരു



യാത്രക്കാരനെ ഏകാന്തമായി ഒരു വഴിയിൽവെച്ചു കിണ്ടാൽ രണ്ടുപേരുടെയും പ്രവൃത്തികൾ ഭിന്നമായിരിക്കുമെന്നു തീർച്ചതന്നെ.

ഇവരുടെ വ്യത്യാസപ്പെട്ട നടവഴികൾ അവരുടെ വളർച്ചയ്ക്കും മറ്റുമുള്ള പരിതസ്ഥിതികളെ അനുസരിച്ചിരിക്കുമെന്നാണു നിശ്ചയവാദികളുടെ തർക്കം. ഇതും സാധുവല്ല. എത്ര പുറകേട്ടു പോയാലും, മുജ്ജന്മങ്ങളെത്രയുടെ അനുവദിച്ചാലും അന്തഃകരണശക്തിയെ പരിതസ്ഥിതികളുടെ ഫലമായി തള്ളുവാൻ സാധിക്കയില്ല. എപ്പോഴും നോക്കിയാലും അന്തഃകരണശക്തിയും പരിതസ്ഥിതികളും ഉണ്ടെന്നു വ്യക്തമാണ്. അന്തഃകരണശക്തിയും പരിതസ്ഥിതികളും അന്യോന്യം ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു കല്ലിനെപ്പോലും വെറും പരിതസ്ഥിതികൾക്ക് അടിമയായി വിചാരിക്കാൻ പാടില്ല. അതിന്റെ നടുത്ത അതിന്റെ സ്വഭാവത്തിന്റെ പരിതസ്ഥിതികളുടെയും ഫലമാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു സ്വഭാവവും പരിതസ്ഥിതികളും വെറുപ്പിന്റെ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുവെന്നു സമ്മതിക്കണം. ഇതു സമ്മതിച്ചാൽ മനുഷ്യൻ പ്രവർത്തനാസ്പാതത്തുമുണ്ടെന്നും സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അങ്ങനെയല്ലാത്ത പക്ഷം എല്ലാം പരിതസ്ഥിതികൾതന്നെയെന്നു പറയേണ്ടിവരും. പക്ഷെ ഇതു തർക്കവിഷയത്തെ വിട്ടുകയാണു്. അതുപോലെതന്നെ എല്ലാം അന്തഃകരണശക്തിയാണെന്നും സാധിക്കാം. നടത്ത പരിതസ്ഥിതികളെ അനുസരിക്കുന്നുവെന്നു പറയുന്നത് അബലമാണെന്നു മുമ്പേ കാണിച്ചുവെല്ലാം.

ചിലർ സ്വാതന്ത്ര്യം എന്നുവെച്ചാൽ ഉദ്ദേശമില്ലാത്ത പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ശക്തിയാണെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇതു് അബലമാണു്. തക്ക കാരണം കൂടാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു് ആവേശമാകുന്നു. ഇതു സ്വത



ത്രമായ പ്രവൃത്തിക്കു നേരേ വിപരീതമാണ്. അതുകൊണ്ടു സ്വപാതന്ത്ര്യം ഇതല്ല.

വാസ്തവത്തിൽ മനുഷ്യൻ സ്വപാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. മനുഷ്യന്റെ പ്രവൃത്തികളെ നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു പരിതസ്ഥിതികൾക്കോ ശക്തിയുണ്ട്. സാധാരണ മനുഷ്യർ പലപ്പോഴും പരിതസ്ഥിതികൾക്ക് അടിമപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അവയെ ജയിക്കുന്നതിനും മനുഷ്യൻ ശക്തിയുണ്ട്. നിശ്ചിതമായ ചില ഫലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നവയായ ചില പ്രവൃത്തിരീതികളെ തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള ശക്തിയാകുന്നു സ്വപാതന്ത്ര്യം.

ദേഹസ്ഥിതി, വിദ്യാഭ്യാസം മുതലായവ ഒരു വിധത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ പ്രവൃത്തികളെ നിർണ്ണയിക്കുന്നു എന്നു പറയാം. ശിരം അല്ലെങ്കിൽ സ്വഭാവം എന്നതു നിശ്ചിതമായാൽ ഒരു മനുഷ്യന്റെ പ്രവൃത്തികൾ ഒരു രീതിയെ അനുസരിച്ചിരിക്കുന്നു. സ്വപാതന്ത്ര്യപദി ഇവിടെ നിഷേധിക്കുന്നില്ല. പുറമെയുള്ള അവസ്ഥകൾ ഏതു വിധമായിരുന്നാലും അവയ്ക്കു കീഴടങ്ങുകയോ, അവയെ ജയിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതു മനുഷ്യന്റെ ആത്മശക്തിയാകുന്നു. തന്റെ സ്വഭാവം തന്റെ നടത്തത്തെ നിശ്ചയിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മനുഷ്യൻ സ്വപാതന്ത്രനാകുന്നു എന്നാണു സ്വപാതന്ത്ര്യപദി പറയുന്നത്. ഓരോ അനുസരിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾക്കും മൂന്നു നിഗമങ്ങളാണു്. അവ ഏകന്റെ നിയമങ്ങളാണെന്നു ഞാൻ അറിയുകയും ചെയ്യുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്കു ഞാൻ അടിമയാണെന്നു പറയുന്നതെങ്ങനെ? ഈ വാസ്തവത്തെ പ്രധാനതത്വജ്ഞാനികളിലാലും നിഷേധിക്കുന്നുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

മനുഷ്യന്റെ സ്വഭാവം പാരമ്പര്യത്താലും അതിന്റെ വികാസം പരിതസ്ഥിതികളാലും വളരെ ബാധിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നുള്ളതു ന്യായമാണു്. മഹാസ്വപാതന്ത്ര്യപദിയായ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഇതു നമ്മുക്കുണ്ടു്.



## മുതല ചിന്താമണിപാഠമാല

കുറുപ്പാൽ എല്ലാവരും അവരവരുടെ പാരമ്പര്യസ്വത്തായ സ്വഭാവത്തെ കഴിയുന്നതും നല്ലവണ്ണം ഉപയോഗിക്കാൻ കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സ്വഭാവത്തിൽ അധഃപതനവും ഉൽഗമനവും വരാം.

മനുഷ്യൻ ഒരു ആത്മാവാകത്തുകൊണ്ട് അവൻ സ്വപാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. ഒരു മനുഷ്യന്റെ പരിവേഷ സ്വഭാവത്തിൽ നിന്നാണ് ഒരു പ്രവൃത്തി ഉത്ഭവിക്കുന്നത് എങ്കിൽ അതു സ്വപാതന്ത്രമാകുന്നു. ചില അവസരങ്ങളിൽ നാം ആവേശംകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്നു. അപ്പോൾ നാം സ്വപാതന്ത്രന്മാരല്ല. എങ്കിലും നാം നമ്മുടെ പ്രവൃത്തിയുടെ ഫലത്തിന് ഉത്തരവാദികളാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ആവേശംകൊണ്ട് മതിമറന്നു പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ശീലിക്കുന്നതു നമ്മുടെ കടമയാകുന്നു. ഒരു മനുഷ്യനുള്ള സ്വപാതന്ത്ര്യത്തിനും മറ്റൊരാൾക്കുള്ളതിനും തമ്മിൽ വളരെ വ്യത്യാസം വരാം. സ്വപാതന്ത്ര്യം ആത്മശക്തിയെ അനുസരിച്ചിരിക്കുന്നു. മൃഗങ്ങളുടെ സ്വപാതന്ത്ര്യം മനുഷ്യരുടെ സ്വപാതന്ത്ര്യത്തെക്കാൾ വളരെ താണതരത്തിലുള്ളതാണ്. സ്വപാതന്ത്ര്യത്തിൽ ഏറ്റക്കുറവുകൾ ഉണ്ട്. ആത്മചികാസം അധികമാകുമ്പോൾ സ്വപാതന്ത്ര്യവും അധികമാകുന്നു. വിശിഷ്ടജ്ഞാനമുള്ള ആത്മാവിനാണ് ഏറ്റവും പൂർണ്ണമായ സ്വപാതന്ത്ര്യമുള്ളത്. പരമാത്മാവിനാണ് പരമസ്വപാതന്ത്ര്യമുള്ളത്.

സാധാരണ മനുഷ്യരിൽ പലപ്പോഴും അന്യോന്യവിപരീതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന മൂന്നു ശക്തികളുണ്ടെന്നു പറയാം. 1. ജന്തുധർമ്മങ്ങളെ അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആവേശം. 2. പരിവേഷമുള്ള സ്വഭാവം. 3. പരമാത്മാവ്. ഈ മൂന്നാമത്തേതിൽ മാത്രമേ മഹത്തുക്കൾ ഉൾപ്പെടുന്നുള്ളൂ. നാം ജീവിതകാലത്തിൽ പലപ്പോഴും പരമാത്മാവിന്റെ പ്രേരണകൾക്കു വിപരീതമായി പ്രവ



ത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മിക്കവരും ആ ആത്മാവിന്റെ അധി  
കാരത്തെ സമ്മതിക്കുന്നു. പരമാത്മാവിങ്കൽതന്നെ ലയി  
ക്കുന്നതാണ് ജീവിതത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. ഈ ആത്മാവുത  
ന്നെയാണ് ലോകത്തിന്റെ പരമതത്വം. ഈ സ്ഥിതിയി  
ലാണ് ഉത്തമമായ സ്വാതന്ത്ര്യം നാം അനുഭവിക്കുന്നത്.

ജി. രാമൻമേനോൻ എം. എ.

## ൧൪. കാലപരിമാണങ്ങൾ

കാലം എന്നതു ലോകത്തിലുള്ള സകലജനസമുദായ  
ത്താലും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പദാത്ഥമാകുന്നു.  
അതു ഏകദേശ ചക്ഷുരാദീന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു വിഷയമല്ലാത്തതും  
ആദ്യന്തമീനമായിട്ടുള്ളതും ആണെങ്കിലും അതിന്നു നമ്മുടെ  
സകല വ്യവഹാരങ്ങളിലും ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതായ ഒരു സം  
ബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ടാകുന്നു അതിനെ ഒരു പദാത്ഥമായി  
ഗണിക്കുന്നത്. ഇതുപോലെ “ദിക്ക്” മുതലായ അതീന്ദ്ര  
ങ്ങളായ വേറെ ചില പദാത്ഥങ്ങളേയും വ്യവഹാരസൗക  
ര്യത്തിനുവേണ്ടി നാം സ്വീകരിച്ചുവരാറുണ്ടല്ലോ. ഇങ്ങ  
നെ ഇന്ദ്രിയഗോചരങ്ങളായ യാതൊരുലക്ഷണങ്ങളും ഇ  
ല്ലാത്ത പദാത്ഥങ്ങളെ “അമൂർത്തദ്രവ്യ”ങ്ങളെന്നു പറഞ്ഞു  
വരുന്നു. ലോകവ്യവഹാരത്തിൽ സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി  
ഈ വക അമൂർത്തദ്രവ്യങ്ങളെ കല്പനാഭേദംകൊണ്ടു സാവധ  
നങ്ങളാക്കി പരിണമിപ്പിക്കുന്നു. പ്രകൃതവിഷയമായ കാ  
ലത്തിന്നു “ഭൂതം, വർത്തമാനം, ഭവിഷ്യത്ത്” ഇങ്ങനെ മൂ  
ന്നു പ്രധാനാവയവങ്ങളെയും, ആ ഓരോ അവയവങ്ങൾ  
ക്കും ‘ക്ഷണാദി, കല്പാന്ത, പര്യന്ത’ങ്ങളായി അനേകം അവാ  
ന്തര വിഭാഗങ്ങളെയും കല്പിച്ച് അവയെ ആശ്രയിച്ചു നാം  
വ്യവഹരിച്ചുവരുന്നു.



എന്നാൽ ക്ഷണാദികളായ അവയവങ്ങളുടെ കല്പന  
ത്തിങ്കൽ ലോകത്തിലുള്ള ഓരോ ജനസമുദായവും തമ്മിൽ  
തമ്മിൽ ഇരുകൂട്ടർക്കുമിടയിൽ പല മതങ്ങളെയും അ  
വലംബിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ജ്ഞാനത്തെ ഭൂതാദിപ്രധാനാവയ  
വങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു കേൾക്കാനും യാതൊരു സമുദായത്തി  
നും ഭിന്നഭാവപ്രായമുള്ളതായിക്കേണുന്നില്ല. എന്നെന്നാൽ,  
നമ്മുടെ മനസ്സിലുള്ള വിചാരങ്ങളെപ്പറ്റി നാം മറെറൊരാ  
ളോടൊന്നിടയിലും പറയുന്നതായാൽ ആ വിചാരത്തിന് വി  
ഷയമായ കാര്യം കഴിഞ്ഞതോ അല്ലെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ നട  
ക്കുന്നതോ അഥവാ മേലിൽ സംഭവിപ്പാൻ പോകുന്നതോ  
ആയിരിക്കണമല്ലോ. അതുകൊണ്ടു സർവ്വവ്യവഹാരങ്ങ  
ളിലും കഴിഞ്ഞത്, ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത്, വരൻ ഭവിക്ക  
ുന്നത് എന്നിങ്ങനെയുള്ള മൂന്നിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു കാ  
ലഭേദത്തെ കാണിക്കാതെ യാതൊന്നും ആർക്കും പറയാൻ  
കഴിയുന്നതല്ല. അതിനാൽ നമ്മുടെ സകല വ്യാവഹാരങ്ങ  
ളിലും കാലത്തിന് നിത്യസംബന്ധമുണ്ടെന്നുള്ളതു് ആർക്കും  
നിവിവാദമാകുന്നു.

ഇങ്ങനെ ലോകവ്യാവഹാരങ്ങളിലെല്ലാം നിത്യസംബ  
ന്ധമുള്ളതായും അനാല്പത്തായും ഇരിക്കുന്ന കാലത്തിന്  
ഭൂതാദികളായ മൂന്നു പ്രധാനാവയവങ്ങളെ കല്പിച്ചതുകൊ  
ണ്ടുമാത്രം വ്യാവഹാരസൗകര്യം മതിയാകാത്തതിനാൽ ഓ  
രോ ജനസമുദായങ്ങളും കാലഭേദഗാഭിഭേദങ്ങളെയും, സമുദാ  
യനിർമ്മാണത്തെയും അനുസരിച്ചു ഗതാനുഗതികന്യാഭയണ  
കാലത്തിന് അനേകം അവാന്തരവിഭാഗങ്ങളെ കല്പിക്കുക  
യും അവയെ അനുസരിച്ച് അതതു സമുദായങ്ങൾ പരമ്പ  
രയാ വ്യാവഹരിച്ചുവരിയും ചെയ്യുന്നത് അനുഭവവേദ്യമാക  
ുന്നു. ഈ ഘട്ടത്തിൽ, ഭോകകേല്പത്തി മുതൽ ഏതെങ്കിലും  
പറ്റുതാപചക്രങ്ങളായ ഓരോ വിഷയങ്ങളെ തത്ത്വത്  
പൂർണ്ണമായിത്തന്നെ അനന്തരജ്ഞാതൻ പരമ്പരമാ



അല്ലാപ്പമായി അറിഞ്ഞാണു മനുഷ്യസമുദായം ഇപ്പോഴു  
ത്തെ സ്ഥിതിയിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നുള്ള ലോകചരി  
ത്രസാരം നമുക്കു വളരെ സഹായിക്കുന്നതാകുന്നു.

ഇനി മേൽപ്രസ്താവിച്ചപ്രകാരം മനുഷ്യരിൽ ഓരോ  
സമുദായവും കല്പിച്ചുവരുന്ന കാലപരിമാണങ്ങളുടെ സ്വഭാ  
വങ്ങളെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം. ഭാരതവണ്ഡവാസികളാ  
യ ഹിന്ദുക്കൾ അവരുടെ സർവ്വജ്ഞാനത്തിന്നും ആഭിഭൂത  
മായ പ്രധാനപ്രമാണം എന്നു കല്പിച്ചുവരുന്ന വേദത്തിന്റെ  
യും, ആ വേദത്തിൽ പറയുന്ന വിഷയങ്ങളെ അടിസ്ഥാന  
പ്പെടുത്തി അവയെ വിശ്ക്കരിച്ചു പ്രതിപാദിക്കുന്നതായ ശാ  
സ്ത്രപുരാണാദി പ്രമാണങ്ങളുടെയും സൂക്ഷ്മപരിശോധന  
യിൽ, അനാദ്യന്തവും സർവ്വവിപ്ലവമായ കാലം ഈശ്വര  
നാണെന്നും, ഭൂതലവാസികളായ നമുക്ക് ആന്തരമായ ഏ  
തോ ഒരു ക്ലിപ്തസംബന്ധത്തോടുകൂടി കാണപ്പെടുന്ന സൂ  
ര്യൻ കാലസപരൂപനായ പ്രത്യക്ഷേശ്വരനാണെന്നും അവ  
യിൽ പലടത്തും ലോചിച്ചിട്ടുള്ളതായിക്കാണാം. എന്നു  
മാത്രമല്ല, ഹിന്ദുക്കൾ സൂര്യനെത്തന്നെ കാലപരിമാണത്തി  
ൽ ഒരു പ്രധാനമായ മാനസാധനമാക്കി കല്പിക്കയും, പി  
ന്നെ പലവിധത്തിലുള്ള സൗരമാനങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ഓരോ  
പ്രകാരത്തിൽ കാലനിണ്ണനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അസംഖ്യം  
കൗശലങ്ങളെ കണ്ടുപിടിക്കയും അങ്ങനെ അനുവധികാ  
ലംകൊണ്ടും അന്യേകം വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ ചരിത്രമംകൊണ്ടും  
ഈ വിഷയത്തിൽതന്നെ ഒരു പ്രത്യേകശാസ്ത്രം നിർമ്മിക്ക  
കയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ഇങ്ങനെ ധൃതഹാരസൗകര്യത്തിന്നു വേണ്ടി കാലാ  
വയവനിണ്ണനം ചെയ്യേണ്ടതിലേക്കായി ഓരോ മാതൃങ്ങളെ  
കണ്ടുപിടിക്കാനുസാഹിച്ച ലോകതത്വാനുപാധി എന്നു ചെ  
യ്യാനിടവന്നതായ ആ ഘട്ടത്തിൽ, അസാമാന്യബുദ്ധിമാ  
നായ ചില പൂർ്വ്വചര്യന്മാർ അവരുടെ പരിമിതമായ



ആയുസ്സിനെക്കുറിച്ച് എത്രത്തോളം പശ്ചാത്തപിപ്പാൻ സംഗതിവന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് ആക്കിയാ?

ഈ വിഷയത്തിൽ കേവലം തുടർക്കും അനുഭവത്തിന്നും അനുസരിച്ചു കാര്യകാരണങ്ങളെ കണ്ടുപിടിച്ചു നിയമിക്കുന്ന ശാസ്ത്രകാരനായ, മതവിഷയങ്ങളായ ഓരോരോ വിശ്വാസങ്ങളെ മാത്രം ആധാരമാക്കി ജനങ്ങൾക്കു ഭാഷ്യമുനിവൃത്തിയെയും സൽക്കർമ്മപ്രവൃത്തിയെയും ഉപദേശിക്കുന്ന പൗരാണികനായും തമ്മിൽ ചില കാര്യങ്ങളിൽ അല്ലാത്തതായി ചില അഭിപ്രായഭേദങ്ങളുണ്ടെന്നുള്ളതു വാസ്തവമാണ്. എന്നാൽ ഈ ഏകസംഗതിയെ മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കി ചില മതക്കാർ അന്യമതക്കാരെ പരിഹസിക്കുന്നതു കേവലം അല്പജ്ഞതയാലോ മൗഢ്യത്താലോ മാത്രമാണെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടതുള്ളൂ. എന്നെന്നാൽ ഏതൊരു ജനസമുദായത്തിലും മതതത്വവും ശാസ്ത്രതത്വവും തമ്മിൽ സർവ്വത്ര യോജിക്കുന്നതായി യാതൊരു മതവും ഉണ്ടാവാറില്ലെന്നുള്ളതു് എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്നതാണ്ല്ലോ. അതുകൊണ്ട് ഈ അപ്രകൃതം പോകട്ടെ

മേൽപ്രസ്താവിച്ചപ്രകാരം കാലനിശ്ചയത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിന്നുവേണ്ടി വ്യവസ്ഥിതങ്ങളായ ഏതെങ്കിലും ചില പ്രമാണങ്ങളെ കണ്ടുപിടിച്ചുപിടിക്കേണ്ടതിലേയ്ക്കായിട്ടുള്ള ഈ മഹാപ്രയത്നംകൊണ്ടു ഒന്നാമതായി ഭൂമിയും സൂര്യനും തമ്മിലുള്ള നിയതസംബന്ധത്തെ കണ്ടുപിടിക്കുകയും, പിന്നെയും ആ വഴിയിൽതന്നെ പരിശുദ്ധിച്ചതിൽ സൂര്യനെപ്പോലെതന്നെയല്ലെങ്കിലും ഏതാഭിശാലാജനങ്ങൾക്കും ഭൂമിയോടു സംബന്ധമുള്ളതായി കാണുകയും പിന്നീട് അവയിൽ ഓരോന്നിന്നെയും ഗതിഭേദങ്ങളെ പലപ്രകാരത്തിലും പരീക്ഷിച്ചറിയുകയും, ആവക പരീക്ഷകളിൽനിന്നു വളരെക്കാലത്തെ അനുഭവംകൊണ്ടു തെറ്റില്ലെന്നു സൂക്ഷ്മമായി വിശ്വസിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെ പ്രമാണമാ



ക്കിടക്കയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഈ പശ്ചാലോചനയുടെ പ്രഥമഭാഗം വളരെക്കാലത്തോളം ഭൂമിയും സൂര്യനും തമ്മിലുള്ള സംബന്ധത്തെയും അവയുടെ സ്വഭാവവികല്പനകളെക്കൊണ്ടു പരസ്പരം സംഭവിക്കുന്ന ഓരോ സ്ഥിതിഭേദത്തെയും അറിയുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ പശ്ചാപസാനിച്ചിരുന്നു. അതാവിതു്: ഒരു നിമിതമായ കാലത്തിനിടയിൽ നമുക്കു ദൃഷ്ടിഗോചരമായി ഭവിക്കയും, അതുപോലെതന്നെ ഏകദേശം അത്രയും സമയം കഴിയുമ്പോൾ അദൃശ്യമായിത്തീരുകയും, വീണ്ടും ക്ലൃപ്തസമയത്തിൽ പ്രത്യക്ഷമാവുകയും, പിന്നെയും അസ്തമിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിയിൽ പതിവായി നാം കണ്ടുവരുന്നതാണു് ഈ വസ്തുവും (സൂര്യൻ) നമുക്കുപ്രായമായിരിക്കുന്ന ഈ സ്ഥലവും (ഭൂമി) എല്ലായ്പ്പോഴും അന്യോന്യോഭിമുഖമായും ഒരേത്തരം സ്ഥിരമായും ഇരിക്കുന്നവയല്ലെന്നും നമ്മുടെ ആവാസഭൂതമായ വസ്തു (ഭൂമി) സ്വതന്ത്രപ്രകാശത്തു ന്യമായിട്ടുള്ളതാണെന്നും, മറ്റൊരു് എല്ലായ്പ്പോഴും കത്തിജ്വലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു രേജഃപുഞ്ജമാണെന്നും, അതിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്താലാകുന്നു നമുക്കു പ്രകാശവും ചൂടും അനുഭവിപ്പാനിടവരുന്നതെന്നും അറിയുകതന്നെ (സൂര്യന്റെ ഭാസ്കരഭിനാമങ്ങൾ ഇവിടെ സാക്ഷികളാകുന്നു.)

അതിനാൽ നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ സൂര്യപ്രകാശം തട്ടുന്ന സമയം മുതൽ അതില്ലാത്തതാകുന്നതുവരെയുള്ള ഒരു സമയത്തിന്നു ദിവസം (ഭാഭയുള്ള സമയം) എന്നു പേരു കല്പിക്കയും മറ്റുള്ള സമയം മനുഷ്യർ പ്രായേണ നിവ്വാപരമ്പരയായിരിക്കയാൽ ആ സമയത്തിന്നു പ്രത്യേകിച്ചു യാതൊരു നാമവും കല്പിക്കാനത്യാവശ്യമില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു് അതിന്നു യാതൊരു പേരും കൂടാതെതന്നെ കഴിഞ്ഞുപോകയോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രായേണ അന്ധകാരമായിരുന്ന ആ സമയത്തിന്നു തദർത്ഥങ്ങളായ വല്ല പേരുകളേയും വിളിക്കുകയോ ചെയ്തതായി വിചാരിക്കാം. ഈവിധം വ



സൂര്യൻ പ്രകാശമാനമാകുമ്പോൾ വ്യാപാരശാസ്ത്രമായിട്ട് പകൽസമയത്തെ മാത്രം കുറിക്കുന്ന ദിവസം എന്ന സംജ്ഞയിൽ നിവ്യാപാരമാക്കിക്കൊണ്ടുപരന്നു മറ്റുള്ള സമയത്തെക്കൂടി അന്തർവിച്ഛിച്ഛിതാകുന്നു കൂടുന്ന വ്യാപാരശാസ്ത്രകർമ്മത്തിന്നു വേണ്ടി 'ഒ' ദിവസം' എന്നാൽ രാവു പകലുകൂടിയ സമയം എന്നുള്ള ബോധം നടപ്പായി വന്നിരിക്കുന്നത്.

സൂര്യനെക്കൂടാതെ തേജോമയങ്ങളായ വേറെ ചില ഗോളങ്ങളെയും അവയുടെ ഗതിസ്ഥിതിഭേദങ്ങളെയും പരീക്ഷിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എന്നു മുൻപറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആവക ഗോളങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽവെച്ചു സൂര്യനെപ്പോലെ അത്യുജ്വലമായ തേജസ്സുള്ളതുകൊണ്ടും മറ്റുള്ളവയെ അപേക്ഷിച്ചു പ്രകാശമറിഞ്ഞും സാമാന്യദൃഷ്ടിയിൽ വലിപ്പം തോന്നുന്നതും ആയ ഒരു ഗോളത്തിന്നു സ്വഭാവാനുഗുണമായിട്ടുതന്നെ 'ചന്ദ്രൻ' എന്നു പേരു കല്പിക്കുകയും അതിന്റെ പ്രകാശത്തിന്നു ചിലപ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന വൃദ്ധിക്കു യങ്ങളുടെ കാരണത്തെയും അപ്രകാശിക്കുന്നതായ കാലനിയമത്തെയും പരീക്ഷിച്ചറിയിച്ചെന്നതിൽനിന്നു ചന്ദ്രനാദിഗോളങ്ങൾ സ്വതഃ പ്രകാശശൂന്യങ്ങളാണെന്നും അവയ്ക്കു പ്രകാശമുണ്ടാകുന്നതു സൂര്യശക്തി അതിൽ പ്രതഫലിച്ചിട്ടാണെന്നും, ഭൂമിയും ചന്ദ്രനും തമ്മിൽ അധികം അടുത്തു നില്ക്കുന്നതുകൊണ്ടു സൂര്യശക്തി ചന്ദ്രഗോളത്തിൽ തട്ടുന്നതിലേയ്ക്കു ചിലപ്പോൾ ഭൂഗോളത്തിന്റെ തടസ്സം (മറവു) സംഭവിക്കുന്നതിനാലാകുന്നു 'ചന്ദ്രൻ' എല്ലാക്കാലത്തും ഒരു പോലെ പ്രകാശമുണ്ടാകാത്തതെന്നും, മറ്റുള്ള ഗോളങ്ങൾ ഭൂമിയിൽനിന്നു ചന്ദ്രനേക്കാൾ വളരെ അകന്നിട്ടാകുകൊണ്ടും മറ്റും ഈ തടസ്സം അറയ്ക്കു് അധികം സംഭവിക്കുന്നില്ലെന്നും, സൂര്യശക്തി ചന്ദ്രനിൽ തട്ടുന്നതിലേയ്ക്കുണ്ടാകുന്ന ഭൂമിയുടെ തടസ്സം ചന്ദ്രന്റെ ഗതിഭേദംകൊണ്ടു വ്യത്യാസ



പ്പെട്ടുണ്ടെന്നും അറിഞ്ഞതിനാൽ മുൻപറഞ്ഞ ഒരു സൗമിദിനത്തിൽ ചന്ദ്രന്റെ ശനി എത്രമെന്നുള്ള കണക്ക് ഏർപ്പെട്ടുണ്ടാണെങ്കിലും കയും അതാടുകൂടി ചന്ദ്രന്റെ തേജോവൃദ്ധിക്കു മേൽക്കൂടെ കാരണം ഇന്നതെന്നും അതു സംഭവിക്കുന്നതിനുള്ള കാലനിയമം ഇന്നതെന്നും സിദ്ധമായിത്തീർന്നാൽ ഒരു സൗമിദിനത്തിൽ ചന്ദ്രനു ഭൂപ്രദക്ഷിണം ചെയ്യാൻ വേണ്ടി വരുന്ന ഒരു കൃഷ്ണവർദ്ധന ഇത്രയെന്നു കണക്കാക്കുകയും, ആ സമയത്തെ ഒരു 'ചന്ദ്രമാനദിനം' എന്നു കല്പിക്കുകയും, അപ്രകാരം സ്വതഃ തേജോഹീനനായ ചന്ദ്രന്റെ തേജസ്സു വർദ്ധിച്ചുവന്നു പൂർണ്ണപ്രകാശം ഉണ്ടാവുന്നതിലേയ്ക്കു വേണ്ട നായ പതിനഞ്ചു ചാന്ദ്രമാനദിനങ്ങളെ ഒരു ശുക്ലപക്ഷമെന്നും അതുപോലെ തേജക്രമം വന്നു ചന്ദ്രൻ കേവലം പൂർണ്ണനായിത്തീർന്നു പ്രാപിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു വേണ്ടതായ അത്രയും ദിനങ്ങളെ, കൃഷ്ണപക്ഷമെന്നും നിദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്ത പക്ഷത്തിലും ഒന്നാമത്തേതു മുതൽ പതിനഞ്ചാമത്തേതു വരെ ഉള്ള ദിവസങ്ങൾ പ്രഥമ(പ്രതിപദം) മുതലായ പേരുകളെ കല്പിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ഇപ്രകാരം ഭൂപ്രയുവസികൾക്കു, കഴ്ചയിൽ ചന്ദ്രന്റെയും പ്രകാശവും വർദ്ധിച്ചും കുറഞ്ഞതായി കാണപ്പെടുന്നു. എങ്കിലും നിയതഗതികളാകകൊണ്ടു വെളിച്ചം കണ്ടറിഞ്ഞിരിക്കുന്നതും, വ്യവഹാരസൗകര്യത്തിന്നു വേണ്ടി ചൊവ്വ, ബുധൻ, വ്യാഴം, ശുക്രൻ, ശനി എന്നിങ്ങനെ പേരുകൊടുക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും ആയ വേറെയുള്ള അഞ്ചു ഗോളങ്ങൾക്കും ആകാശമണ്ഡലത്തിൽ ചില പ്രത്യേക വൃത്തങ്ങൾ ഉള്ളതായും ആ ചലനത്തിൽ അപര്യന്തമുള്ള ചിലപ്പോൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതും അപ്രത്യക്ഷങ്ങളായും കാണപ്പെട്ടതിനാൽ ആ ശിരസ്സിലെ നവയുടെ ചലനകാലത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മമായ കണക്കു നിട്ടപ്പെടുത്തുകയും അങ്ങനെ ആ അഞ്ചു ഗോളങ്ങളെപ്പറ്റി അറിയുപാനിദ്ധരിക്കുകയും



ചെയ്തു. അതിന്റെശേഷം മേല്പറയപ്പെട്ട ഓരോ സന്തതദിനങ്ങൾക്കും— ഈ ഏഴു ഗോളങ്ങളിൽ ഓരോന്ന് നെ അധിഷ്ഠാനഭേദപരതകളാക്കിക്കല്പിച്ചു ഓരോ ദിവസങ്ങൾക്കും— ഞായർ, തിങ്കൾ എന്നിങ്ങനെ അതാതു ഗോളങ്ങളുടെ പേരുകളെ സങ്കല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെയാകുന്നു ഇപ്പോൾ നാം പ്രചാരിച്ചുവരുന്ന അല്പകൾ അല്ലെങ്കിൽ വാരങ്ങൾ എന്നു സങ്കല്പമുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്.

മുൻവിവരിച്ചിരിക്കുന്നപ്രകാരം ചന്ദ്രന്റെ ഒരു ഭൂപ്രദക്ഷിണകാലത്തിൽ ദിവസംപ്രതി ചന്ദ്രനോടടുത്തു ചില തേജഃകണങ്ങളെ നിയമേന കണ്ടുപിടികയാൽ അവയുടെ സ്ഥിതി എങ്ങിനെയാണെന്നറിവാനായിട്ടുണ്ടായ പ്രയത്നത്തിന്റെ ഫലമായി അറുവയിൽ ഓരോന്നും ചന്ദ്രാദികളെപ്പോലെ പ്രത്യേകഗതിഭേദത്തോടുകൂടിയവയല്ലെന്നും, ഒരു ചക്രത്തിന്റെ അരങ്ങൾ (പല്ലകൾ) പോലെ ഒരു ഏകമായ ഭൂമിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നവയാണെന്നും കണ്ടുപിടിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ തേജഃകണങ്ങൾക്കു (ഭാസിക്കുന്നവ=ശോഭിക്കുന്നവ എന്നർത്ഥമായി) 'ഭങ്ങൾ' എന്നും അവയുടെ സമുദായത്തിന്നു 'ഭഗണം' അല്ലെങ്കിൽ 'ജോത്ശ്വകൂ' എന്നും പേരു കൊടുക്കുകയും ആ ജോതിശ്വകൂത്തിന്നു് ഒന്നായിട്ടൊരുഗതി (ചലനം) ഉണ്ടെന്നും ആ ചലനത്തിന്നു വേണ്ടുന്ന സമയം ഏകദേശം ചന്ദ്രന്റെ ഒരു ഭൂപ്രദക്ഷിണകാലത്തേക്കാൾ അല്പം കുറവാണെന്നും മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്തു.

അതിനാൽ എല്ലായ്പ്പോഴും ഭൂപ്രദക്ഷിണം ശീലിക്കുന്നതായ ചന്ദ്രൻ തന്റെ ഒരു പ്രദക്ഷിണം കഴിച്ചു പുറപ്പെട്ട സ്ഥലത്തെത്തുമ്പോഴേക്കു ജോത്ശ്വകൂ അതിന്റെ ഒരു പ്രദക്ഷിണം കഴിച്ചു കുറച്ചുകൂടി കടന്നുപോകുന്നതിനാൽ ഓരോ ദിവസത്തിലും ചന്ദ്രനോടടുത്തുകാണുന്ന നക്ഷത്രം അല്ലെങ്കിൽ "ഭം"മററാനായി കാണപ്പെടുന്നു എങ്കിലും ഈ മാറ്റത്തിന്നു് ഒരു പ്രത്യേകനിയമവും കണക്കും



ഉള്ളതുകൊണ്ടു ചന്ദ്രന്റെ ഓരോ പ്രദക്ഷിണത്തിലും പതിവായി ഇന്നിന്ന നക്ഷത്രങ്ങൾ ചന്ദ്രനോടടുത്തുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണെന്നൊരു നിരമം സിദ്ധിപ്പാനിടവന്നുവെന്നുമാത്രമല്ല; ജ്യോതിശ്ചക്രത്തിന്റെ അരങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ പല്ലുകൾപോലെമിരിക്കുന്ന മേല്പറഞ്ഞ ഭങ്ങൾ (അല്ലെങ്കിൽ നക്ഷത്രങ്ങൾ) ഇരുപത്തൊഴാണെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തുകയും, അതോടുകൂടിത്തന്നെ ചന്ദ്രന്റെ ഒരു പ്രദക്ഷിണസമയത്തിൽനിന്നു ജ്യോതിശ്ചക്രത്തിന് ഒരു തിരിച്ചിൽ തിരിവാൻ ഇത്ര സമയം വേണമെന്നു സിദ്ധിക്കുകയും ആ സമയത്തെ ഒരു “നാക്ഷത്രമാനദിന”മെന്നു കല്പിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഓരോ ദിവസത്തിലും ചന്ദ്രനോടടുത്തുകാണുന്ന നക്ഷത്രങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി കല്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഓരോ നാക്ഷത്രമാനദിനത്തിന് അശ്വിനീദേവന്മാർ മുതലായ ചില ദേവതമാരെ കല്പിച്ച് ആ ദേവതമാരുടെ നാമധേയത്തെത്തന്നെ ആചക നക്ഷത്രങ്ങൾക്കും നിദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടാണ് അശ്വിനി അല്ലെങ്കിൽ അശ്വതി മുതലായ നാക്ഷത്രദിനങ്ങളുടെ സങ്കല്പം ഉണ്ടായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതു്.

ഇതു പരെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽനിന്നു സൗരം, ചാന്ദ്രം, നാക്ഷത്രം ഇങ്ങനെ മൂന്നു ദിനമാനങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും അവയിൽവെച്ചു സമയദൈവ്വം ഏറ്റവും കൂടുന്നതു സൗരദിനത്തിന്നും ഏറ്റവും കുറയുന്നതു നാക്ഷത്രദിനത്തിന്നുമാണെന്നും സിദ്ധിച്ചുവല്ലോ. ഈ മൂന്നു വിധദിനമാനങ്ങളെക്കൊണ്ടും മാസസംസ്കാരാദികല്പനം ചെയ്തുവരാറുണ്ടെങ്കിലും “ചാന്ദ്രനക്ഷത്ര”ങ്ങളെ ഹിന്ദുക്കൾ അവരുടെ ഏതാനും സ്തോത്രാദികളായ ചില കമ്മങ്ങളിൽ സ്വീകരിക്കാറുള്ളതല്ലാതെ മറ്റുള്ള ലോകപ്രവചനങ്ങളിൽ മിക്കതും സൗരമാനത്തെത്തന്നെയാകുന്നു അധികം ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതു്. എന്നാൽ മുഹമ്മദിന്ദർ ചാന്ദ്രമാനത്തെ അവരുടെ



കർമ്മാർത്ഥാനുഷ്ഠിതങ്ങളിലും ഭാരതകാര്യങ്ങളിലും പ്രത്യേകം സ്വീകരണമുണ്ടാകുമെന്നും അഭിമാനകാര്യങ്ങളിലും സകല ജനങ്ങളും ഒരുപോലെ പ്രത്യക്ഷമാകുമെന്നും കൊണ്ടു സമ്മതിച്ചുവരുന്നതായ സൗമന്യത്തെ ആശ്രയിച്ചിട്ടാകുന്നു അവരുടെയും കാര്യപശാഖയ്ക്കു നില എന്നും അതും നമ്മു തിക്കുന്നതാണു്.

ഇനി മാസം, ജൂലൈ, സെപ്തംബർ മുതലായ യുടെ കല്പനത്തിനുള്ള അവലംബം എന്താണെന്നാലോചിക്കാം. ഭൂതലവർഷികളായ നമുക്കു നമ്മുടെ ചുറ്റുമുള്ള ഇന്ത്യ ഏകദേശം ഓരോരിക്കൽ സംഭവിച്ചുവരുന്ന പ്രധാനമായിട്ടുള്ള ചില ബാഹ്യാവസ്ഥാഭേദങ്ങൾ ഇന്നിന്നവയാണെന്നും അവ ഇത്രയത്ര സമയംകൂടുംവേഗം ഉണ്ടാകുന്നു എന്നും ഉള്ള കാര്യത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മത പരിശോധനയിൽ നിന്നാകുന്നു ജ്യോതിഷം എന്നുള്ള ചില കാലാവസ്ഥകളെ കല്പിക്കാനിടവന്നിട്ടുള്ളതു്. എങ്ങനെയെന്നാൽ--- ചിലപ്പോൾ കുറച്ചുകാലത്തേക്കു നമുക്ക് അപ്പൂർണ്ണവും, അതിനെറശേഷം കുറച്ചുകാലത്തേക്കു് അതിപൂർണ്ണമായൊരു ശൈത്യവും, അതിനുശേഷം ഒരു ഏകകാലത്തോളം ശീതോഷ്ണങ്ങളുടെ സമാവസ്ഥയും ഭവിക്കുന്നു കുറച്ചുകാലത്തേക്കു (വർഷമില്ലെങ്കിലും) കറേണു ശൈത്യവും, പിന്നീടു അതിശൈത്യപ്രദമായ മഞ്ഞുകാലവും അതു കഴിഞ്ഞാൽ വീണ്ടും ഒരു ശീതോഷ്ണസമസ്ഥിയിൽ യഥാപരിധി സംഭവിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി വളരുകാലത്തെ അനുഭവം കൊണ്ടു ദൃഢമായിത്തീർന്നിനാൽ ആ വക അവസ്ഥാഭേദങ്ങൾ സംഭവിക്കുന്ന കാലനിയമത്തെ ഏകപ്പെടുത്തുകയും ആ കാലത്തിന്നു് “ജ്യോതിഷം” എന്ന പേരു കല്പിക്കുകയും അതിനുശേഷം പിന്നെയും ആവക അവസ്ഥാഭേദങ്ങളുടെ പരിശോധനയിൽനിന്നു് അവയുടെ സൂക്ഷ്മമായ താരതമ്യജ്ഞാനം സിദ്ധിക്കുകയും, അതോടുകൂടി സാമാന്യമായി



മേല്പറഞ്ഞ ആറുവിധമുള്ള അവസ്ഥാഭേദങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി വരുന്ന കാലത്തെ ഇതരങ്ങളാക്കി ഭാഗിക്കാനിടവരികയും ചെയ്യുന്നതിനാൽ ആ ഓരോ ഭാഗങ്ങൾക്കും “മാസം” എന്നുള്ള ഒരു പേരു കല്പിക്കുകയും അതിന്നുശേഷം വ്യവഹാരസൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി ആ വക മാസങ്ങൾക്കും ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കും ഓരോ പ്രത്യേകനാമധേയങ്ങളെ കല്പിക്കുകയും ചെയ്തതായി വിചാരിപ്പാൻ ന്യായമുണ്ട്. ഇങ്ങനെ പന്ത്രണ്ടു മാസങ്ങൾ, അല്ലെങ്കിൽ ആറു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ കഴിയുമ്പോൾ ലോകാവസ്ഥ വീണ്ടും പൂർണ്ണസ്ഥിതിയെ പ്രാപിക്കുന്നതിനാൽ അങ്ങനെയുള്ള ഒരു അവസ്ഥാപരിവർത്തനകാലത്തിനു സംവത്സരമെന്ന പേരു കല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇത്രയും കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അനാദ്യന്തമായും അപരിഹേദ്യമായും ഇരിക്കുന്ന കാലത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വ്യവഹാരത്തിനു നമുക്കത്യാവശ്യമുള്ള നായ മാനസാധനങ്ങളുടെ ഭാരിദ്രം മിക്കതും തീർന്നു എന്നു കണ്ടിട്ടായിരിക്കാം, ഇതിന്നുമേലുള്ള കാലപരിമാണങ്ങളെയെല്ലാം ഈ സംവത്സരങ്ങളുടെ ആവർത്തനം കൊണ്ടുതന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടിയാൽ മതിയെന്നു കല്പിച്ചതുപോലെ തോന്നാത്തതെന്തെന്നും പൂർണ്ണമായാൽ അവരുടെ കാലപരിമാണാവിഷയത്തിലുള്ള പ്രയത്നത്തിന് ഇവിടെ പെട്ട് ഏറ്റവും വലുതായ ഒരു വിച്ഛിത്തി വരുത്തിയിരിക്കുന്നതായി കാണപ്പെടുന്നു.

ഇപ്പോൾ ഒരു ദിവസംമുതൽ ഒരു സംവത്സരംവരെയുള്ള കാലാവയവത്തെക്കുറിച്ച് നാം വ്യവഹരിച്ചുവരുന്ന മാനസാധനങ്ങളെ മിക്കതിനെയും പറഞ്ഞുവെല്ലാം. ഇനി ദിവസത്തേക്കാൾ ചെറുതായിട്ടുള്ള ഓരോ കാലവിഭാഗങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഇതുപോലെത്തന്നെ ഓരോ അളവുകളേയും അവയുടെ സംജ്ഞകളേയും കല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഓരോദേശത്തും ഓരോ കാലത്തും ഓരോ ജനസമുദായത്തിലും പലവിധത്തിലുള്ള അഭിപ്രായഭേദങ്ങൾ ഉണ്ടാ



യിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാതിരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നെ  
ന്നാൽ ഹിന്തുക്കൾ ഒരു രാഘവകലും കൂടിയതായ ഒരു ദി  
വസത്തെ അറുപതാക്കി ഭാഗിച്ച് അതിൽ ഒരു ഭാഗത്തി  
ന്നു നാഴിക (ഘടിക) എന്നും, ആ ഓരോ നാഴികയുടെയും  
അറുപതിൽ ഒരുഭാഗത്തിന്നു വിനാഴിക (വിഘടിക) എ  
ന്നും പേരുകല്പിച്ചിരിക്കുന്നതുകൂടാതെ പിന്നെയും അസം  
ഖ്യം ചെറിയ ചെറിയ കാലാവയവങ്ങളെ കല്പിച്ച് അവ  
യ്ക്കും ഓരോ പേരുകൾ കൊടുക്കുകയും, ആ വക സമയങ്ങ  
ളെ കൃപ്തപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു മുൻപറഞ്ഞ സൂര്യചന്ദ്രാദി  
ഗോളങ്ങളുടെ ചലനാദിഭേദത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ചില  
കണക്കുകളെ നിശ്ചയിച്ചു വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തി  
രിക്കുന്നു. എന്നാൽ വേറെ ചിലർ മറ്റൊരുപ്രകാരത്തിൽ  
ഒരുദിവസത്തെ ഇരപത്തിനാലാക്കി ഭാഗിച്ച് ഒരു ഭാഗത്തി  
ന്നു മണിക്കൂറെന്നും, മണിക്കൂറിന്റെ അറുപതിൽ ഒരു ഭാ  
ഗത്തിന്നു ഒരു മിനിട്ടെന്നും; മിനിട്ടിന്റെ അറുപതിൽ ഒരു  
ഭാഗത്തിന്നു സെക്കൻഡ് എന്നും പേരു കൊടുക്കുകയും അവ  
യെ അനുസരിച്ചു വ്യവഹരിച്ചുവരികയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങ  
നെ ഒരു സമ്പ്രദായമുതൽ കീഴ്പ്പോട്ടു ചെറുതാചെറുതായി  
ഒരു ക്ഷണംവരെയുള്ള കാലപരിമാണത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന  
തിലേക്കു മേല്പറഞ്ഞ സൂര്യാദിഗോളങ്ങളുടെ ചലനത്തെ  
ആശ്രയിക്കുന്നതു ചില ദേശത്തിലും ചില കാലത്തിലും അ  
സാദ്ധ്യമായിത്തീരുവാൻ സംഗതിയുള്ളതുകൊണ്ടു അതിലേ  
ക്കായി പലവിധത്തിലും അനേകം യന്ത്രങ്ങളെയും കണ്ടു  
പിടിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

കെ. പരമേശ്വരമേനോൻ.



## ൧൫. ദിവാൻ ശങ്കരവാരിയർ

ഇന്ത്യയിലുള്ള മറ്റു സാമന്തരാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കൊച്ചിയ്ക്കുള്ള മെച്ചം മുഴുവനും പുറമേ പ്രകാശിപ്പാൻ തുടങ്ങിയത് അടുത്ത കാലത്താണെങ്കിലും ആ പരിഷ്കാരസേവയത്തിനു അസ്തിവാരമിട്ടു തറകെട്ടിയിട്ടു കാലം കുറെച്ചെന്നിരിക്കുന്നു. മഹത്തായ ആ സംരംഭം നടത്തിയ മാന്യപുരുഷന്മാർ ദിവാൻ ശങ്കരവാരിയരവർകളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രനായ ശങ്കണ്ണിമേനോനവർകളും, ആയിരുന്നു. കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ ജനക്ഷേമത്തിനുപയുക്തങ്ങളായി ഇന്നു കാണുന്ന എല്ലാപരിഷ്കാരങ്ങളിലും ഈ അച്ഛനും മകനും പങ്കുണ്ട്. ക്രിസ്തുമ്മൂലം ആയിരത്തെണ്ണുന്ന നാല്പതു മുതൽ ആയിരത്തെണ്ണുന്ന അയ്യമ്പത്താറുവരെയുള്ള പതിനാറുകൊല്ലം കൊച്ചിയിലെ മുഖ്യ ഭരണാധികാരിയായിരുന്ന ശങ്കരവാരിയരവർകൾക്ക് ഈ രാജ്യത്തിലെ ഭരണസമ്പ്രദായത്തിൽ പല ഭേദഗതികളും ചെയ്യാനു സൗകര്യം ലഭിച്ചു. ബുദ്ധിമാനം, ധീരനുമായിരുന്ന അദ്ദേഹം ആ അവസരത്തെ രെല്ലവും വിട്ടുകളയാതെ മുഴുവനും ഉപയോഗപ്രദമായ വിധത്തിൽതന്നെ വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു. ചിതാവിന്റെ ഭരണപരിപാടി നല്ലവണ്ണം ഗ്രഹിച്ചിരുന്ന ശങ്കണ്ണിമേനോനവർകൾതന്നെ അടുത്ത ഭരണാധികാരിയായിത്തീർന്നതോടുകൂടി കൊച്ചിക്കാരുടെ ഭാഗ്യം ഉച്ചസ്ഥിതിയിലായി. ശങ്കണ്ണിമേനോനവർകൾക്കു ശങ്കരവാരിയർ ചെയ്തവയ്ക്കു പ്രവൃത്തി മുഴുപ്പാൻ മാത്രമല്ല അദ്ദേഹം വാചാരിച്ചുവെച്ചിരുന്നവയും സംഗതിവശാൽ സൗകര്യം കിട്ടാതിരുന്നവയുമായ കാര്യങ്ങൾ കൂടി നടപ്പിൽവരുത്തുവാൻ സാധിച്ചു. കാലോചിതമായ വിദ്യാഭ്യാസംകൂടിയുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ ശങ്കണ്ണിമേനോനവർകൾക്കു ശങ്കരവാരിയരേക്കാൾ വലിയ ഒരു സ്ഥാനം



കൊച്ചിരാജ്യചരിത്രത്തിൽ സിദ്ധിപ്പാനിടവെന്നെങ്കിലും സൂക്ഷ്മത്തിൽ പുതുക്കൻ ആ വിജയത്തിനുകൂടി കാരണഭൂതൻ പിതാവായിരുന്നുവെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഹവനും മുതൽ ഹവന്റെ വരെയുള്ള ശങ്കുണ്ണിമേനോനവർകളുടെ സുദീർഘമായ ഭരണകാലത്തിൽ അദ്ദേഹം ഇവിടെ വരുത്തിയ ഭരണമാറ്റങ്ങളിലും പരിഷ്കാരങ്ങളിലും ഒരു വലിയ ഭാഗം ശങ്കരവാരിയരവർകളുടെ മനോരാജ്യങ്ങളുടെ ഒരു പ്രയോഗപരിപാടിമാത്രമായിരുന്നുവെന്നു ചരിത്രംകൊണ്ടുതന്നെ തെളിയിപ്പാൻ സാധിക്കും.

ശങ്കരവാരിയർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമകാലീനന്മാരായിരുന്ന, സർ ദിനകരറാവു, സർ സാലർ ജങ്ങ് എന്നിവരെപ്പോലെതന്നെയുള്ള ഒരു രാജ്യതന്ത്രജ്ഞനും ഭരണനിപുണനും ആയിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിന്നു് അത്രമാത്രം പ്രസിദ്ധിച്ചോ പ്രചാരമോ സിദ്ധിയ്ക്കാതിരിപ്പാനുള്ള കാരണം, അദ്ദേഹം സ്വദേശം വിട്ടു പുറത്തിറങ്ങാതിരുന്നതുതന്നെയാണു്. അതുനിമിത്തം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുസരം മുഴുവനും കൊച്ചിക്കാരുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടിത്തന്നെ വിനിയോഗിപ്പാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സൗകര്യം കിട്ടി. ബ്രിട്ടീഷിലോ മറുവല്ല സാമന്തരാജ്യങ്ങളിലോ ഉദ്യോഗം ഭരിപ്പാൻ അദ്ദേഹം പോയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്നു് ഇന്ത്യയിലെ മഹാത്മാരായി ശ്ലാഘിച്ചുവരുന്ന, സർ ടി. മുത്തുസ്വാമി അയ്യർ മുതലായ മാനുഷന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു സ്ഥാനം ശങ്കരവാരിയരവർകൾക്കും കിട്ടുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്നു് അതിനുള്ള സന്ദർഭവും ലഭിക്കാതിരുന്നില്ല. ഭക്ഷിണഭാരതത്തിലെ സാമന്തരാജ്യങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു മാനുസ്ഥാനമുള്ള തിരുവിതാംകൂറിലെ മന്ത്രിസ്ഥാനത്തേക്കു് അദ്ദേഹത്തെ ക്ഷണിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ വാരിയരവർകൾ അതു വിനയത്തോടുകൂടി നിഷേധിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. അന്ത്യരാജ്യത്തിൽ ചെന്നു പണിയെടുത്തു.



പേരും പണവും സമ്പാദിക്കുന്നതിനെക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമായിട്ടുള്ളതു സ്വദേശത്തിനുവേണ്ടി വേലചെയ്തു ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണെന്ന് അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. ഇതാണ് ഒരു യഥാർത്ഥസ്വദേശസ്നേഹിയുടെ ലക്ഷണം. സ്വദേശസ്നേഹിയാണെന്നു മറുക്കുവരെ ധരിപ്പിപ്പാൻ പണിപ്പെടുന്ന ഇന്നത്തെ പ്രമാണികൾ ഈ തത്വം ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിൽനിന്നു പഠിക്കുന്നതു പ്രത്യേകിച്ചും നന്നായിരിക്കും.

ശങ്കരവാരിയരവർകൾ ജനിച്ചത് ൧൯൦൮ ജനുവരി ൨൨-ാംനൂ-യാണ്. ഇപ്പോൾ കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ സമ്പത്തും സന്തതിയുംകൊണ്ട് ഏറെയും വലിയനിലയിലുള്ള തറവാടുകളിൽ ഒന്നായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള എടക്കുന്നിവാരിയം അന്നു വളരെ പാവപ്പെട്ട ഒരു കുടുംബം മാത്രമായിരുന്നു. തന്നിമിത്തം ശങ്കരവാരിയരവർകളുടെ മാതാപിതാക്കന്മാരെപ്പറ്റി പ്രത്യേകമൊന്നും അന്വേഷിക്കേണ്ടതില്ല. അഥവാ അന്വേഷിച്ചാൽതന്നെ വിശേഷിച്ചൊന്നും അറിവാൻ നിവൃത്തിയുമില്ല. എടക്കുന്നിക്കുരുന്നതിലെ കഴകപ്രവൃത്തികൊണ്ടാണ് അവർ നിത്യവൃത്തികഴിച്ചുകൂട്ടിയിരുന്നത്. ശങ്കരവാരിയരവർകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതാവിന്റെ മുത്തമകനാണ്. താഴെ അഞ്ചു സഹോദരിമാരും രണ്ടു സഹോദരന്മാരും ഉണ്ടായിരുന്നു. മറ്റമ്പലവാസിക്കുട്ടികളെപ്പോലെ ഇദ്ദേഹത്തേയും ചെറുപ്പത്തിൽതന്നെ എഴുത്തുപള്ളിയിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനയച്ചു. അക്കാലത്തു സാമാന്യം പ്രസിദ്ധിയുള്ള ഒരു സംസ്കൃതപണ്ഡിതനായിരുന്ന കുട്ടനല്ലൂരവാരിയത്തു ശുദ്ധചാണിവാരിയക്കാരിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരുനാഥനാവാൻ ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ചത്. വിദ്യാഭ്യാസകാലത്തു് അദ്ദേഹം അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള കഷ്ടപ്പാടുകളെക്കുറിച്ച് പലകഥകളും നാട്ടുകാർ പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അതിൽ അധികഭാഗവും വിശ്വാസയോഗ്യങ്ങളായിത്തോന്നുന്നില്ല.



അന്നത്തെ സമ്പ്രദായത്തിനനുസരിച്ച് ഒരു സാമാന്യ വിദ്യാഭ്യാസം സമ്പാദിച്ചശേഷം, എന്തെങ്കിലും നഷ്ടം ക്ലേശം കിട്ടുന്നതിന്നാണ് ശങ്കരവാരിയർ പരിശ്രമിച്ചത്. (അവർ വെടിപ്പുവരുത്തുന്നതും മാലകെട്ടുന്നതും മാത്രം വേവഴിക്കരുത് കാലംകഴിപ്പാൻ അദ്ദേഹത്തിന് തീരെ മനസ്സുണ്ടായിരുന്നില്ല) വാരിയരവർക്കു് ഈ ആഗ്രഹം സഫലമാകുന്നതിന്നു വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടൊന്നും വേണ്ടിവന്നില്ല. അന്ന് ഏറണാകുളം ജില്ലാജഡ്ജി കോരപ്പത്തു ശങ്കരമേനോനവർക്കുായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ശുദ്ധ പാണ്ഡിവാരിയരവർക്കു് ഒരു പഴയ ശിഷ്യനുമായിരുന്നു. ഈ പാർശ്വംനോക്കി ഇരുനാഥന്റെ ഒരു ശിപാശിയോടു കൂടി വാരിയരവർക്കൾ ജഡ്ജിയെച്ചെന്നുകണ്ടു. ഒഴിവാന്നും വരാത്താൽ ഏകദേശം ഒരുകൊല്ലം മുഴുവനും ഉഴലൂരായിത്തന്നെ കഴിയേണ്ടിവന്നു. അപ്പോഴേക്കും അവിടെ ഒരു പെറിയ ഗുമസ്തൻപണി കിട്ടി. അന്നത്തെ ശമ്പളം 4 പണം (1 ക. 2 ണ. 4 പൈ.) ആയിരുന്നു.

1819-ൽ നഞ്ചപ്പയ്യരെ കൊച്ചിയിലെ ഒന്നാമത്തെ ടിവാനായി നിയമിച്ചു. അദ്ദേഹം ഇവിടെ വന്ന ഉടനെ ഭരണരീതികളിൽ പല മാറ്റവും വരുത്തിയ കൂട്ടത്തിൽ ഹജൂർക്കച്ചേരി ഒന്നു പരിഷ്കരിച്ചു. ഈ വക തിരിമറികൾ നിമിത്തം ശങ്കരവാരിയരവർക്കൾ ഹജൂർക്കച്ചേരിയിൽ ഒരു ഭ്യാഗസ്ഥനായിത്തീർന്നു. ശമ്പളത്തിലും കുറച്ചു മെച്ചം കിട്ടി. നഞ്ചപ്പയ്യർ ഭരണവിഷയത്തിൽ തഴക്കവും പഴക്കവും ഉള്ള ഒരു ഭ്യാഗസ്ഥനായിരുന്നതിന്നു പുറമെ, ഒരു നല്ല സംസ്കൃതപണ്ഡിതനും ആയിരുന്നു. വാരിയരവർക്കും സാമാന്യം നല്ല ഒരു വിഭാഗമായിരുന്നതിനാൽ ദിവാൻജിക്കു അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ചു പ്രത്യേകമൊരു പ്രതിപത്തിയുണ്ടാവാതിട്ടുവന്നു. ഉടനെ അദ്ദേഹത്തെ ദിവാന്റെ സ്വന്തം ഗുമസ്തനായി നിയമിക്കയും ചെയ്തു. ഈ നിലയിൽ അദ്ദേഹം



ദിവാന്നോടുകൂടി കൊച്ചിരാജ്യം മഴുവന്നു സഞ്ചരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

24-ാമത്തെ വയസ്സിൽ അദ്ദേഹത്തെ ദിവാന്റെ ഹെഡ് രായസമാക്കി. 11 കൊല്ലം ഈ ഉദ്യോഗത്തിൽ തന്നെ ഇരുന്നു. ഒഴുവുള്ള സമയങ്ങളിൽ ഇംഗ്ലീഷുപരിപ്പാൻ ദിവാൻജി ഉപദേശിച്ചതനുസരിച്ച്, അന്നു ദിവാന്റെ ഇംഗ്ലീഷുകുക്കായിരുന്നു ഒരു യൂറേഷ്യന്റെ കീഴിൽ, അദ്ദേഹം പരിപ്പാൻ തുടങ്ങി. ഭാരമേറിയ പല പണികളുടെയും ഇടയിലാണ് പഠിച്ചിരുന്നതെങ്കിലും കുറച്ചുകാലം കൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുത്തുകളും മറ്റും എഴുതുവാനും സംസാരിപ്പാനും വേണ്ടുന്ന അറിവു സമ്പാദിച്ചു. കൊച്ചിയിലെ ഇംഗ്ലീഷുപണ്ഡിതന്മാരിൽ അദ്വിതീയനും “സ്റ്റെയിറുമാനപൽ” മുതലായ പല നല്ല ഗ്രന്ഥങ്ങളുടേയും കർത്താവുമായ സി. അച്യുതമേനോനവർകൾ ശങ്കരവാരീയരുടെ ജീവചരിത്രത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു. “അദ്ദേഹം മറ്റൊരുതരം സഹായം കൂടാതെ തയ്യാറാക്കിയ മെമ്മോറാണ്ടങ്ങളും എഴുത്തുകളും ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അവയെല്ലാം സാമാന്യം നല്ല ഇംഗ്ലീഷിലാണ് എഴുതിട്ടുള്ളത്. അങ്ങമിങ്ങും അല്ലാല്ലം ചില വ്യാകരണപ്പിഴകളും മറ്റുമുണ്ടെങ്കിലും അതൊന്നും അത്ര സാരമാക്കാനില്ല.”

ശങ്കരവാരീയരുടെ ഉൽഗ്ഗതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബന്ധുക്കളെ എത്രകണ്ടു സന്തോഷിപ്പിച്ചുവോ അത്രകണ്ടുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശത്രുക്കളെ മുഷിപ്പിച്ചതും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തോടൊന്നിച്ചു ജോലി ചെയ്തിരുന്ന പല ഗുരസ്സന്മാരും ആ ഉൽഗ്ഗതിയിൽ അസൂയാലുക്കളായിത്തീർന്നു. അവർ പലധിധത്തിലും വാരീയരവർകളെ ദ്രോഹിച്ചുനോക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെയുള്ള ചില ശത്രുക്കൾ ഒന്നിച്ചുമ്പോൾ 1822-ൽ ദിവാൻ ഒരു ആക്ഷേപഹരജി കൊടുത്തു. വാരീയർ എല്ലാവരോടും കൈക്കൂപ്പി വാങ്ങിട്ടുണ്ടെന്നായിരുന്നു അതിലെ മുഖ്യമായ ആക്ഷേപം. നഞ്ചപ്പയ്യൂർ വാരീയ



രുടെ സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ചു നല്ല അറിവുണ്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ അദ്ദേഹം ആക്ഷേപത്തെക്കുറിച്ച് ആദ്യത്തിൽ യാതൊരന്വേഷണവും ചെയ്തില്ല. എന്നാൽ വാരിയർക്കു ഭിവാന്റെ ഈ നയം പിടിയ്ക്കാത്തതാൽ അതിനെക്കുറിച്ചു തക്കതായ നടപടി നടത്തുവാൻ അദ്ദേഹം തന്നെ ഭിവാൻ ജിയോട് പേക്ഷിച്ചു. അതുപ്രകാരം ഹരജി നിയമപ്രകാരം ന്യായാധിപതിയ്ക്കു കൈമാറ്റക്കുകയും വാരിയരുടെ പേരിൽ മുറയ്ക്കു കേസ്സു നടത്തുകയും ചെയ്തു. സത്യം വാരിയരുടെ പക്കലായിരുന്നുവെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഹരജിക്കാർക്ക് അതിനു വിരോധമായി വേണ്ടത്ര തെളിവുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഒടുവിൽ വാരിയരവർക്കു നിദ്ദോഷിയാണെന്നു തെളിയുകയും ഹരജി തള്ളിപ്പോകയും ചെയ്തു.

ഹെഡ് രായസമായി കയററംകിട്ടുന്നതിന്നു കുറച്ചു മുമ്പായി വാരിയർ തോട്ടേക്കാട്ടു കഞ്ഞിപ്പിള്ള അമ്മ എന്ന മഹിളാമണിയെ സംബന്ധം ചെയ്തു. അന്നു കേവലം ഒരിടത്തരംനായർ കുടുംബമായിരുന്ന ആ തറവാട്ടുകാർക്ക് ഇന്നു കാണുന്ന സമ്പത്തും പദവിയുമെല്ലാം വാരിയരുടെ മഹിമ കൊണ്ടു സിദ്ധിച്ചതാണ്. ഭാഗ്യവതിയായ ആ ഭാര്യയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്നു ശങ്കുണ്ണിമേനോൻ, ഗോവിന്ദമേനോൻ എന്നീ രണ്ടു സന്താനങ്ങളുണ്ടായി. ഈ രണ്ടുപേരും പിന്നീട് കൊച്ചിയിലെ ഭിവാൻസ്ഥാനത്തിരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കഞ്ഞിപ്പിള്ള അമ്മ 35-ാമത്തെ വയസ്സിൽ മരിച്ചുപോയി. തന്റെ ഭർത്താവിന്റെ ഉൽഗൃതി അവർക്കു കാണാൻ കഴിഞ്ഞുവെങ്കിലും അതിന്റെ ഫലം മുഴുവനും അനുഭവിപ്പാൻ സാധിച്ചില്ല. ഭാര്യ മരിച്ചു മൂന്നുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞശേഷം വാരിയർ കുറുപ്പത്തു കഞ്ചി അമ്മയെ വിവാഹം ചെയ്തു. ഇവർ ഒരു വിധവയായിരുന്നു. മുമ്പാത്ത ഭർത്താവിന്റെ സന്താനങ്ങളായി ഒരു മകനും ഒരു മകളും അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. കഞ്ചി അമ്മയുടെ ആ പുത്രിയെയാണ് 1845-ൽ ശങ്കുണ്ണിമേനോൻ വിവാഹം ചെയ്തത്.



1825-ൽ നഞ്ചപ്പയ്യർ മരിച്ചു. അതിനുശേഷം ശേഷഗിരി റാവു ദിവാനായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണം കുറച്ചുകാലത്തേക്കേ നിലനിന്നുള്ളൂ. അപ്പോഴേക്കും ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു വിരമിച്ചുകൊണ്ടു. പിന്നീട് ദിവാൻസ്ഥാനത്തുവന്നത് എടമന ശങ്കരമേനവനായിരുന്നു. അഞ്ചുകൊല്ലം നിന്ന ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണം കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ അനവധി കഴപ്പുണ്ടാക്കി. അവസാനം മദിരാശിഗവണ്മെന്റിന്റെ നിബന്ധത്താൽ ശങ്കരമേനവനെ പിരിയുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഴിമതികളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ചതിൽ കുറ്റക്കാരനെന്നു കണ്ടുകയാൽ 5 കൊല്ലത്തേക്കു ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ശങ്കരവാരീയരവർകൾ ഇക്കാലത്തു ഹജൂർ ശിരസ്സുദാരിയുന്നു. ശങ്കരമേനോന്റെ അഴിമതികളിലൊന്നും പങ്കുകൂടാതെ ഉദ്യോഗം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടു പോരുകയാൽ അക്കാലത്തു അദ്ദേഹം സാമാന്യത്തിലധികം ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്.

1834-ൽ ജെ. എ. കസമേജർ (Casamajar) എന്ന സാസ്തിനെ കൊച്ചിയിൽനിന്നു രാജ്യങ്ങളുടെ റസിഡണ്ടായി നിയമിച്ചു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗമനത്തോടുകൂടി വാരിയരുടെ ഉദ്യോഗജീവിതത്തിന്റെ ഗതിയൊന്നുമാറി. സാസ്തിന് ഈ നാട്ടിലെ സമ്പ്രദായങ്ങളൊന്നും അറിവുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിനാൽ ഭരണകാര്യത്തിൽ നല്ല തഴക്കമുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സഹായം അത്യാവശ്യമായിരുന്നു. ശങ്കരവാരീയരെയൊണ് ഇതിന്നു തിരഞ്ഞെടുത്തത്. അതോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്നു ഹജൂരിൽനിന്നു വിട്ടു റസിഡണ്ടാപ്പീസ്സിലേക്കു പോകേണ്ടതായിവന്നു. എങ്കിലും ഹജൂർ ശിരസ്സുദാരുടെ ഉദ്യോഗത്തിൽത്തന്നെയാണു് അപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തെ വെച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. റസിഡണ്ടാപ്പീസ്സിൽ ചെന്നതോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാര്യശേഷിയും സാമർത്ഥ്യവും കുറെക്കൂടി പ്രകാശിച്ചു. റസിഡണ്ടിന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെപേരിൽ വലിയ തൃപ്തിയും



വിശ്വാസവുമായി. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി വാരിയർ ദിവാൻപേഷ്കാരുദ്യോഗത്തിലേക്കു കയറുകിട്ടി. 1836-ൽ അദ്ദേഹത്തെ അതിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അപ്പോഴും പ്രവൃത്തി റസിഡണ്ടാപ്പീസ്സിലായിരുന്നുതാനും.

റസിഡണ്ടിന്റെ ഉപദേഷ്ടാവായിരുന്ന കാലത്തു കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂർ ഏനീ രണ്ടു രാജ്യങ്ങളുടെയും ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി പലതുംചെയ്യാൻ വാരിയർ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഭരണവിഷയത്തിൽ ആ കാലത്തു് ഈ രണ്ടുരാജ്യങ്ങളിലും വരുത്തിയിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങളിലെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിനു പങ്കുണ്ട്.

കൊച്ചിയിൽ അക്കാലത്തു കോഴിവാങ്ങാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നതന്നെ പറയാം. ജഡ്ജിമാരും മജിസ്ട്രേട്ടുമാരുംകൂടി പരസ്യമായി കൈക്കൂലി വാങ്ങിയിരുന്നു. ഈ സമ്പ്രദായം സർവ്വത പരന്നുപിടിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു കോഴിവാങ്ങുന്നത് ഒരു കുറ്റമാണെന്ന ധാരണകൂടി ആർക്കും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ശങ്കരചാരിയർ റസിഡണ്ടാപ്പീസ്സിലായിരിക്കുന്ന കാലത്തു് ഇക്കാര്യത്തിൽ ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി. അന്നു തൃശ്ശൂർ ജില്ലാജഡ്ജിയായിരുന്ന ഒരു ക്രിസ്ത്യൻ വാരിയർ ഒരു കത്തെഴുതുകയുണ്ടായി. റസിഡണ്ടിനേയും ദിവാന്നേയും വശീകരിച്ചു് അയാൾക്കു് ഉദ്യോഗത്തിൽ ഒരു കയറാം വാങ്ങിക്കൊടുക്കണമെന്നും അതിനു പ്രതിഫലമായി വാരിയർക്കു് ഒരു നല്ല സംഖ്യ കൊടുക്കാമെന്നുമായിരുന്നു ഏഴ്ത്തിലെ സാരം. വാരിയർ ഈ ഏഴ്ത്തു റസിഡണ്ടിന്റെ മുമ്പാകെ വച്ചു. സാസ്തു് ആ ക്രിസ്ത്യനെ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു പിരിച്ചു് അയാളുടെ പേരിൽ വേണ്ടുന്ന നടപടികൾ നടത്തുവാനായി രാജാവിനോടാവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ, രാജാവു് ഇതൊന്നും വേവേഗത്തിൽ സമ്മതിച്ചില്ല. കൈക്കൂലികൊടുക്കാമെന്നു പറയുന്നതുമാത്രമല്ല, കൊടുക്കുന്നതും വാങ്ങുന്നതുംകൂടി കുറ്റമ



ല്ലാത്ത സ്ഥിതിക്കു പെട്ടെന്നൊരാളെ ഇങ്ങനെ പിടിച്ചു ശിക്ഷിക്കാൻ മടിക്കാത്തതിൽ അത്ഭുതമില്ലല്ലോ. ഒടുവിൽ സാധ്വിന്റെ നിബ്ബന്ധപ്രകാരം അയാളെ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു പിരിയ്ക്കുകമാത്രം ചെയ്തു. ശങ്കരവാരിയർ ഇതുകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെട്ടില്ല. കൈക്കൂലിവാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കഠിനമായി ശിക്ഷിക്കുന്നതാണ് എന്നൊരു രാജശാസനം ഉടനെ എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും അയച്ചിട്ടു. അതോടു കൂടി പരസ്യമായി കോഴുവാങ്ങുന്ന സമ്പ്രദായം നിന്നുപോകയും ചെയ്തു. ശങ്കരമേനോനുശേഷം കൊച്ചിയിൽ ദിവാനായിവന്നതു വെങ്കിടസുബ്ബയ്യരായിരുന്നു. ഭരണനിപുണനും സത്യവാദനുമായ ഈ ദിവാൻജി ആറുകൊല്ലം രാജ്യംഭരിച്ചു. ശങ്കരവാരിയർക്ക് ഇദ്ദേഹത്തെ വളരെ ബഹുമാനമായിരുന്നുവെങ്കിലും ദിവാൻജിയുടെ ശ്രദ്ധ എത്താത്ത കാര്യങ്ങൾ റസിഡണ്ടുമുഖാന്തരം അദ്ദേഹത്തിന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കു പതിവായിരുന്നു. ഒരിക്കൽ, നിരത്തുവഴികൾ, പാലങ്ങൾ, ജലസേചനമാർഗ്ഗങ്ങൾ മുതലായവയുണ്ടാക്കേണ്ടതിനെക്കുറിച്ച് വാരിയർ ഒരു വലിയ സ്കീം തയ്യാറാക്കി ദിവാൻജിക്കയക്കയുണ്ടായി. ദിവാൻ അതു വളരെസ്സമ്മതിച്ചു. പക്ഷെ പണമില്ലായ്മയാൽ നടപ്പിൽവരുത്താൻ സാധിച്ചില്ല.

ഇങ്ങനെയിരിക്കുമ്പോഴാണ് 1838-ൽ രാജ്യഭാരം കയ്യേറ്റ രാമവർമ്മചാമരാജാവും ദിവാൻ വെങ്കിടസുബ്ബയ്യയും തമ്മിൽ തിരെ സുഖമില്ലാതായത്. ധനസംബന്ധമായ ചില കാര്യങ്ങളാണ് ഇതിന്റെ ഹേതു. നേത്യാരമ്മക്കും രാജകുടുംബത്തിലേക്കും അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ചെലവുസംഖ്യയെപ്പറ്റി രാജാവും ദിവാനും തമ്മിൽ ചില അഭിപ്രായഭേദങ്ങൾവന്നു. ഇതു നിമിത്തം വെങ്കിടസുബ്ബയ്യരെ പിരിയ്ക്കുവാൻ രാജാവു മേൽക്കോയ്മയുയർത്തി. ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റ് ആദ്യം ഇതു സമ്മതിച്ചില്ലെങ്കിലും ഒടുവിൽ, ശങ്കരവാരിയരെ ദിവാനാക്കുമെന്ന നിശ്ചയത്തിന്മേൽ



വെങ്കിടസുബ്ബയ്യരെ പിരിയ്ക്കുവാൻ തീർച്ചയാക്കി. ശങ്കര വാരിയർ ഈ വാദത്തിൽ വെങ്കിടസുബ്ബയ്യരുടെ കക്ഷി കാരനായിരുന്നതിനാൽ, മുൻഗാമിയോടുള്ള രസക്ഷയം മ ഹാരാജാവിനു തന്നോടും ഉണ്ടാകുമെന്ന വിശ്വാസത്തിൽ ദിവാൻജ്യോഗം കയ്യേറ്റാൻ നന്നേ മടിച്ചു. ഒടുവിൽ രാജാ വുതന്നെ നിബ്ബന്ധിപ്പാൻ തുടങ്ങി. അപ്പോഴേ ഉദ്യോഗം സ്വീകരിച്ചുള്ളു.

1840 ജനുവരിമാസം 20-ാംനു (42-ാം വയസ്സിൽ ശങ്കരവരിയരവർകൾ കൊച്ചിദിവാനായി. അദ്ദേഹത്തി ന്റെ ഭരണത്തോടുകൂടി കൊച്ചിരാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രം ഒരു പുതിയ ദശയിലേക്കു പ്രവേശിച്ചു. വാരിയർക്കു മുമ്പുണ്ടായ ഭരണകർത്താക്കന്മാരിൽ ചിലർ കാര്യശേഷിയും സാ മർത്ഥ്യവുമുള്ളവരായിരുന്നെങ്കിലും അന്നു നടത്തേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി നടത്തുവാൻ മാത്രമേ അവർ ശ്രമിച്ചുള്ളൂ. അവ്യവസ്ഥിതമായ ഭരണം നിമിത്തം അനേകം കഴപ്പങ്ങൾ അടിയ്ക്കി വന്നുചേർന്നുകൊണ്ടിരുന്നതി നാൽ ഭാവിഭരണം ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു പരയത്തക്ക പരിശ്രമം ചെയ്യാൻ അവർക്കു സാധിച്ചില്ല. ധീരനും, കാര്യാസാരജ്ഞനുമായ വാരിയർ കാര്യങ്ങൾ ഇങ്ങനെ അയച്ചുവിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം ആദ്യംതന്നെ തക്കതായ മൂലതത്വങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു ഭരണക്രമം സ്ഥാപിപ്പാനാണു പുറപ്പെട്ടത്.

ഒന്നാമതായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ധനസ്ഥിതി നന്നാക്കാനാണു പുറപ്പെട്ടത്. അദ്ദേഹം ഭരണം കയ്യേറ്റപ്പോൾ സർക്കാർ വജാനയിലെ കയ്യിരുപ്പു 371 ക മാത്രമായിരുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം മൂന്നു നാലു മാസത്തെ ബാക്കിയായിരുന്നു. മിക്കപ്പോഴും ശമ്പളം പണമായിട്ടല്ല കൊടുത്തിരുന്നതു്; ഉപ്പ്, പുകയില മുതലായി സർക്കാരിൽനിന്നു നേരിട്ടുവരുത്തുന്ന സാമാനങ്ങളായിട്ടായിരുന്നു. നികുതി ക്രമത്തിന്നു പിരിഞ്ഞിരുന്നില്ല.



വാരീയരവർകൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം അതതു മാസത്തിൽത്തന്നെ ബാക്കിക്രടാതെ കൊടുത്തുതുടങ്ങി. അതോടൊപ്പംതന്നെ പ്രവൃത്തിയിലുള്ള ഉപേക്ഷകൾ ക്ഷമിക്കാതെ ശാസിപ്പാനും തുടങ്ങി. നികുതി ശരിക്കു പിരിഞ്ഞുവന്നു. ഉപ്പ്, പുകയിലമുതലായ സാമാനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ആദായം വർദ്ധിച്ചുവരികയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ ഒരു കൊല്ലം നിഷ്കഷിച്ഛപ്പോഴേക്കും സർക്കാർ ചെങ്കുന്നയിൽ രണ്ടുലക്ഷത്തോളം ഉറപ്പിക ഇഴുതിരുപ്പുണ്ടായിക്കണ്ടു. ഈ ഒരൊറ്ററസ്സംഗതികൊണ്ടുതന്നെ വാരീയരവർകളെ മേൽക്കോയ്മയും കൊച്ചിയിലെ പ്രജകളും ഒരുപോലെ പ്രശംസിച്ചുവന്നു.

ധനസ്ഥിതി നന്നായിത്തുടങ്ങിയതോടുകൂടി ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തിനു വേണ്ടുന്ന ഏർപ്പാടുകളിൽ പ്രവേശിച്ചു. റോഡുകൾ വെട്ടിക്കുക, പാലങ്ങൾ പണിയിക്കുക, ചിറകളും കുളങ്ങളും കുഴിപ്പിക്കുക, ജലസേചനമാർഗ്ഗങ്ങളും ജലമാർഗ്ഗങ്ങളും പൂർത്തിയാക്കുക മുതലായ കാര്യങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം ഒട്ടേറെ ശ്രദ്ധിച്ചു. കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ ഇന്നു കാണുന്ന പ്രനാമപ്പെട്ട വെട്ടുവഴികൾവെട്ടിച്ച പാലങ്ങൾ കെട്ടിച്ച നടക്കാവു വൃക്ഷങ്ങൾ പെരിച്ചു ഗതാഗതസൗകര്യമുണ്ടാക്കിയത് ഇദ്ദേഹമാണ്. ഇപ്പോൾക്കുണ്ടെന്ന പാതകളിൽ മൂക്കാൽഭാഗവും ഇദ്ദേഹം ഉണ്ടാക്കിച്ചതാണ്. കാൽഭാഗമേ അതിനുശേഷം വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളു. കരുവന്നൂർപ്പാലം മുതലായ വലിയ പാലങ്ങളും ഇദ്ദേഹം കെട്ടിച്ചതാണ്. ചെറുവന്നൂർപ്പാലം ഒന്നു മാത്രമേ അന്നു പണിയുവാൻ ബാക്കിയായിരുന്നുള്ളൂ. അതു ശങ്കണ്ണിമേനോനാണ് പണിപ്പിച്ചത്. ഏറനാകുളത്തും നെമ്മാറയിലും ഉള്ള തൊഴികെ കാണുന്ന ഭാവലേഴ്സു ബെങ്കുളാവുകൾ 20-ൽ കുറയാതെ സത്രങ്ങളും യാത്രക്കാരുടെ സൗകര്യത്തിനായി പണിയിച്ചു.

ജലമാർഗ്ഗങ്ങളും അദ്ദേഹം പരിഷ്കരിച്ചു. കായലുകൾ



ധാരാളമുള്ള ഈ രാജ്യത്തു ഗതാഗതത്തിനും വ്യാപാരത്തിനും അവ സൗകര്യമായിത്തീരണമല്ലോ. ഇതിനായി അദ്ദേഹം പലദിക്കിലും തോടുകൾ പുതുതായി കീറിക്കുകയും ചില തോടുകൾ താഴ്ത്തിച്ചു നന്നാക്കിക്കുകയും ചെയ്തു. അതോടുകൂടിയും കഴിപ്പിക്കുകയും എടുത്തുപണിത്തോട് താഴ്ത്തിക്കുകയും ചെയ്തതോടുകൂടി തൃശ്ശൂരിൽനിന്ന് എറണാകുളത്തേക്കു വഞ്ചി വഴിയായി യാത്രചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമായി. അതുപോലെതന്നെ എറണാകുളത്തിനും തൃപ്പൂണിത്തുറയ്ക്കും മദ്ധ്യത്തിലുള്ള ജലമാഗ്ഗങ്ങളും നന്നാക്കി.

തൃശ്ശിവപേരൂർ, തൃപ്പൂണിത്തുറ, ചിററൂർ മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽക്കാണുന്ന പലിയ ചിറകളും കുളങ്ങളുമെല്ലാം വാരിയർ കഴിപ്പിച്ചതാണ്.

ചിററൂർ താലൂക്കിലെ നെൽ കൃഷിക്കാധാരമായി നില്ക്കുന്ന ജലസേചനമാഗ്ഗങ്ങളും ഇദ്ദേഹംതന്നെയാണു നിർമ്മിച്ചത്.

കച്ചവടത്തിന്നു തടസ്സമായി നിന്നിരുന്ന ചുങ്കങ്ങളെല്ലാം എടുത്തുകളഞ്ഞു. പൊല്പിസ്സുസൈന്യത്തെ പരിഷ്കരിച്ചു. രാജ്യത്തിലെങ്ങും ഉണ്ടായിരുന്ന കള്ളന്മാരുടെയും കൊള്ളക്കാരുടെയും ഉപദ്രവങ്ങളും തീർത്തു. ഇങ്ങനെ ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങളും വ്യാപാരവും വർദ്ധിക്കുന്നിടത്തോളം ജനങ്ങളുടെ ധനസ്ഥിതിയും ഗവണ്മെന്റിന്റെ മുതലെടുപ്പും വർദ്ധിച്ചുവന്നു.

കൃഷിയുടെ കാര്യത്തിലും ഇദ്ദേഹം വളരെ ശ്രദ്ധിച്ചു. ജലസേചനം വഴിയായും മറ്റും ഏകദേശം 2500 ഏക്കർ കൃഷിസ്ഥലം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അതും രാജ്യക്ഷേമത്തിന്നു ഹേതുവായി.

സിവിൽക്കോടതികളുടെ പരിഷ്ക്കാരം അദ്ദേഹം ദിവാൻപദത്തിലെത്തുന്നതിന്നു മുമ്പുതന്നെ കഴിഞ്ഞിരുന്നതിനാൽ അതിനെപ്പറ്റി പിന്നീടൊന്നും ചെയ്യുകയുണ്ടായില്ല. കാരണം, അദ്ദേഹം റസിഡെണ്ടാപ്പീസ്സിലായിരിക്ക



നകാലത്തു നടത്തിയ ആ പരിഷ്കാരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആലോചനകൾ കൂടി ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസം, ആരോഗ്യം എന്നീ വിഷയങ്ങളിലും അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്നില്ല. 1845-ൽ എറണാകുളത്തു് ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂൾ സ്ഥാപിച്ചു. ഇതാണു പിന്നീടു പല മാറ്റങ്ങളും കഴിഞ്ഞു് എറണാകുളം കോളേജായിത്തീർന്നതു്. 1848-ൽ അവിടത്തന്നെ റൊസ്ട്രിയം സ്ഥാപിച്ചു. ഈ രണ്ടു പാഠ്യകളും ദിവാന്റെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയമായിരുന്നു. കൂടക്കൂടെ അദ്ദേഹം തന്നെ ചെന്നു അവയെ പരിശോധിക്കയും ചെയ്തിരുന്നു.

ശങ്കരവാര്യരുടെ ഭരണത്തിന്റെ ആരംഭകാലത്തായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്നു പലവിധത്തിലുള്ള വലിയ കാര്യങ്ങളോടു മല്ലിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നതു്. രാജ്യത്തിൽ വരുത്താനുണ്ടായിരുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങളെല്ലാം അന്നു കഴിച്ചതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവസാനകാലത്തെ സ്മരണയിച്ചു വളരെയൊന്നും പറയാനില്ല. തുടങ്ങുവെ ഓരോ ഏല്പാടുകൾ പൂർത്തിയാക്കുവാനും, അവയുടെ അറ്റകുറ്റങ്ങൾ നോക്കുവാനുമായിട്ടാണു് അദ്ദേഹം ആ കാലം മുഴുവനും വിനിയോഗിച്ചതു്. ഒടുവിലത്തെ മൂന്നുകൊല്ലത്തെ സ്മരണയിച്ചു പ്രത്യേകം ഒന്നും പറയാൻതന്നെയില്ല.

ശങ്കരവാര്യരുടെ ഭരണം നല്ല ആരോഗ്യവും ബലവുമുള്ളതായിരുന്നു. എത്രതന്നെ അലാപിപ്പാനും ബുദ്ധിമുട്ടുവാനും അദ്ദേഹത്തിന്നു പ്രയാസമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ അവസാനകാലമായപ്പോഴേക്കും പ്രമേഹം സ്ഥായിയായ ഒരു രോഗമായിത്തീർന്നു. കൂടക്കൂടെ ഇതുകൊണ്ടുള്ള ഉപദ്രവം അദ്ദേഹത്തെ ധൈര്യംകെടുത്തിയിരുന്നു. 1853-ൽ അദ്ദേഹം ചിറൂർപ്പായി കറെ അധികം ദിവസം താമസിക്കുകയുണ്ടായി അവിടത്തെ ജലസേചനപ്രവൃത്തികൾ പരിശോധിപ്പാനും പുതുതായി തരിശുനീക്കിയുണ്ടാക്കിയ നിലങ്ങൾക്കു നികുതികെട്ടുവാനുമാണു് ഇതു വേണ്ടിയെന്നതു്. അക്കാലത്തു മലമ്പനിയും വന്നുപെട്ടു. ഈ



രണ്ടുരോഗങ്ങളെക്കൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആരോഗ്യത്തെ വല്ലാതെ ക്ഷയിപ്പിച്ചു. 1856 ഒക്ടോബർമാസത്തിൽ എടുത്തൊച്ചെവിട സമീപം ഒരു കുരു കണ്ടു. അതു ക്രമത്തിൽ വലുതാകയും അദ്ദേഹം തീരെ കിടപ്പിലാകയും ചെയ്തു. എന്തിനും ഉദ്യോഗസംബന്ധമായ ഭാരങ്ങളൊന്നും കൈവിട്ടില്ല. കടലാസ്സുകൾ വായിച്ചു കേൾക്കുകയും ഒപ്പിട്ടുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. രോഗം നന്നെ കലശലാണെന്നു കേട്ടപ്പോൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് എറണാകുളത്ത് എഴുന്നള്ളി ദിവാനെ കാണുകയുണ്ടായി. ഇതിനു പിറോദിചന്ദ്ര കൊടുങ്ങല്ലൂർ വലിയതമ്പുരാനും ദിവാനെച്ചെന്നു കണ്ടു ദീനം വീണ്ടും അതിക്രമിച്ചു. ഒക്ടോബർ 20-ാം നു രാത്രി ആ മഹാപുരുഷൻ പരലോകപ്രാപ്തനാകയും ചെയ്തു.

ശങ്കരവാരിയരുടെ ഭരണസാമർത്ഥ്യവും സ്വഭാവഗുണങ്ങളും മഹാനാരുടെ പ്രശംസക്കു വിഷയങ്ങളായിരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷുറസിഡണ്ടുമാരുടെ നിലയിലും, മദിരാശിഗവണ്ണർമാരുടെ നിലയിലും മറ്റും അദ്ദേഹത്തോടു അടുത്തു പെരുമാറുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ള സുകല യൂറോപ്യന്മാരും അദ്ദേഹത്തെ ഏകസ്വരത്തിൽ പ്രശംസിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1857-ൽ തീപ്പെട്ട തമ്പുരാനു മാത്രം കുറേക്കാലം ഇദ്ദേഹത്തോടു നല്ല രസമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ശങ്കരവാരിയരെ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു നീക്കാൻകൂടി അദ്ദേഹം പലപ്പോഴും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വാരിയരുടെ സ്വഭാവഗുണവും കാര്യശേഷിയും നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്ന റസിഡണ്ടു ജനറൽ കല്ലൻ ഒരിക്കലും അതിന്നു സമ്മതിച്ചില്ല ഒടുവിൽ തമ്പുരാൻ തീപ്പെടുന്നതിന്നുമുമ്പായി വാരിയരെ വിളിച്ചുവരുത്തി പരിഭവം തീർക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം രാജ്യം ഭരിച്ച രണ്ടു തമ്പുരാക്കന്മാർക്കും വാരിയരെ വിരചാസവു ബഹുമാനവുമായിരുന്നു.





ഭാരതം കിളിപ്പാട്ട്

കണ്ഠപഞ്ചം

## മ. പാത്മസാരമി.

തരുണഭംഗസ്തരനരുണനോടുക്ര-  
ടൊരുമിച്ചുതളിഞ്ഞുദിച്ചതു പോലെ,  
ഹരിയുതഹരിഹതനയനെ  
ഹരിണുചാജിരാജിതരഥാപരി  
ഹരിഭഗവാത്മജക്കൊടുചൊരുവാനായ്  
വരുന്നതുകണ്ടു ചരഞ്ഞുശല്യതഃ -  
“പലരോടുകാണാഞ്ഞിഹചോദിച്ചൊരു  
വലരിപുതനയനെക്കണ്ടാലും നീ.  
മുനികൾമാനസത്തളിരിലുംഗോപ-  
വനിതമാരുടെമുലത്തടത്തിലും.  
ഇരുന്നരുളുംമായ ചനഃതാനുമായ്,  
പരന്നവൻപടനടുവിലാമ്മാറു  
വരുന്നതുനന്നായ് തെളിഞ്ഞുകാണെനീ.  
നിറന്നപീലികൾനിരക്കുവേകത്തി  
നിറുകയിൽകൂട്ടിത്തിരമൊടുകെട്ടി,  
കരിമുകിലൊത്ത ചികരഭാരവും  
മണികൾമിന്നീടുമണിക്കിരീടവും  
കനകനച്ചിന്നംകുറുനിരതന്മേൽ  
നന്നനപ്പൊടിഞ്ഞൊരുപൊടിപറവി  
തിലകവുമൊടുവിയപ്പിനാൽനന,-  
ഞ്ഞുചകുസ്മിച്ചുഭരിച്ചുസംഹരി-  
ച്ചിളകുന്നചില്ലിയുഗളഭംഗിയും  
അടിയാരെക്കുറിച്ചുകരുണയും



കുറിന്ദുഷ്ടരോടേഴുന്നുകോപവും  
 മടുമൊഴിമാരിൽവളൻരാഗവും  
 കലഹംകൊണ്ടൊരതുള തരസങ്ങളും  
 ചാപലനാരൊടുകലൻമാന്യവും  
 എതിരിടുന്നോർക്കുഭയംതപവും,  
 പലതുമിങ്ങനെയവനവരസ-  
 മിടയിടക്കൂടിക്കലൻനേതൃവും  
 മകരകണ്ഡചംപ്രതിബിംബിക്കുന്ന  
 കവിൾത്തടങ്ങളുംമുഖസരോജവും  
 വിയപ്പുതുളികൾപൊടിഞ്ഞനാസിക,  
 സുമന്ദമാസവുമധരശോഭയും  
 തുളസിയംനല്ലസരസിജങ്ങളും-  
 മിളതായിടീനതളിരുകളുമാ-  
 യിടകലൻടനീളകുമാലകൾ  
 തടയുമുത്തുപാലകളുംകൈരസുഭ-  
 മണിയുംചേരുന്നഗളവും, ചമ്മട്ടി  
 പിടിച്ചൊരു കരതലവും, കേകമം  
 മുഴക്കുപ്പുശിനതിരുമരമാരും.  
 നിറന്നുത്തൊപ്പുത്തുകിലുംകാഞ്ചികൾ  
 പദസരോജഹയുഗവും, മെന്തൊട  
 ഹൃദയംതന്നിലങ്ങിരിക്കുംപോലയ-  
 മണിരഥംതന്നിലകംകളുക്കുവേ  
 മണിവണ്ണൻതന്നെത്തെളിഞ്ഞുകണ്ടുതൊൻ”  
 “വിളയാടീടണംവിജയനുമായി-  
 ട്ടുകൊതെന്നിന്നകറഞ്ഞൊരുനേരം  
 തെളിക്കത്തേരെ” ണപറഞ്ഞുകണ്ണനും  
 കിളിച്ചുവില്ലൊലിവളത്തിനാനപ്പോൾ



കൃഷ്ണഗാഥാ

ഉണ്യവാരം,

## ൨. കാട്ടുശീയ്യ.

ഭീമങ്ങളായുള്ള ധൂമങ്ങളെന്നരം  
വ്യോമത്തിലെങ്ങുമേപൊങ്ങിനിന്നു,  
നാകത്തിൽചെന്നങ്ങുവാസവന്തന്നെയും  
ക്കാണുന്നെന്നുവിളിക്കുമ്പോലെ  
മൃഗരൂപിണുള്ളാരണങ്ങളെല്ലാമേ  
ചാടിത്തുടങ്ങിയുനാലുപാടും,  
ദേഹത്തെക്കെവിട്ടുപോകുന്നവായുക്കൾ  
ദേഹത്തിനുള്ളിലേചാടുമ്പോലെ  
ഭീതങ്ങളായുള്ള മാതംഗയുഗ്മങ്ങൾ  
സിംഹങ്ങൾനിന്നടഞ്ചെന്നുണഞ്ഞു,  
സാമാന്യനായൊരുവെരിവരുനോരം  
വാമനാർതങ്ങളിൽചേർന്നായും.  
വേവുന്നദാരുപുക്കെവിട്ടമരൊന്നിൽ  
വേഗത്തിൽചാടിതുവാനരങ്ങൾ,  
അറൊരുദേഹത്തെക്കെവിട്ടുദേഹിതാൻ  
മരൊരുദേഹത്തിൽചാടുമ്പോലെ.  
മാഴ്കിനിന്നീടുന്നസുകരയുഗ്മങ്ങൾ  
പോകരുതാഞ്ഞുമടങ്ങിപ്പിന്നെ.  
പാവകന്തന്നോടുകൂടിതായെല്ലാമേ  
ഭാവനഞ്ചെയ്തതാലെമ്പോലെ.  
ഓടിവരുനോരുവൻതീയുക്കണ്ടിട്ടു  
പേടിച്ചുപായുന്നവമ്പുകൾ  
തങ്ങളെക്കണ്ടുള്ള ഗോക്കൾതൻവേദന-  
യിങ്ങനെയെന്നതറിഞ്ഞിതപ്പോൾ.



ചുഴറ്റുനിന്നൊരുപാവകുന്തന്നുടെ  
 ചുഴറ്റുനിന്നു കരഞ്ഞുമേന്മേൽ  
 ചാട്ടംതുടങ്ങിനകം മൃഗങ്ങൾക്കു  
 കൂട്ടമെന്തെന്നുമേവേണ്ടിപ്പോൾ  
 അന്യത്തിലങ്ങുവന്നുവന്നുയരുകാക്കു  
 ബന്ധുവിരാഗമോഴെപ്പരുളൊ-  
 ലപ്പംകലനുള്ള സപ്പുങ്ങളെല്ലാത്തൻ  
 മസ്തകം വാലെപ്പരത്തിനിന്നു,  
 വേവുറ്റുമേവുമുക്കാനനംകൈകൊണ്ടു  
 പാവകുന്തന്നെവിലക്കുംപോലെ  
 വ്യഗ്രങ്ങളായുള്ള കേകികൾപിരി-  
 ന്നാടും ചുഴറ്റുനിന്നിതപ്പോൾ,  
 വാനവർനായകൻ വാരാഞ്ഞതെന്തെന്നു  
 കാനനംനോക്കുന്നതെന്നുപോലെ.  
 കേരകിലനാദമോകേഴുന്നനേരത്തു  
 കേരമളമായിട്ടുവന്നിതത്രേ  
 മാധുർയ്വമാണ്ടവർ ചാക്കുന്നനേരത്തും  
 ചാതുർയ്വം കൈവിട്ടാതെന്നുവന്നു,  
 വേവുറ്റുനിന്നോരുവേതസ്സയ്യഥമ-  
 പ്പാപകുന്തന്നിലേമുങ്ങുന്നേരം  
 പൊങ്ങിനിന്നീടുന്നതുസ്ഥിക്കരങ്ങളെ-  
 യെങ്ങുമകാണായിനീളെപ്പോൾ  
 ആരഭ്യമായൊരുബാണഗുഹത്തിന്റെ  
 വാതുറ്റത്തുണ്ടകളെന്നുപോലെ.

ചെറുശ്ശേരിനമ്പൂരി





അല്പാത്മരായണം കിളിപ്പാട്ട്.

അയ്യോകണ്ഡം.

## ൩. തത്ത്വപദേശം.

വത്സ! സൗമിത്രേ! കുമാര! നീകേൾക്കണം  
മത്സരാഭ്യംചെടിഞ്ഞെന്നുവെക്കുകൾ:—  
നിന്നുടെ തത്ത്വമറിഞ്ഞിരിക്കുന്നതു  
മുന്നമേ ഞാനെടോ! നിന്നുള്ളിലെപ്പൊഴും  
എന്നെക്കുറിച്ചുള്ള വാത്സല്യപൂർവ്വം  
നീന്നോളമില്ലമററാക്കുമെന്നുള്ളതും.  
നിന്നാലുസാധ്യമായില്ലാത്തകർമ്മവും  
നിണ്ണയമെങ്കിലുമൊന്നിതു കേൾക്കു നീ.  
ദൃശ്യമായുള്ളതൊക്കെയുദേഹാദിയും  
വിശ്വവുംനിശ്ശേഷധാന്യധനാദിയും  
സത്യമെന്നാകിലേതൽപ്രയാസംതവ  
യുക്ത; മതല്ലായ് കിലെന്തിതിനാൽഫലം?  
ഭോഗങ്ങളെല്ലാംകുണ്ഡലപ്രഭാവഞ്ചലം,  
വേദഗേനനഷ്ടമാമായുസ്സുമാർക്കുനീ.  
വഹ്നിസന്തപ്തലോഹസ്ഥാഞ്ചവിനശനാ—  
സന്നിഭമർത്ത്യജന്മംകുണ്ഡലംഗേഹം,  
ചക്ഷുഃശ്രവണഗന്ധസ്ഥമാംഭർത്തൃം  
ഭക്ഷണത്തിന്നുപേക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ,  
കാലാഹിനാപരിഗ്രസ്തമാംലോകവു—  
മാലോലചതസാഭോഗങ്ങൾതേടുന്നു  
പുത്രമിത്രാത്മകളത്രാദിസംഗമ—  
മെത്രയുമല്ലകാലസ്ഥിതമോർക്കുനീ;  
പാണ്ഡർപെരുവഴിയമ്പലംതന്നിലേ  
താന്തരായ് കൂടിവിധോഗംവരുമ്പോലേ



നല്ലൊമൊഴുകുന്നകാഷ്ടങ്ങൾപോലെയും-  
മെത്രയുംചഞ്ചലമാലയസംഗമം.

ലക്ഷ്മിയുമസ്ഥിരയല്ലോമനുഷ്യർ  
നിൽക്കുമോയെഴുവനവുപുനരധ്രുവം?  
സപ്തസമാനംകളത്രസുഖംഗുണാ-  
മല്ലമായുസ്സംനിരൂപിക്കലക്ഷണാ!

രാഗാദിസംകലമായുള്ള സംസാര-  
മാകാനിരൂപിക്കിൽസപ്തതുല്യംസഖേ!  
ഓർഗന്ധർവ്വനഗരസമമതിൽ  
മൂർഛിമാർനിത്യമനുവർത്തിച്ചീടുന്നു.

ആദിത്യഭേവനദിച്ചിതുവേഗേന,  
യാദഃപതിയിൽ മറഞ്ഞിതുസതപരം  
നിദ്രയുപന്നിതുമയശൈലോപരി  
വിദ്രുതംവന്നിതുപിന്നെയും ഭാസ്കരൻ  
ഇത്ഥംമതിഭ്രമമുള്ളൊരുജന്തുക്കൾ  
ചിത്തേവിചാരിപ്പതില്ലകാലാന്തരം.

ആയുസ്സുപോകുന്നതേതുമറിവില  
മായാസമുദ്രത്തിൽമുങ്ങിക്കിടക്കയാൽ  
വാൽകൃമോടുജരാന്തരയുപന്നം  
ചീർത്തമോഹനമരിക്കുന്നിതു ചിലർ  
നേത്രേന്ദ്രിയംകൊണ്ടുകണ്ടിരിക്കുപുന-  
രോർത്തറിയുന്നീലമായതൻവൈഭവം  
ഇപ്പോളിതുപകൽപില്ലാടുരാത്രിയും  
പില്ലാടുപിന്നെപ്പകലുമുണ്ടായ്തരം  
ഇപ്രകാരംനിരൂപിച്ചുമുന്മാത്തമാക്കൾ  
ചിൽപുരുഷൻഗതിയേതുമറിയാതെ  
കാലസ്വരൂപനാമീശപരൻതന്നുടെ  
ലീലാവിശേഷങ്ങളൊന്നുമോരാജ്ഞയാൽ



ആമകുടുംബസമാനമായുസ്മദൻ  
 പോമതേതുധരിക്കുന്നതില്ലാരുമേ  
 രോഗങ്ങളായുള്ള ശത്രുക്കളോവന്നു  
 ദേഹംനശിപ്പിക്കുമേവനുംനിണ്ണയം  
 വ്യാഘ്രിയെപ്പോലെജരയുമടുത്തുവ-  
 ന്നാകുമിച്ഛിടംശരീരത്തെനിണ്ണയം  
 മൃത്യുചക്രമൊരുനേരംപിരിയാതെ  
 മരിദ്വംപാത്തുപാത്തുള്ളിലിരിക്കുന്നു  
 ദേഹംനിമിത്തമഹംബുദ്ധി കൈക്കൊണ്ടു  
 മോഹംകലൻജന്തുക്കൾനിരൂപിക്കും  
 ബ്രാഹ്മണോഹംനരേന്ദ്രോഹമാധ്യോഹമെ-  
 ന്നാമ്രേഡിതംകലൻീടംഭഗവാനരേ  
 ജന്തുക്കൾക്കുനീച്ചുകാഴ്ചിച്ചുപോകിലാം  
 വെന്തുവെണ്ണിറായ് ചമഞ്ഞുപോയിടിലാം  
 മണ്ണിനുകീഴായ് കൃമികളായ്ക്കൊകിലാം  
 നന്നല്ലദേഹംനിമിത്തമഹാമോഹം  
 തപസ് മാംസരക്താസ്ഥിവിൺമൂത്രരേതസാം  
 സമേമുനാപഞ്ചഭൂതകനിർമ്മിതം  
 മായമയമായുരിണാമിയാതൊരു  
 കായംവികാരിയായുള്ളൊന്നിരശ്ശുപം  
 ദേഹാഭിമാനംനിമിത്തമായുണ്ടായ  
 മോഹേനലോകംദഹിപ്പിപ്പതിന്നുനീ  
 മാനസതാരിൽനിരൂപിച്ചതുംതവ  
 ജ്ഞാനമില്ലായുന്നറികനീലക്ഷണം!  
 ദോഷങ്ങളൊക്കവേദേഹാഭിമാനിനാം  
 രോഷേണവന്നഭവിക്കുന്നതോക്കുനീ  
 ദേഹോഹമെന്നുള്ള ബുദ്ധിമനുഷ്യക്കു  
 മോഹമാതാപാമവിദ്യയാകുന്നതും  
 ദേഹമാല്ലോക്കിൽഞാനായതാത്മാവെന്നു  
 മോഹൈകഹന്ത്രിയായുള്ളതു പിദ്യകേൾ



സംസാരകാരിണിയായതവിദ്യയും  
 സംസാരനാശിനിയായതുവിദ്യയും  
 ആകയാൽമോക്ഷാർത്ഥിയാകിൽവിദ്യാഭ്യാസ-  
 മേകാന്തഃപതസ്സാചെയ്തവേണ്ടുന്നതും  
 തത്രകാമക്രോധലോഭമോഹാദികൾ  
 ശത്രുക്കളാകുന്നതെന്നു മറികുറീ  
 മുക്തിക്കുവിപ്ലവത്തുവാണത്രയും  
 ശക്തിയുണ്ടെന്നതിൽക്രോധമറികുറീ  
 മാതാപിതൃഭാതൃമിത്രസഖികളെ  
 ക്രോധംനിമിത്തംഹനിക്കുന്നതുപുമാൻ  
 ക്രോധമൂലംമനസ്സാപമുണ്ടായ്തും  
 ക്രോധമൂലംഗുണാംസംസാരബന്ധനം  
 ക്രോധമല്ലോനിജകർമ്മക്കുയർക്കും  
 ക്രോധംപരിത്യജിക്കേണംബുധജനം  
 ക്രോധമല്ലോയമനായതുനിണ്ണയം  
 വൈതരണ്യാഖ്യയാകുന്നതുതൃഷ്ണയും  
 സന്തോഷമാകുന്നതുനന്ദനംപനം  
 സന്തതംശാന്തിയേകാമസുരഭികേരം  
 ചിന്തിച്ചുശാന്തിയെത്തന്നെഭജിക്കുനീ  
 സന്താപമെന്നാലൊരുജാതിയുപമാ  
 ദേഹേന്ദ്രിയപ്രാണബുദ്ധ്യാദികൾക്കെല്ലാം-  
 മാഹന്തമേലേവസിപ്പതാത്മാവുകേരം  
 ശുദ്ധസ്വയംജ്യോതിരാ നന്ദപൂർണ്ണമായ്  
 തത്പാത്മമായ്നിരാകാരമായ്നിത്യമായ്  
 നിർവ്വികല്പാപരംനിർവികാരംഘനം  
 സർവ്വൈകകാരണംസർവ്വജഗന്മയം  
 സർവ്വൈകസാക്ഷിണംസർവ്വജ്ഞമീശപരം  
 സർവ്വഭാവേതസിഭാവിച്ചുകേൾക്കുനീ



സാരജ്ഞനായനീകേരസുഖഭുജം  
 പ്രാർത്ഥനമല്ലാമനുഭവിച്ചീടണം  
 കർമ്മദ്രിഃശുദ്ധാൽകർത്തവ്യമൊക്കവേ  
 നിർമ്മാലമാചരിച്ചീടുകെന്നവത്ര  
 കർമ്മങ്ങൾസംഗങ്ങളൊന്നിലുംകൂടാതെ  
 കർമ്മഫലങ്ങളിൽകാംക്ഷയുൾക്കൂടാതെ  
 കർമ്മങ്ങളെല്ലാംവിധിച്ചുവണ്ണപര-  
 ബ്രഹ്മണിനിത്യംസമർപ്പിച്ചുചെയ്യണം  
 നിർമ്മലമായുള്ളൊരാത്മാവുതന്നോടു  
 കർമ്മങ്ങളൊന്നുമെപറുകയില്ലെന്നാൽ  
 ഞാനിപ്പറഞ്ഞതെല്ലാമേധരിച്ചുതൽ  
 ജ്ഞാനസ്വരൂപംവിചാരിച്ചുസന്തതം  
 മാനന്തെയൊക്കെച്ചെയ്തിച്ചിനിത്യംപര-  
 മാനന്ദമുൾക്കൊണ്ടുമായാവിമോഹങ്ങൾ  
 മാനസത്തിങ്കൽനിന്നാഹുകളകനീ  
 മാനമല്ലോപരമാപദമാസ്സഭം

എഴുത്തച്ഛൻ.

ത്രിപുരദഹനം തുളുതൽ.

## ൪. ഒരു ബുദ്ധതാപസൻ.

ബുദ്ധികൈരശലശീലനാംപുരുഷോത്തമൻഗരുഡാലപജൻ  
 ബുദ്ധതാപസവേഷമാശ്ശുധരിച്ചു ബുദ്ധകരുഹലാൽ  
 ശുദ്ധമാകുമൊരാൽത്തറപ്പുർമേറി വണരളീടിനാൻ  
 വൃദ്ധനെത്രവയസ്സുചെന്നുനരച്ചുക്കണ്ണിമകൂടവേ  
 ക്ഷീരസാഗരവാരിപോലെ വെളുത്തുനീണ്ടൊരുതാടിയും  
 ചാരവായകഷായവസ്രവുമുത്തരീയവുമങ്ങനെ,



ഭൂരിപിംഗജടാകലാപവുമങ്ങയോഗപടങ്ങളോ,  
 ചേരുമീ പകമുത്തബെരളാനിതെന്നു കണ്ടവർ ചൊല്ലിനാർ  
 ബന്ധുവാകിയ നാരദൻ മുനിശിഷ്യനെന്നു നടിച്ചുടൻ  
 ഗ്രന്ഥമൊന്നു കരത്തിലാക്കിയഴിച്ചു നോക്കിയിരിക്കയും  
 ഏന്തിതിങ്ങനെവായനയ്ക്കു നടപ്പുമില്ലതനിടെയോ?  
 ചിന്തയില്ലപ്പരിപ്പിലെങ്കിലടിക്കുമെന്നൊരുഭാവവും  
 വീണയങ്ങരികത്തുവച്ചുപറിക്കുമൊട്ടുനടിക്കയും,  
 കാണിനേരമിളയ്ക്കിലഗ്നരശാധനങ്ങൾകൊടുക്കയും  
 ഇങ്ങനെയൊരുശിഷ്യനുംഗുരുവുംപെരുത്തൊരുകൈതവാ-  
 ലങ്ങുവാണുപുരത്രയംസപരപിക്കുമാൽത്തറമണ്ഡപേ  
 മൂന്നുലോകമുടൻമുടിച്ചുനടക്കുമപ്പുറമെത്രയും  
 മൂന്നുപേരുമൊരാതിരാവരിഷംതികഞ്ഞദശാന്തരേ  
 പോന്നുചെന്നുജവേനബോധിമരത്തറയ്ക്കു ലൊരിക്കലൈ  
 നിന്നുകൊണ്ടഥതമ്മിൽനോക്കിഹസിച്ച് കൊണ്ടവർചൊ  
 “നോക്കടാ! ഒരുമുപ്പരിന്നിഹവന്നുകൂടിയതാരെടാ? (ല്ലിനാർ  
 നിക്കമില്ലൊരുശാസ്ത്രീയായതു പിന്നെനല്ലൊരുശിഷ്യനും  
 ബെരളനെന്നിഹതോന്നമാകൃതികാണുകിൽ പുനരത്രയും  
 വൃദ്ധനത്രനടന്നുവന്നതുമോക്കിലെത്രയുമതുതം”  
 ഇത്ഥമങ്ങുപറഞ്ഞുകൊണ്ടരികത്തുചെന്നുപുരത്രയാ  
 വൃദ്ധതാപസബെരളനോടുകൂടെയൊരുകൈതവകോവിലും  
 “ഗ്രന്ഥിയായഭവാനുടേകലമേതെടോ! ഗ്രന്ഥമേതെടോ?  
 ബന്ധമെന്തിഹവന്നിരിപ്പതിനെന്തുപേരുതനിക്കെടോ?  
 ഗ്രന്ഥമെന്തുപുരാണമോ, അഥകാവ്യമോ, ബതശാസ്ത്രമോ  
 സിന്ധുപോലെപെരുത്തവിദ്യയിലേതിലിങ്ങുപരിത്രമം?”  
 താരകാത്മജവാക്കുകേട്ടുകുന്ദനൊന്നരുളീടിനാൻ:—  
 “വീരരാകിയനിങ്ങൾമുവരുമത്രവന്നുവസിക്കെടോ!  
 സാരമാകിയബെരളശാസ്ത്രമിതെത്രയുംപുനരുത്തമം  
 നേരുതന്നെ നിനയ്ക്കിലിന്നിതുകൊണ്ടുവേണമശേഷവും  
 സാരബുദ്ധിതരിമ്പുമില്ലിഹനിങ്ങൾമൂന്നുജനത്തിനും



ആരുചൊല്ലിയതിപ്രകാരമൊരാൾച്ചമദ്രതുടങ്ങുവാൻ?  
ചാരമിങ്ങനെയല്ലമേനിയിലാശുപുശിയതെന്തെടോ?  
ചേരുമെന്നുപറഞ്ഞതാരിഹ നീരസങ്ങൾ തുടങ്ങാലോ  
പുസ്തകങ്ങളിലൊന്നിലും പുനരിത്തരംവിധിയില്ലെടോ  
വസ്തുബോധവുമില്ലനിങ്ങളടനാട്ടിലെങ്ങുമിതെന്തെടോ  
വിസ്തരിച്ചുപറഞ്ഞുകേൾക്കണമെങ്കിലിന്നുമഹാത്മ്യം  
പുസ്തകങ്ങളിലുള്ള തൊക്കെമനസ്സിലുണ്ടുനമുക്കെടോ?

കുഞ്ചൻനമ്പ്യാർ.



ഭാഗവതം കിളിപ്പാട്ട്

൫. വർഷകാലം.

അങ്ങനെയിലദിനംകഴിഞ്ഞൊരനന്തരം  
ഭംഗിയേറീടുന്നൊരുവർഷകാലവുംവന്നു.  
അർക്കശ്ശികളെല്ലാം മറച്ചു മേഘങ്ങളും  
പുഷ്പരേനിറഞ്ഞിതു വായുവുംവീശീടിനാൻ.  
പൊൻനിറമായുള്ളൊരു മിനാലുമിടികളും -  
മൊന്നിച്ചുമേഘങ്ങളും വഷവും തുടങ്ങിനാർ.  
ഏതായുന്തപിച്ചൊരു ഭൂമിയിൽവർഷമേറു  
സതപരംതണുത്തിതു പുഷ്പിയും വന്നതുലോം.  
സന്തതംതപംചെയ്തു ദുഃഖിച്ചുവാഴുന്നോരും  
ചിന്തിതംഖഭിച്ചൊരു ജനങ്ങളെന്നപോലെ  
വൃക്ഷങ്ങൾതണുങ്ങളും നല്ലൊരുലതകളും -  
മൊക്കെയുംതെളിവോടു തഴച്ചുചമഞ്ഞിതു.  
രാത്രിയിൽഗ്രഹങ്ങൾക്കു ശോഭയില്ലിരുട്ടിനാ.-  
ലേതായുംശോഭിക്കുന്നു ഖദ്യോതസമൂഹവും



ശോഭിക്കുംപാഷണ്ഡന്മാർ പാപിയാകലിയുഗേ  
 ശോഭിക്കയില്ലതാനും വേദമെന്നതുപോലെ.  
 മിണ്ടാതെകിടന്നോരു മണ്ഡുകസമൂഹവും  
 കൊണ്ടൽനാദവുംകേട്ടു ഘോഷവുമാരംഭിച്ചു.  
 അന്തണന്മാരുംഭേദകാര്യങ്ങൾകഴിയുമ്പോ-  
 ളുന്തമോദനഘോഷം തുടന്നിടുന്നപോലെ.  
 ഉത്തമനദികളോടുണ്ടായസംസർഗ്ഗത്താ-  
 ലെത്രയുപാരം ക്ഷോഭംപൂണ്ടിതു സമുദ്രവും  
 പകപതവരാതൊരു യോഗികളുടെചിത്ത-  
 മുൽക്കടകാമങ്ങളാൽ ക്ഷോഭിക്കുന്നതുപോലെ.  
 വൃഷ്ടിധാരകൾകൊണ്ടു ഘട്ടനംചെയ്തിടലു-  
 മൊട്ടുമേകലുങ്ങാതെ വാഴുന്ന ഗിരികളും  
 പഞ്ചതപംവരുത്തുവാനന്തകൻവരുമ്പോഴും  
 ചഞ്ചലമില്ലാതൊരു വിഷ്ണുഭക്തകരപ്പോലെ  
 പല്ലകൾമുളച്ചിട്ടും സഞ്ചാരംകറഞ്ഞിട്ടും  
 നല്ലൊരുമാഗ്ഗങ്ങളും സന്ദിഗ്ദ്ധങ്ങളായ്ഞ  
 ഏറിയകാലമായിട്ടുദ്യോസമില്ലാതെയു -  
 ജ്ജ്വരണരുടെവേദശാസ്ത്രങ്ങളെന്നപോലെ.  
 ഓരോരോനേരത്തിങ്കലോരോരോമേഘങ്ങളിൽ  
 ചേരുന്നവിദ്യത്തുകൾപുഷ്പലികളെപ്പോലെ  
 എത്രയുങ്കരുത്തൊടുമൊലിച്ചുജലങ്ങൾചെ-  
 ന്നത്യന്തംഭീമങ്ങളാം സേതുക്കൾമുറിക്കുന്നു  
 വേദഭൂഷകമായപാഷണ്ഡമതമെല്ലാം  
 മോദനപരിഗ്രഹിച്ചോരോരോപാപിഷ്ഠന്മാർ  
 വേദദുർദ്വാദംകൊണ്ടു ദുഷ്ടമാംകലിയുഗേ  
 വേദമയ്യാദയെല്ലാം ഭേദിക്കുന്നതുപോലെ.  
 ഇത്തരംപലവിധമുള്ളൊരുമഹത്വങ്ങൾ  
 വിസ്തരിച്ചുചെയ്യാൻ കാലമോപോരായല്ലോ.

പറയുന്നൂർ നമ്പൂരിപ്പാട്.





പാണ്ഡവോദയംകാവ്യം

ആറാം സ്കന്ദം

ന. ഒരു മല്യയുദ്ധം.

സ്തരിക്കും വിരാടൻറനൽപ്പട്ടണത്തിൽ  
തരക്കേടൊഴിഞ്ഞവമപ്പാണ്ഡവന്മാർ  
ഇരിക്കുംവിധേയ മൂന്നുമാസം കഴിഞ്ഞു  
തെരിക്കുന്നു നല്ലത്സം വന്നാണത്തു.

തടിക്കും രസംചേരുമിയ്യത്സവത്തിൽ  
ചെടിക്കുംവരയ്ക്കു ഏറ്റുമുട്ടാനമണ്ണാം  
അടിക്കാമടിക്കാശയുജ്ജ്വാകൊടക്കം  
മിടുക്കർക്കു സമ്മാനമൊട്ടേറെ വാങ്ങാം.

വിരാജിക്കുമോണോത്സവംപോലെ നന്നായ  
വിരാടൻ നടത്തിടമിയ്യത്സവത്തിൽ  
ധരാചക്രമൊക്കെക്കുലുക്കിലരത്രീ-  
ധരാകാരമൊത്തൊരടിക്കാരണത്താൽ.

പനയ്ക്കോത്ത കാൽ കൈകൾ, വജ്രത്തിനറ്റം  
പനിക്കുംവിധം നല്ലൊപ്പുള്ള ദേഹം,  
ഏറിക്കെന്തുമാമെന്നൊക്കെകുന്നിതെല്ലാം  
കനക്കുംവിധം തല്ലുകാർക്കുണ്ടവർ.

തടിച്ചാരക്കോൽ വിരിഞ്ഞുള്ള മാറും  
പിടിച്ചാലൊതുങ്ങുന്നരക്കെട്ടുമായി  
ചൊടിച്ചെത്തുമാ മല്ലരക്കുണ്ടവനാൽ  
പിടിച്ചീടുമേറ്റം ഭയം ഭ സ്മരിക്കും.

അടിക്കാനമൊക്കെത്തടിക്കാനമൊട്ടും  
മടിക്കാതകുണ്ടു പന്ത്രണ്ടു വർഷം  
മടക്കാതെ നന്നായ്യിട്ടു കൂറുപുണ്ടോ-  
മടിക്കാർ മടിച്ചുണ്ടു തുള്ളിത്തടങ്ങി.



തരത്തിൽ ജയിക്കുന്നൊരത്തല്ലുകാർതൻ-  
കരത്തിൻബലത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യമോന്താൽ  
കരുത്തുള്ള പെരുലസ്ത്രശുഭേഷാവരന്മാർ  
കരത്തെക്കൊടുക്കേണമെന്നങ്ങു തോന്നും.

കളത്തിങ്കൽ വന്നെത്തി മല്ലേശപരന്മാർ  
കളിത്തല്ല കാണാൻ ജനത്തെസ്സമസ്തം  
വിളിക്കപ്രകാരം ത്രിലോകത്തിലെല്ലാ-  
മിളക്കിച്ചമച്ചങ്ങു ഘോഷിച്ചു വാദ്യം.

തദാകേമമായുല്ലവാദ്യപ്രണാദം  
മുദാ കേട്ടു മലോക്രാലോകനാബ്ദം  
സദാരാത്മജാനേകമിത്രാവശ്യരായി-  
ട്ടുദാരസ്വഭാവേന രംഗത്തിലെത്തി.  
പ്രഹാരക്കളിക്കുള്ള രങ്ങിന്റെ ചുറ്റും  
മഹാരമ്യമായ്തീർത്ത മഞ്ചങ്ങൾതന്നിൽ  
മഹാരാജമന്ത്രിപ്രഭുശ്രേണിയെല്ലാം  
വിഹാരാശയാൽ വന്നുകേറിത്തുടങ്ങി.  
നിറഞ്ഞു ജനംവന്ന രംഗസ്ഥലത്തിൽ  
കുറഞ്ഞൊന്നു തിക്കും തിരക്കും തുടങ്ങി.  
അറിഞ്ഞൊരു മല്ലപ്രഭാവങ്ങളപ്പോൾ  
പറഞ്ഞാർ മഹാലോകരോരോന്നിവണ്ണം.

\* \* \* \* \*

നിറഞ്ഞൊരു ലോകങ്ങളോരോന്നിവണ്ണം  
പറഞ്ഞീടുമപ്പോൾ വിരാടജ്ഞയാലേ  
മറിഞ്ഞുത്തുകുഖിട്ടടിക്കാർ തരം ക-  
ണ്ടറിഞ്ഞാമുറയ്ക്കുങ്ങു തല്ലിത്തുടങ്ങി.

കരുത്തേകനേരും മിടുക്കന്യനേരും  
തരത്തിൽ തടുത്തിട്ടു പെട്ടെന്നടിക്കാൻ  
പരാക്കുജനം കണ്ടു കൊണ്ടാടിയേററം  
ചിരിക്കുന്ന മട്ടീമ്പിണത്തല്ല ചേൺ.



ഒരാളിട്ടിമുട്ടൻ കുറുകയുനാൺ-

ഞൊരാൾ നീണ്ടു നീന്തെച്ചൊരാജാ.നബാഹു

ചിരം ഗാഢമാത്സര്യമോടിയിണത്ത-

ല്ലാങ്ങായത്ഞൊന്നിളക്കിച്ചമച്ചു.

ഒരാൾക്കെത്രകൊണ്ടെങ്കിലും ക്രൂരപുഷ്പി-

ല്ലൊരാൾക്കൊട്ടമേ തല്ലുകൊള്ളില്ലമെയ്യിൽ

നിരാക്ഷപമായതൂതം ചിത്തരംഗേ

നിരീക്ഷിപ്പു പക്കീയിണത്തല്ലിണക്കി.

പരം നേക്കു പറ്ഞ്ഞാഞ്ഞുടൻ കേൾമേകൻ

തരം നോക്കി മെല്ലെന്നാഴിഞ്ഞിടുമന്യൻ

ചിരം ധർമ്മമോടിയിണത്തല്ല കണ്ട-

ങ്ങിരുനോരു മാലോകരൊക്കെച്ചിരിച്ചു.

അടിച്ചാലൊരുത്തൻ പൊടിക്കും കുരിങ്ക-

ല്ലിടിച്ചാലൊരുത്തൻ പൊടിച്ച്മേവം

മിടക്കുള്ള മല്ലുപയം തമ്മിൽ നേർത്ത-

ങ്ങടക്കുമ്പൊളാക്കാണിലോകം നടുങ്ങി.

സമപ്രായസാമർത്ഥ്യഭേദസപഭാവ-

ക്ഷമാഭ്യാസവേഗാദി ചേന്നോരടിക്കാർ

സമന്വിത തല്ലാവിധമു കാണിലോകം

സമസ്തം രസംപൂണ്ടു കൊണ്ടാടിയേറാം.

പെരുത്താളിണങ്ങിടുമാ രംഗഭേദം

തരത്തിൽ തദാ രണ്ടുപേർ തല്ലിടുമ്പോൾ

ഒരുത്തന്റെ പക്ഷത്തിലാം യോഗമെന്ന-

ങ്ങൊരുത്തന്റെ പക്ഷത്തിലാമന്യയോഗം.

കരുത്തുള്ളൊരുത്തന്റെ കൈനീട്ടുകൊണ്ടി-

ട്ടൊരുത്തന്റെ മൂക്കിന്റെ പാലംതെറിച്ച്

പെരുത്താളുകൾക്കുഭ്രമം കൂടുമാറാ-

ലരിത്രീതലേപോരചാടിത്തുടങ്ങി.



തരത്തിൽ തദാ തല്പ്ര ചെപ്പിക്കുകൊണ്ടി-  
 ഞ്ഞാരുത്തന്റെ പല്ലൊക്കെ മന്നിൽ കൊഴിഞ്ഞു  
 ചിരിച്ചീടുമാ ലോകർതൻ പല്ലശേഷം  
 ശരമുദ്രവക്ത്രങ്ങൾതന്നിൽതെളിഞ്ഞു.

ദ്രവ്യം കൈത്തലത്തല്ല ശംഖത്തിലേറി-  
 ള്ളാൻ കണ്ണൊരുത്തന്റെ പൊട്ടിത്തെരിച്ചു  
 നടുവീ തദാ കാണിലോകങ്ങളെല്ലാ-  
 മടങ്ങിലവൻ തല്പിന്ദ്രനിന്നിട്ടു തെല്ലും.

കറുത്തൊരു ഭാവം കലർന്നിട്ടൊരുത്തൻ  
 വെറുത്ത ഞൊരുത്തന്റെ നാഭിക്കടിയിൽ  
 നിറത്താൽ നിന്നും ചെന്ന നാവപ്പോൾ നാൽച്ചാൻ  
 പുറത്തേക്കുചാടി ജനാസ്യങ്ങൾവാടി.

കടുത്തൊത്തുവന്നൊരു വെട്ടുക്കു കേറി-  
 ത്തടുത്തിട്ടൊരുത്തന്റെ കൈതണ്ട പൊട്ടി  
 ചൊരിച്ചായവൻ പിന്നെ മററക്കരംകൊ-  
 ണ്ടിടി ചാത്തു മററാന്റെ പുണെല്ലൊടിച്ച്.  
 തടയ്ക്കേറ്റ വമ്പുള്ള രണ്ടാൾ പരമത-  
 ച്ചടിക്കാനിറങ്ങാത്തവണ്ണം പിരിഞ്ഞു  
 കടുക്കുന്നമപ്പേണ വല്ലാതെ തെല്ലേ-  
 റെറാടുകും സമം വീണു വേറിട്ടുരണ്ടാൾ.

\* \* \* \* \*

അടിക്കാരിവണ്ണം തരംചേർന്നിനി-  
 ള്ളിക്കുമൊളംഞൊന്നു കേൾക്കാതിവന്നു  
 ഇടിക്കും വെടിക്കും കടുക്കും കടൽക്കും  
 മടക്കും തടിക്കുന്ന ഘോരാട്ടമാസം.

സമതപംവെടിഞ്ഞുചെങ്കോരിയൊച്ചുകേട്ടാ-  
 സ്സമത്തേൻതൊഴുംവാണിമാരൊക്കെ വീണാർ  
 സമസ്തർക്കമുണ്ടായി വിഷ്ണോഭമേററം  
 സമസ്തൻ ഗുഹൻതാനുമെന്നുള്ളിൽ തെളി.



ഇതികൂരമായുള്ള തന്നാട്ടൊഴാൽ  
 ശ്രതിക്കേവനും കേടുചേർത്താത്തഗർവ്വം  
 അതിപ്രൗഢനായോരു ജീമൂതമല്ലൻ  
 ഗതിപ്രാഭവംപൂണ്ടുരങ്ങത്തണഞ്ഞാൻ.

അവനതന്റെ നിശ്ചാതനിശ്ചലാക്ഷമൊത്താ-  
 രവനത്ര പാരം ഭയം ചേർത്തപോലെ  
 അവനതന്റെ ജീമൂതസങ്കാശഭേദം  
 ജവനേടിയോടുംവിധം ഭീതി ചേർത്തു.

നടുങ്ങി മഹാമല്യരെല്ലാം പതുങ്ങി-  
 ത്തുടങ്ങി കളിത്തല്ലതെല്ലാമൊതുങ്ങി  
 അടങ്ങി മരം, “ഞങ്ങളീ ഭഗ്വതത്തിൽ  
 കടുങ്ങി ജപാ”ലെന്ന നാട്ടും നടിച്ചു.

തിളച്ചോരു വീര്യം സഹിക്കാഞ്ഞു ചാടി-  
 കളിച്ചുത്തു കമ്പിട്ടു ജീമൂതമല്ലൻ  
 പളച്ചോരു ഗർവ്വത്തിനാൽ മല്ലടിക്കാൻ  
 വളിച്ചാനവൻ തത്ര കണ്ടോരെയെല്ലാം.

\* \* \* \* \*

“പക്ഷക്കൂക്കുടും ത്രിഗർത്തൻഭയപ്പെ-  
 ട്ടുകൊത്തൊരി മത്സ്യഭൂപന്റെ നാട്ടിൽ  
 അടികൂറിയ നമ്മോടു നേരിട്ടുചെയ്യാൻ  
 മിടക്കുണ്ടാരാൾക്കെങ്കിലായാൾവരട്ടെ”

മഹാമാരിരിക്കുന്ന മഞ്ചത്തിലേക്കാ-  
 യഹങ്കാരിയായിക്കൊണ്ടിപ്പിറവണ്ണം  
 മഹാമല്യനായോരു ജീമൂതനോതി-  
 സ്സഹാസം കളിച്ചുങ്ങു തുള്ളിത്തുടങ്ങി.

അവൻനിന്നു തുള്ളിക്കളിച്ചുററമോരോ-  
 നിവണ്ണം കടന്നുങ്ങു ചൊല്ലുന്ന നേരം  
 അവസ്ഥാചിതം തത്ര പാക്കുന്ന ലോകം  
 ജവനേടിയോരോന്നു ചൊല്ലിത്തുടങ്ങി.

\* \* \* \* \*



“സുവിഖ്യാതജീമൂതനോടൊന്നടിക്കാ-  
 നിവർക്കാക്കുമേ ഹന്ത! യോഗ്യതപമില്ല  
 ഭവൽപ്പാപകൻ വല്ലവൻ തല്ലിയാലീ-  
 യവിഖ്യാതിപോ”മെന്നു കങ്കൻ പറഞ്ഞു.  
 അറിഞ്ഞതാതുവാൻ വമ്പനാം കങ്കനേവം  
 പറഞ്ഞതാരു വാക്യം ശ്രവിച്ചോരുശേഷം  
 നിറഞ്ഞതാരു മോദാൽ വിരാടൻ കടക്ക-  
 ണ്ണറിഞ്ഞാനടൻ വല്ലവൻതന്റെ നേരേ.  
 മടിച്ചൊട്ടു നിന്നിട്ടടൻ സുഭദ്രാവും  
 നടിച്ചോരു ഭീമൻ കളത്തിൽക്കടന്നു  
 അടിച്ചീടുവാൻ വന്നൊരായാളെയുള്ളിൽ  
 പിടിച്ചീല തൽക്കാലമക്കാലമാക്കാ.

“കടക്കൊള്ളിയുന്തുന്നൊരിപ്പൊണ്ണനോ നേ-  
 ത്തടിക്കുന്നതെന്നോടു ചിത്രം! വിചിത്രം!!”  
 മിടുക്കുള്ള ജീമൂതനീമട്ടു ഹാസ്യം-  
 നടിക്കും മുഖം തെല്ല ചാച്ചൊന്നു നോക്കി.  
 മുറയ്ക്കാനടിക്കാനരക്കച്ച ഭീമൻ  
 മുറക്കുന്നൊരബ്ബാവവും മട്ടമെല്ലാം  
 തുരിച്ചുങ്ങു നോക്കുന്ന ലോകങ്ങൾ കണ്ടി-  
 ടുറച്ചാനിവൻ തല്ലുവാൻ പോരുമെന്നു.  
 പുളച്ചോരു ഗർവ്വത്തിനാൽ കൂടു തല്ലി-  
 പ്പൊളിച്ചോരു ശാസ്ത്രലരാജൻകണക്കേ  
 കളിച്ചാത്തു ചാടീട്ടു ജീമൂതനെത്താൻ  
 വിളിച്ചാനടിപ്പോരിനായ് ഭീമസേനൻ.  
 “ജപം കാററിനോളം, ഭുജം, മുട്ടിനോളം,  
 രവം കാലതദ്ദന്തം, ത്രുപം തഥൈവ  
 ബുദ്ധൻ നന്നു തല്ലിന്നു സാമാന്യനല്ലെ-”  
 ന്നിവണ്ണം വിചാരിച്ചു ജീമൂതമല്ലൻ.



മദാലാജനേയാനജക്രിഡകണ്ടി-

ട്ടാസീനനാസ്തത്ര നിന്നില്ലൊരാളും  
തദാ മല്യവാദ്യോഽഘഘോഷം തകർത്തു  
മദാ കാണിലോകങ്ങൾ കൈകൊട്ടിയാർത്തു.

വളന്നോരമഷ്ണ ജീമുതനാസ്യം  
പിളന്നൊന്ന രണ്ടാർത്ത പാണ്ഡിതത്തി നേർത്തു  
തുളുവും രസാൽ ഭീമനും നേർത്തടുത്തു  
കളം പാരമപ്പോൾ കലുങ്ങിച്ചമഞ്ഞു.  
കടത്തിൽ പരം നീർ നിറഞ്ഞിട്ടമഷം  
കടുത്തിട്ട രണ്ടാന നേർക്കുന്ന പോലേ  
പടുതേപന ജീമുതനും ഭീമനും നേ-  
ർത്തടുത്തീടിനാർ തങ്ങളിൽ സ്പർദ്ധയോടേ.

പറക്കും മഹാവജ്രശൈലഭയം മേ-  
ന്നറക്കുപ്പരം കൂട്ടിമുട്ടുന്ന പോലെ  
കറയ്ക്കാതെ ജീമുതനും ഭീമനും ന-  
ന്നുറയ്ക്കുങ്ങുമിങ്ങും പ്രഹാരം തുടങ്ങി.

മഹാരൗദ്രവിച്ഛിദ്രനാനാപ്രകാര-  
പ്രഹാരാപഹാരാദി സാമന്വൃസാരം  
മഹാരംഗദേശത്തിലാ രണ്ടു പേരും  
വിഹാരപ്രിയന്മാർ കാട്ടിക്കൊടുത്തു.

“ജയിക്കേണമിപ്പോളെന്നിക്കെ”ന്നു മല്യൻ  
“ജയിക്കേണമിപ്പോളെന്നിക്കെ”ന്നു ഭീമൻ  
ഭയപ്പെട്ടിടാതോർത്തടിക്കുംവിധേയ വി-  
സ്മയപ്പെട്ടു ലോകങ്ങളേററം തെളിഞ്ഞു.

അതിപ്രൗഢമാമക്കളിത്തല്ല കണ്ട-  
തുളുതപ്പെട്ട മാലോകരോരോന്നു ചൊന്നാർ  
ഇതിൻവണ്ണമത്രുതുതാകാരമാം ത-  
ല്ലിതിൻമുമ്പൊരാളും നിനച്ചിട്ടുമില്ല.



“ശ്രമം തെറ്റിടാ ചെറുമി രണ്ടു പേർക്കും  
സമം തല്ലിത്തന്നാകിലും പാത്തുകൊടുവിൻ  
ശ്രമം തെല്ലുമാ! വല്ലവന്നുണ്ടിദാനീം  
ശ്രമം തെല്ലു പോരിനു ജീമുതനോത്താൽ.”

പ്രീതന്മാരായിവണ്ണം പലമൊഴി പലരും  
വിസ്മയപ്പെട്ടു പെട്ടെ-  
ന്നോതുനേരത്തിലുഗ്രപ്രതിഭാപടലി-  
ഭീമനാം ഭീമസേനൻ  
ജാതോത്സാഹന ജീമുതനെയുടനെ പിടി-  
ച്ചിട്ടു തന്മസ്തകത്തിൽ-  
മിതെ പൊക്കിപ്പിടിച്ചുതുളതരസമതൊലി-  
പ്പിച്ചു ചുറ്റിച്ചു വേഗാൽ.

കുറക്കാതെ ജീമുതനെ വടിവിലുടൻ  
വല്ലവൻ പേക്കിന്മേലും  
ചുറ്റിക്കും മട്ടു കണ്ടുസുഭദ്രാപനമൊ-  
ന്നുഭൂമിയിട്ടുതുളത്താൽ  
“തെറ്റുന്നീ വല്ലവൻതാൻ നരഹരിഭഗവാ-  
നന്യഥാ കാലഭദ്രൻ  
ചെറും നമ്മൾക്കു കില്ലില്ലിതി”വിതി വിനയാ-  
പൊപ്പമായ് ഏല്പിയാർത്തു.

ഈവണ്ണം നൂറു വട്ടം പവനജനലറി-  
ക്കൊണ്ടു ചുറ്റിച്ചു നേര-  
ത്താ വണ്ണംചേർന്നു ജീമുതനെയുടലിലെ-  
സ്സന്ധിബന്ധങ്ങളെല്ലാം  
ജീവൻപോയൊഴിഞ്ഞു ജന്മമൊട്ടുടൻ  
ബോധമെല്ലാമൊഴിഞ്ഞു  
ചോവും പ്രാണൻ പിടഞ്ഞു ഭൂവി പല വഴിയായ്  
ചോരപാരം ചൊരിഞ്ഞു.



ഭിമനാഥാമസിതങ്ങളുടൻമുഴക്കി-  
 ജ്ജിമുതനേജ്ജിയിതി ഭൂമിയിലൊന്നലക്കി  
 രുമിനലുള്ള ഘനമൊത്തൊരവന്റെ ദേഹ-  
 മാമന്നിലപ്പൊഴുതുടഞ്ഞു പൊടിഞ്ഞു ചിന്നി.

ആനന്ദവിസ്മയരസാബ്ധിയിൽ മുങ്ങി നീന്തു-  
 മാ നന്ദ്രസത്വഭയിൽപെച്ചുടനേ വിരാടൻ  
 ഭാനച്ചുരുക്കമറിയാത്ത ചനാത്ത ചന്ദ്രാ  
 മാനിച്ചു വല്ലവനു ഭൂരിധനം കൊടുത്തു.

കൊടുങ്ങല്ലൂർ ചെറിയ കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാൻ.

മയൂരസന്ദേശം

൭. തിരുവനന്തപുരം.

ശ്രീലാസ്യത്താലെഴുമഴകുഭഞ്ചിച്ചമുരൂപ്പകുവാഴും  
 ലോലാക്ഷീണാമണികഴലതിൽപ്പീലിപോലുല്ലസി ചും  
 നീലാശ്ലശ്രീതഴുകിനതളംനിൻ ഗള പ്ലായമായും  
 ലീലാസൗരധപ്രകരമെതിരാംതത്രേചിത്രപത്ര!

ഉല്ലാസത്തോടവിടെമരുവുപുണ്ണ പന്ത്രാസ്യമാരാം  
 മല്ലാക്ഷീണാംഗണമുപവനസ്തോമമസ്തോകശോഭം (ൽ  
 ഏല്ലാമോക്കിൽപ്രതിഫലിതയായുശ്ചിമാംബോധിതന്നി  
 ചൊല്ലാന്നിടംസുരനഗരിതാൻകണ്ടിടുന്നെന്തോന്തം.  
 കോട്ടംതീർന്നോരുടൽവടിവെഴുംകോമളാംഗീജനത്തിൻ  
 കൂട്ടംതിങ്ങുംകതുകമതിനാൽക്കൂട്ടമുത്സാഹമോടേ  
 തോട്ടംതന്നിൽത്തുടരെവിലസുപൂച്ചെടിത്തട്ടിനൊട്ടും  
 വാട്ടംകൂടാതു ചിതമുപചാരങ്ങൾചെയ്യുന്നുചട്ടം.

ആതംകത്താലധികവിധുരീഭാവമുറക്കൊണ്ടുപാമ്പു-  
 വ്രാതംഗാധതപരയൊടുഗൃഹാഭ്യന്തരംതന്നിലാക്കും  
 മാതംഗൗഘംമദിതരളിതമാർഗ്ഗമദ്ധ്യേ വരുമ്പോൾ  
 സ്തീതംകൈതതു ചലമുദിതമാംകാളികാശംകന്ദാ തേ.



യോജിക്കുന്നോരമലകവചോഷ്ണീഷഭംഗ്യാകരത്തിൽ  
 ഭ്രാജിക്കുന്നല്ലസിലതയുമായുൽഭാടോപമോടേ  
 ഞ്ജിതംസപലതകലരസാദിസംഘേനനീതം  
 വാജിശ്രുട്ടംവരുവതുതവാമന്ദമാനന്ദമേകം.

നാനാവണ്ണപ്രകടിതചമൽക്കാരമാംവേഷമോടേ  
 സേനാവൃന്ദംപെരുവഴിപകർന്നീടവേപാത്തുകണ്ടാൽ  
 ശൈനാസീരംസപദിനഭസശ്യാപമിഷ്ടോപതിച്ചോ?  
 ജാനാമ്യവംജനമനമരിൽജാതമാകംവിതക്കം.

നേരേകോട്ടയ്ക്കരികുവഴിയായ്ക്കോയിനീയങ്ങുപൂർവ്വ-  
 ദ്വാരേണദ്രാക്പുരമതിനകംപുക്കുപുരിച്ചുകേത്യാ  
 പാരേവാഗപത്തിനമുദയിജാധിഷ്ഠിതോരസ്ഥലപാ-  
 രീരേഴിനുംപരിവൃദ്ധമുപാസിക്കപാഥോജനാഭം.

കാരാഗാരാ കവിതസുരനാംഭൈത്യനേനിഗ്രഹിക്കാൻ  
 ഘോരാകാരാധികഭയദനംയ്ക്കോരിലാത്താവതാരം  
 പാരാവാരാഭയതരവാഭകതലോകാനുകമ്പാ-  
 പുരാധാരായിതഹൃദയമാധായാരാസൃസിംഹം.

സംസാരാഭോനിധികരകടന്നീടുവാൻകാഷ്ഠയേറും  
 പുംസാ രാഗാദികളകലവിടെച്ചൊഴുംസേവ്യമാനം  
 തം സാരാത്മംനിഗമവചസാംതതപമസ്യാദിമാനാം  
 കംസാരാതികലയകലുഷംതീർത്തുകാത്തീടുവാനായ്.

പാലിക്കാനായ് ഭവനമഖിലംഭൂതലേജാതനായ-  
 കാലിശ്രുട്ടംകവിതകതുകംകാത്തകണ്ണനുഭക്ത്യാ  
 പീലിക്കോലൊന്നടിമലരിൽനീകാഴ്ചയായ് വച്ചിടേണം  
 മൗലിക്കെട്ടിൽതിരുകമതിനെത്തീർച്ചയായ് ഭക്തദാസൻ

കേരളവർദ്ധനവായ കോയിത്തമ്പുരൻ,

സി. എസ്. . ഐ., എഫ്. ഐ. യു.





## വ. മലയവിലാസം.

(ഒന്നാം ഭാഗം)

ഇരുണ്ടനീണ്ടന്തിതുമന്തനോക്കവിൻ  
കരണ്ടിടന്നുകരപത്രമെന്നപോൽ  
ഇടയ്ക്കിടെപ്പൊന്നിനഭന്തപങ്ക്തിയാൽ  
ഉടക്കിവാണാമൊരുചെമ്പുപാളിയേ.  
ജലേശ്വരൻതന്നുടെരാജധാനിയിൻ  
ബലത്തിനായ് തീർത്തൊരുകോട്ടതാനിതോ?  
അതികലിസ്സന്ധ്യയുമകുമുത്തിയാൽ  
പതിച്ചിടുന്നോപതുതാഴികക്കടം?  
നിനച്ചിടമ്പോൾനിജനാട്ടിലെപ്പൊഴും  
പൊഴിച്ചിടേണംമഴയെന്നൊരാശയാൻ  
കരുത്തനാംഭാഗ്ഗവനനുശേഖരി-  
ച്ചെടുത്തുസൂക്ഷിച്ചൊരുമോചമാലയോ?  
അഹോമറന്നേൻബതദിഗ്ഭ്രമത്തിനാൽ  
മഹാപലേദ്രൻമലയാദ്രിതാനിവൻ  
കുലച്ചൊരേലക്കൊടിയിൽകളിച്ചിതാ  
കുതുഹലത്തോടണയുന്നുമാരുതൻ  
കഥിക്കെടോമാരുതപോത!മംഗളം  
തുടന്നിടുന്നോമലയാളഭൂമിയിൽ?  
അയപ്പതുണ്ടോസമയത്തുനീഗൃഹ-  
യ്ക്കകത്തുസൂക്ഷിച്ചൊരുകൊണ്ടലിങ്ങയേ?  
അനന്തനാട്ടിൻപെരുമാൾക്കുസൗഖ്യമോ  
നടന്നിടുന്നോവഴിപോലെയമ്മവും?  
ജ്യോത്സോൻതത്രഗമിച്ചതില്ലകേ-  
ളനാസ്ഥയല്ലെങ്കിലിതെന്നിലെങ്ങനെ?



ഉഴുന്നപാനമപ്പരിഷയ്ക്കു നത്ഥൻ  
സദാലസൻപാമ്പിനുസദ്യനരുകവോൻ  
സുഗുപ്തമേലംകവരുന്നതസ്കരൻ  
കവീശപരക്കെങ്ങനെചെല്ലുമായിനീ?

കുളിത്തൂനൽ ചുന്ദനവൃക്ഷശാഖയെ-  
പ്പുന്നൻചേണാൻഴമേലവള്ളിയെ  
വൃഥാവെറുംകണ്ടണികൂട്ടിവേർപിരി-  
ച്ചുലി ചൂടിടുന്നീയഭികോപകാരിയോ?

അഹോസ്വദേശാഭിനിവേശമൂർച്ഛയാൽ  
പുലമ്പിനേൻതെന്നവിനോടുമിന്നുഞാൻ  
വെടിഞ്ഞിടാമുലമകനുപോകിലും  
മനംവെപ്പുസ്സിൽനിഴൽപോലെയന്തിയിൽ.

കിഴക്കുനിന്നാമമലതന്നെയെന്നിയേ  
നെടുംപടിഞ്ഞാട്ടുചറിഞ്ഞതെന്തിൻ?  
നിറന്നചെന്താർമലർപോൽഭവിക്കിലും  
കഴന്തയാകാകിഴവൻ ദിവാകരൻ.

നിനയ്ക്കിലീനിൽ തലയെത്രയുന്നതം!  
ഞെളിഞ്ഞുപൊങ്ങീട്ടിതു മേഘമാഗ്ഗവും!  
കവിഞ്ഞുപോകത്തിനൊരേകനേത്രമാം  
ഖരാംശുതൻ യാത്രയുമങ്ങതിർത്തിതേ.

കുവച്ചുവാടിപ്പുലവൻനദീകലം  
കുതിച്ചുകേറീട്ടാരു നരകുന്നിലും  
പറന്നുപോമപ്പുകവണ്ടികൂടിനിൻ  
ശിരസ്സിലേറാതെ മടങ്ങിടുന്നിതാ.

(രണ്ടാംഭാഗം)

കുന്തിച്ചിടുന്നെന്തിനനീ? കഥിക്കെടോ  
ഗിരീന്ദ്ര! തെക്കോട്ടുതൂടുന്നിടുംമുടി  
കുമാരിഗേഹത്തിലമൻവാഴുമ-  
കുമാരിയെക്കുന്തിടവാൻതുനിഞ്ഞതോ?



മനസ്സിലായ്പോയി ചേന്മനോഗതം  
വയസ്സനാം വിന്യസനവന്നാടുപോ  
സ്തരിച്ചുടൻ സിന്ധുനകൻമാമുനി  
പ്രധാനിതൻ ശിഷ്യകളോടിണങ്ങിനീ.

വലത്തുപാങ്ങുംബരരത്നമിങ്ങുനാ-  
മിടത്തുപാങ്ങു പരദേശിസാമനാം  
ഉടുത്തിടുംപിന്നതുപോലെമൃഗ്യം  
നമുക്കുമയങ്കിലവന്നു പിമ്പിലാം.

വിജയമിങ്ങേരളപാണ്ഡ്യഭൂമിയിൽ  
പരക്കെയാചാരമീവണ്ണമെങ്കിലും  
അഹോവിവിത്രം മല,യൂഴി,യാഴിയെ-  
ന്നിതൊക്കയും കൂടിമറിച്ചുവേണമോ?

കുതിച്ചുപായും കടുവാക്കിടാങ്ങുളം  
മരിച്ചുമണ്ടും കളഭപ്രവീരനും  
കളിച്ചുവാഴുന്നൊരു കാനനങ്ങളാ-  
ലസഹ്യനാം നീബത!സാഹ്യനാണുപോൽ;

തരംകിടച്ചാൽ പരഹിംസചെയ്യമ-  
ത്തരക്ഷുവിന്നും മറവണമൊന്നുപോൽ  
ഇടംവസിപ്പാൻ നെടുനീളെ മങ്ങുനീ  
കൊടുപ്പുതരൂ! ബതകഷ്ടമെത്രയും.

അല്ലെങ്കിലായതിലുമില്ലൊരു ദോഷമൊത്താ-  
ലത്യന്തമുന്നതതരസ്ഥിതിയുള്ളവർ  
തൻപാദമുലമൊരുവൻശരണം ഗമിച്ചാൽ  
കൈക്കൊണ്ടുകാത്തരുളിടേണ്ടതു കൃത്യമല്ലോ.

ബാബാപുരാതൊട്ടിഹകന്യയോളം  
അന്ധോ! ഭവാൻനീണ്ടുയരാതിങ്ങുന്നാൽ  
മിണ്ടാതെമൈസൂർ കടുവായിതൊക്കെ-  
പ്പണ്ടെപെരുമ്പ്രാതലിനാക്കിയേനേ.



കിഴിപൂഴിവഴിയെപ്പൊഴുപ്പുഴകളാഴിയോളമിഹചാണ്ടിയും  
 മേലിലങ്ങമുകിൽമാലമൂലമുഴലുന്വാഴൊക്കെമഴ ചിന്തിയും  
 കാത്തുകൊണ്ടിവിടെ നീയൊരുത്തനിതുമതിരികുമരുവാളി  
 [ലൊ

കിട്ടുകില്ലജലപാനമിക്ഷിതിയിലാഴിപോലുമഥകഷ്ടിയാം.

ഗോവൽനാദിയെയെടുത്തുപിടിച്ചുകുണ്ണൻ  
 ഗോഗോപരെസ്വയമൊരേഴുദിനം തുണച്ചാൻ  
 ഇന്നാട്ടിൽ നാട്ടിമലയാദിയെയെന്നരാമ-  
 നെന്നെയും മിങ്ങെടവിടാതെതുണച്ചിടുന്നു.

എ. ആർ. രാജരാജവർമ്മകുമാരിത്തമ്പുരൻ  
 എം. ഏ., എം. ആർ. എം. എസ്.



ഉമാകേരളം (മഹാകാവ്യം)  
 മവ-ാംസക്തം.

ൻ. വഞ്ചിനാട്

തെടിയമലകിഴക്കുംനേരെഴാത്താഴിമേക്കും  
 വടിവിലെലുകയായിത്തങ്ങിടുംവഞ്ചിനാടേ!  
 അടിയനിതറിയിക്കാമബ്ധികാഞ്ചിക്കുറിയേ  
 മുടിനടുവിൽവിളങ്ങും മുഖ്യമാണികൃതനാം.  
 അവരവരവർമേവുണ്ടിക്കുമേലേക്കുകേററാ-  
 മവരൊടതിനസുചാരോരുവില്ലേതുമാക്കും,  
 ധ്രുവമെപ്പൻമവൻതൻമക താർമകയെന്നാ-  
 ലവനിയിലവരുംനാക്കാൽ 'ഭാഗ്ഗവി'ക്കൊപ്പമാമോഴ്.  
 പഴയകൃതയുഗംതൊട്ടുഴിമേൽവാഴുമോരോ  
 കിഴവികൾനിരപിക്കിൽബുക്കിയാംഭൂക്കളെല്ലാം  
 ഉഴറിയുദധിരാമനേനകിയോരോമനേ! നീ-  
 യഴകൊഴുകിനമുഷ്ടമെത്രവനശ്രീവഹിപ്പു.



പരസ്യപരയശേഷം നിൻപിതാവായസാക്ഷാൽ  
പരശുധരമുനീന്ദ്രൻവെന്നുപോലൊന്നുപോലെ  
പരമവർ പരിപാലിച്ചോരുരാജ്യത്തെയെല്ലാം  
പരമസുഷമയാളും നീയുമമ്മേജയിപ്പൂ.

ക്ഷമയിലൻപദം നീ തിരുതരംഭിഗ്ജയംചെ-  
യ്ക്കുമരുമളവുമെന്മേലഭൂഷിപ്പുവത്താൽ  
പ്രദപനവിരാജൽ കല്പചപ്പുപരിച്ചി-  
ട്ടമരികളവനിന്മേലപ്പൊഴുപ്പൊരംചൊഴിപ്പൂ.

പെരുമഴമുകിൽവാനിൽ സന്തതം പന്തിയായ്വ-  
ന്നരുളിട്ടവതുകണ്ടാലുല്പഭാഗത്തിലേക്കായ്  
തരുണികളുണിയും നീ കട്ടിയിൽ കെട്ടിവെച്ചു-  
ള്ളൊരുപുരികഴലെന്നാശ്ലോന്നിടംനൂതമാക്കും.

അനഘതപെട്ടമമ്മേലിസലത്വത്തിനാൽ നിൻ  
സ്തനഗിരികൾ ചുരുത്തുംനൽപ്പുഴസ്തല്ലമെന്മേ  
ഭിനമനപരിപഠനംചെയ്താൽ നിന്നിലുണ്ടാ-  
മനവധിചെറുയാന്ത്രചുഴിപുണ്ടല്ലസിപ്പൂ.

അരിയതൃണമിണങ്ങളും നിന്റെ മൈതാനമാകും  
ഹരിതപരവതാനിക്കൊക്കുമുൽകൃഷ്ടശില്പം  
പരിചിനൊടുപുകഴ്ത്തിപ്പാട്ടുപാടുന്നപക്ഷി-  
പ്പരിഷയുടെജനിക്കുപാരിതിൽ മാരിതാർത്ഥം.

അരികിൽവളരെന്നാരുവാണപ്പാറനീ നിമിത്തം  
തപരിതമകലെയായോരംബുധിക്കുംഗിരിക്കും  
പിരിവതിനിടമെന്മേ നീ ഘടിപ്പിപ്പൂ രണ്ടും  
സരിദരുജതശ്രീശ്രംഖലാപങ്ക്തിയാലേ.

കരിണികൾവരിയായ് നിൻശീതളസ്തായകോലം  
ഗിരിതടികളിലമ്മേ! സഞ്ചരിക്കുന്നമനം  
അരിയസഖികളോടും സേപസ്തപോലനീനേര-  
ത്തരിയവർമണിമാർനിൻനിഷ്ടത്തിൽക്കണക്കേ.



വിയതിതരുകഭംബംമുന്യുത്താൻ മുന്യുത്താനെ-  
 ന്നയരുമമലശൈത്യംപൊട്ടുന്നിൻകാനനങ്ങൾ  
 നിവൃത്തിമകോലംകാട്ടി ഭാസകൻറമേധ-  
 കയൽമിഴി!നംകൊണ്ടിടേണ്ടമൗലാപഥങ്ങൾ.

അലംകൃതശലയാനിൻശിശുപ്ലവനമാക്കും  
 ഭവനിബിഡപലാശിപ്പന്തലിൻതാഴെയായി  
 സുലളിതവനലക്ഷ്മീദേവിയാൾക്കുണ്ടുകോലാ-  
 ഹലകലവിയിൽവായ്പൂനിത്യകല്യാണരോഷം.

പരിമളമിളകിടുംപട്ടണിപ്പുഷ്പതല്ലാ-  
 പ്പരിഭവതികെട്ടുക്കുംപകുതോയങ്ങൾവാങ്ങി  
 പരിണതശശിബിംബംപാർത്തു താൻതന്നാവിൻനൽ-  
 പരിചയസുഖമേൽപ്പൂ ഭാഗ്യവാന്മാരതിങ്കൽ.

തെജലകുണ്ഡമേന്താൻചാരകം വാളറന്നാൽ  
 പെരുമഴപലതേകംകൊണ്ടലിൻകൂട്ടുകെട്ടാൽ  
 തെരുവുവളർന്നിട്ടാൻ കഷ്ടതൻകയ്യയച്ചാ-  
 ലരുകളുടമൻ നീ നൂറുനൽകുന്നതായേ!

അടിപിടിപലമട്ടിൽക്കുത്തുവെട്ടുത്തുതളി-  
 പ്പടിപണിപതിനെട്ടുംകാട്ടിടുംകഷ്ടകണ്ഠം  
 മടിയാത്തവകുന്താൻമറുമന്നിൻ;നീയോ  
 ത്വധിതികുതകിൽ മട്ടം ഡിംഭനുംകാമധേനു.

ഭൂതിയുടെകളിവിടാൻനിൻപൊടത്തുചെന്നെൽ-  
 ക്കെതിരഴകിലിളക്കുംപൊന്നിളംതെന്നലമ്മേ!  
 അതിൽമിഴിയണവോൻതൻഹൃത്തുമമ്മട്ടിളക്ക-  
 ന്നതിനുമുതിരുമേതുപക്ഷപാതംപെടാതെ.

അരുളമെവിടെയുംനീയെങ്കിലുംനിൻമഹത്വ-  
 പ്പെരുമപ്പലരുവോരിക്കുരസാർത്ഥത്തിലെത്തി  
 ഹിരുവടിമലർകൂപ്പിശ്ശാശപതാനന്ദതീർത്ഥം  
 ഉന്മൂലതരതരനുകരാതേന്താൻശുദ്ധ ചാർച്ചാകനമ്മേ!



വലവുമിട്ടവുമോരോതോടൊന്നിച്ചുകാണി-  
 ക്കലവികൾകലരുന്നിൻകായലിൻ പങ്ക്തികളൊൽ  
 നലമൊടുതിരുമെയ്യിൽക്കീർത്തിമുദ്രാനിബലാ-  
 മലതരമണിഹാരം പോലെതോന്നുന്നു താഴേ!  
 കുമതിവരുതിയെത്തൽസപാമി വാഴുന്ന തോപ്പാം  
 ക്ഷമയുടെയരികത്തേക്കെത്തിനോക്കിച്ചിടാതെ  
 അമലസുഷമമേവുമാളികേ! നാളികേര-  
 ളുമഭടർതലപൊക്കിക്കാവൽനില്ക്കുന്നു ചുറ്റും  
 വിനതയുടെവിഷാദംനീക്കുവാനായ്ക്കണ്ണന്ത-  
 തനയനമൃതകുടുംപണ്ടുപോയ് കൊണ്ടുവന്നു;  
 ജനകജനനിമാർതൻദുഃഖമാറീടുവാനീ-  
 തനയരയുതലക്ഷന്തൽഘടം പേറിടുന്നു.  
 പരിചിൽവിഭവമാളുത്തോട്ടമോരോന്നുമോരോ  
 പെരിയൊരുതറവാട്ടിൽപ്പെട്ടകാർണോർകണക്കേ  
 അരികിലണയുവോരെപ്പുഗതാംബുലമേകി  
 തപരിതമുചിതമമ്മേ! സൽക്കരിപ്പാനിരിപ്പു.  
 ഒരുവനുധനമേകിപ്പിന്നെലുബ്ധാഗ്ര്യനായ നിൻ-  
 തിരുമടിയിലുറങ്ങുപങ്കജാക്ഷങ്കൽനിന്നും  
 വിരുതിലതിനദാക്ഷ്യം നേടിനീനിൻറമക്കൾ-  
 കരുളിടുവതുശീലംതദപിജഗ്രന്ഥസാമ്യം.  
 വളരെവിഭവമേന്തുന്നിനെത്തോപ്പുകാണ-  
 നളവി 'തളക'യെന്നായ്ത്തോന്നിയോവന്നിറങ്ങി  
 'നള'നൊടണവതിന്നായ് 'രംഭ'നില്ക്കുന്നുമേമ്മേൽ  
 കളരുചിവദനത്തിൽകഥുപത്രാളിചാർത്തി?  
 'മരുവുമൊരുവനമ്മേ! മാതുഭൂവെന്ന്വന്നാൽ-  
 പ്പെരുകുമവനതിങ്കൽസ്നേഹമെന്നാപ്തവാക്യം;  
 കരുണയൊടനിശംനീകാക്കിലും നന്ദിയെന്തേ  
 മരുവുകപതിവാംനിൻ മക്കൾകാക്കോടകന്മാർ.



തിരുവുരുചെരുതോടേ കണ്ണിലാനന്ദബാഷ്പം  
പെരുകിയുമടലങ്ങും കോൾമയിക്കൊണ്ടുമമ്മേ!  
നിരുപതരമാകംശുദ്ധനിവാണമായോ-  
രരുവിയിലടിഞ്ഞിനുള്ളതുള്ളിക്കളിപ്പൂ.

അടിയനിനിയുമുണ്ടാം ജന്മമെന്നാലതെല്ലാ-  
മടിമുതൽമുടിയോളം നിന്നിലാകട്ടെതായേ!  
അടിമലരിണവേണം താങ്ങുവാൻ മരൊരേട-  
ത്തടിയുവതുഞൈക്കും മുക്തിസിദ്ധിക്കുവോളം.

സ്തി! കനിവിനൊടും പെരൊന്നെയിന്നേവരയ്ക്കും  
പതിവിനഴുപ്പശേഷംമാറിനീ പോറ്റിയല്ലോ;  
ഇതിനുപകരമെന്താ? നിന്റെകാതൃത്തിലേക്കു  
ക്ഷിതിയിലനിശമമ്മേ! നിൽക്കുമക്രീതദാസ്യം..

പരമപുരുഷശയ്യേ! ഭാരതക്ഷോണിമെഴുലേ!  
പരശുജാപതാകെ! പത്മജാഗൃത്തശാലേ!  
പരമിവനസഹായം പാരിലാരുളൂ, നീയേ!  
പരവശതയകറ്റിപ്പാലനംചെയ്തതായേ!

കവിതിലകൻ ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ;  
എം. ഏ., ബി., എൽ., എം. ആർ. ഏ. എസ്.

—

ഭാഷാരഘുവംശം.

മമ്മം സദ്യം

—  
മറ. പരശുരാമൻ.

—

അതിയായ് പ്രഭാവമൊന്നുവിനെയ-  
ന്നെതിരിട്ടുസേനയുടെമുമ്പിൽവന്നുപോൽ  
അതിനെച്ചിരംമിഴിതുടച്ചുനോക്കിനി-  
ന്നതിലേവരുപുരുഷനെനപിഞ്ഞുതേ.

ജനകന്റെപങ്കിനൊരുപുണ്യഭൂമാ-  
ജനനിക്കുചെമ്പടവില്ലമാൻചൻ  
ദിനനാഥനിനുമൊടുചെമ്പോലൈ, ച-  
ന്ദനഭാരപാമ്പിനെടുചെമ്പോലെയും.



നിലവിട്ടുതൃഷ്ണപിരവാക്കുകേട്ടുടൻ  
 തലകൊയ്തന്നു ടെവിറയ്ക്കുമ്മയെ  
 കൊലപയ്യമുന്ദുടയയെജയിച്ചിത-  
 ബലശാലി, പിന്മുനിഖിലോദ്വീയേയുമേ.  
 അരിരാജലോകനിധനംകഴിച്ചതി-  
 ണ്ണിരുപത്തിയൊന്നുകുറിയെന്നുകാണികൾ  
 അറിവാനിതെന്നപടിയേർത്തിതായവൻ  
 ശരിയായ്തലഞ്ചെയിലക്ഷമാലയെ.  
 പിതൃനിഗ്രഹത്തിലതിരോഷമാൻഭൂ  
 പതിനാശദീക്ഷയെ വഹിച്ച രാമനെ  
 എതിരിട്ടുകണ്ടുസുതബാല്യവുണിജ-  
 സ്ഥിതിയുണിനച്ചുഗുപതല്ലൽതേടിനാൻ.  
 സുതഭാരണാഹിതരിലൊപ്പമുള്ള വി-  
 ശ്വതരാമനാമമവനീന്ദ്രനന്നഹോ!  
 ഹിതവുണ്ടു കരവുമായിരതമ-  
 ബിതഹാരഭോഗികളിലെന്നമാതിരി.  
 പര'മച്ഛ'മച്ഛ'മിതിചൊല്ലുമലരാ-  
 വരവയ്തുവാക്കുകവച്ചിടാതവൻ  
 ഭരതാഗ്രജകൽഗുപരോഷവഹിനി-  
 ബ്ധമാളമുഗ്രതരദൃഷ്ടിയേർത്തതേ.  
 പടവില്ലറപ്പൊടുപിടിച്ചുടൻ വിരൽ-  
 കിടയിൽശരത്തെയുമണച്ചുകൊണ്ടാൻ  
 അടലിന്നുമോഹമൊടു, പേടിയെല്ലമേ  
 തടവാത്തരാമനൊടുത്തുചൊല്ലിനാൻ.  
 അപരാധമോത്തുപലവട്ടമിങ്ങുടൻ  
 ഗുപഹിംസചെയ്തുശമമാൻ്റെതെങ്കിലും  
 ഗുപപുത്ര! നിൻറൊരാടികേട്ടതല്ലിനാൽ  
 കൃപവിട്ടുസുപ്തഹണിപോലെയായിത്താൻ.



ഒന്നാളു മന്യന്തുവരൻകലച്ചിടാ-  
 ഞ്ഞാരുശൈവചാപമതുനീയൊടിച്ചുപോൽ  
 കരുതുന്നിതുളളി, ലതുകേരയങ്ങയാൽ-  
 പ്പുരുവീർച്ചുംഗമിഹഭഗമെന്നുഞാൻ.

ഇതുനാൾവരെജഗതിരാമനെന്നപേ-  
 രതുകൊണ്ടറിഞ്ഞിടുവതെന്നമാത്രമാം  
 അതുമാറിയിന്നുപുകൾപൊങ്ങിടുന്നനി-  
 യതുകൊണ്ടുനാണമണയുന്നിതുളളിൽമേ.

ഇരുപേർഗിരികുളിപ്പുവേത്തടുക്കുവാ-  
 നരുതാതെഴുംമമസമാപരാധികൾ  
 ഒരുപയ്യിടാവിനെഹരിച്ചുമൊഹയൻ  
 പുരുകീർത്തിക്കുവതിനോർമ്മങ്ങമേ.

അതിനാൽഗുപാന്നകരവിക്രമത്തിനാൽ  
 മതിമാദമില്ലജിതനങ്ങിരിക്കുമേ  
 അതിയായ് തുണാങ്ങികളിലൊപ്പമായ് ജപലി-  
 പ്പതിനാലെവഹ്നിയുടേവന്യകാൺമുനാം.

കരുതേണമാഹരിഹരിച്ചുനീയൊടി-  
 ചൊരുശൈവവില്ലിനതിയാതെഴുംബലം  
 ചെറുകാറുമ്പുഴയൊഴുകിനാലെവേ-  
 രുമാക്കുരയ്ക്കലേമരംമറിക്കുമേ.

അതിനാലെയീമമധനസ്സിൽഞാണുപേ-  
 ത്ത്തിയായ് വലിച്ചൊരുശരംതൊടുകുനീ  
 ക്ഷിതിപാലപുത്ര! പടവേണ്ടതോറുവെ-  
 ന്നതിനാലെതന്നെയിഹസമ്മതിക്കുവൻ.

അരുതുജപലംപരശുധാരയിൽഭയം  
 ചെരുതാകമൂലമതിനെങ്കിലിന്നിനി  
 വെറുതേവീരൽക്കരിയൊൺതഴമ്പഴു-  
 ഒന്നാരുക്കുകൾചേർത്തഭയമിങ്ങിരക്കുനീ.

കവിതിലകൻ കുണ്ടൂർ നാരായണമേനോൻ, ബി. ഐ.





# ചിന്താമണിപാഠമാല

(നാലാം ഫാറ്റം)

---

കാളിദാസൻ

മലയാളം പാഠം

കകാച്ചി ഗവണ്മെണ്ടു കല്പന പ്രകാരം,  
മലയാളഭാഷാപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നു  
തയ്യാറാക്കിയതു്.

---